

گُفنیوں کی نوکِ سناں کے بعد رچیوں کے دشمنِ قلم پر

کر بلا کا مُسافر

مترتبہ : علامہ مُشتاق احمد نظامی "میرِ پاسبان"

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ ○ لاہور

لاؤ تو قتل نامہ ذرا ہم بھی دیکھ لیں
کس کس کی مہر ہے سرِ محضر لگی ہوئی

کوفیوں کی نوکِ سنان کے بعد خاریجیوں کے دشتہ قلم پر

کربلا کا مسافر

— مرتبہ —

علامہ مشاق احمد نظامی مدیرِ پاسبان الہ آباد

— مقدمہ —

علامہ ارشد القادری سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن - انگلینڈ

مکتبہ نبویہؐ - گنج بخش روڈ - لاہور

نام کتاب ————— کر بلا کا مسافر
 مرتب ————— علامہ شتاق احمد نظامی مدیر پاسبان الہ آباد
 مقدمہ ————— جناب ارشد القادری
 سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن بریڈ فورڈ۔ انگلینڈ
 طباعت ————— آفٹ
 طابع ————— ندوت پر نثرز۔ لاہور
 ناشر ————— مکتبہ نبویہ۔ گنج بخش روڈ۔ لاہور
 ضخامت ————— $\frac{18 \times 22}{8}$ ۲۰۵ صفحات
 قیمت ————— ۸/۲۵ روپے

۱۹۷۵ء

عنوانات کتاب

۵	حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی
۲۱	غلط فہمیوں کا ازالہ
۲۷	دریائے فرات کی موجوں پر دو شہزادوں کا مدفن
۴۵	تاراجِ کاروانِ سادات
۴۵	میدانِ کربلا سے گنبدِ خضرا تک
۶۲	فور کے دو ٹکڑے
۷۳	زمینِ کربلا کا خوشی منظر
۹۲	زندہ جاوید شہزادہ
۹۷	خلافتِ معاویہ و یزید عقل و نقل کے پیمانے میں
۱۰۹	خارجی نظریات حقائق کے اُجالے میں
۱۲۰	خلافتِ علی عقائد کی روشنی میں
۱۲۸	ایک رسوائے عالم کتاب کا تحقیقی جائزہ
۱۳۹	خلافتِ معاویہ و یزید تحقیقی نظر میں
۱۷۸	فتنہٴ خوارج
۱۸۶	یزید اور اس کا کردار
۱۹۵	خلافتِ معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

حاشیہ نشینانِ نرید کی نقاب کشائی

تغزیراتِ قلم — علامہ ارشد القادری صاحب مدیر اعلیٰ جام نور محمد شید پور

کچھ عرصہ سے پاک و ہند میں ایسی تحریریں کتابی اور رسائل کی شکل میں پھیلانی جا رہی ہیں۔ جن میں اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، خاندانِ نبوت اور مدحتِ سرایانِ اہلبیت کے خلاف بے سرو پا مواد جمع کر کے تاریخی تحقیقی و تنقید کا منہ چڑانے کا کام لیا جا رہا ہے۔ نظریاتی قتلوں کی ایک شکل تو صدیوں سے کام کر رہی تھی جس میں اہلبیتِ مصطفیٰ سے تمام افراد کو علیحدہ کر کے صرف پانچ نفوسِ قدسیہ کو مستحقِ عقیدت سمجھا جانے لگا۔ خاندانِ نبوت کے اکثر افراد کو مستثنیٰ قرار دے کر صرف چند حضرات کو ہی اس حلقہ میں رکھا گیا۔ پھر جب تک اہلبیت اور خاندانِ نبوت کے علیحدہ کردہ بزرگانِ ملت کو سب و شتم کا نشانہ نہیں بنایا جاتا تھا، مدحتِ سرائی اہلبیت کے فریضہ سے سبکدوش تصور نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس دینی فتنے نے پوری اسلامی تاریخ پر اپنے منحوس اثرات مرتب کیے اور صحابہ کرام، ائمہات المؤمنین اور دیگر بزرگانِ دین پر بے پناہ الزامات گھڑے اور ہوسِ خبیثِ باطنی کی تسکین کی گئی۔ ایسے لٹیر پچرنے نیک لوگوں پر زبانِ درازی کی روایت قائم کی اور اسلامی دنیا میں گستاخانہ اندازِ تحریر کے دروازے کھول دیے۔ اب اس رجحان کو حیبِ نارِ جی عناصر نے اپنی قلموں کی نوک پر رکھا تو وہ نوکِ سنان بن کر اہلِ ایمان کے جذبات کو مجروح کرتی گئیں۔ غالی شیعوں نے اپنی جارحانہ تحریروں سے ملت کے ان نیک دل قارئین کے جذبات کو پامال کرنے میں کبھی ندامت محسوس نہ کی تھی جنہیں صحابہ رسول سے محبت و عقیدت تھی اب ان کی رسوائی عالمِ عادت کو نارِ جی اہل قلم نے اپنا لیا ہے اور وہ پاک و ہند میں اہلبیت، ساداتِ کرام اور خصوصیت سے امامِ عالی مقام حضرت حسین علیہ السلام کی ذات کو نشانہ ستم بنا کر کتابیں لکھتے چلے جا رہے ہیں۔ وہ

اپنے قارئین میں ایک غلط تاثر دے رہے ہیں کہ خاندانِ نبوت میں سے سید، بنو ہاشم اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو اسلامی تاریخ میں کوئی ممتاز مقام حاصل نہیں۔ ان کے ہاں اسلام کی تاریخ میں فاطمین شمشیر زن اور بادشاہوں کو تو ایک درجہ حاصل ہے مگر جس نے میدانِ کربلا میں حق و باطل کے معرکہ کو زندہ جاوید بنادیا تھا جس کی شمشیر پر دنیا کے تیغ زن فخر کرتے ہیں اور جس نے دنیا بھر کے بادشاہوں کو اصولِ حکمرانی سکھائے تھے کو اتنا بھی حق نہیں دیا جاسکتا کہ اس کے کردار کو احترام و عقیدت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ اس سلسلہ میں محمود عباسی کی رسوائے عالم کتاب خلافت معاویہ ویزید، تحقیق سید و سادات، تحقیق مزید، پھر مولانا سلیمان کی سادات بنو امیہ اور ابو یزید محمد دین بٹ کی رشید ابن رشید اور اس جیسی چھوٹی موٹی کتابوں نے ان پاکیزہ ہستیوں کے تقدس کو سخت مجروح کیا۔ علماء اہلسنت نے ان ناپاک تحریروں کا بروقت اور سخت نوٹس لیا اور ان قلم کاروں کی ناپاک کوششوں کی ہمیشہ مذمت کی۔ ہندوستان کے علماء اہلسنت میں سے علامہ مشاق احمد نظامی (مصنف تحفہ کے آئسو) نے اپنے ماہنامہ پاسبان کا ۱۹۶۰ء میں خصوصی غیر ترتیب دیا جسے زیر نظر کتاب کربلا کا مسافر کی شکل میں بادی ترمیم پیش کیا جا رہا ہے اور خارجیوں کے ناپاک عزائم کو بے نقاب کرنے میں ایک کامیاب کوشش کی۔ دسمبر ۱۹۶۸ء 'جام نور' جمشید پور بھار نے ان نقاب پوش مورخین کو اپنے قلم کی انی سے بے نقاب کر دیا۔ اور پھر اس ذہن کے محرکات اور اسباب کو سامنے لا رکھا ہے جو ان کے پیچھے کام کر رہا تھا۔ ان سارے فرائع کی نشان دہی کر دی جو اپنے نظریات کے سایوں میں ایسی ناپاک تحریروں کو نشوونما دیتے رہے تھے۔

دراصل اس فکری رجحان کے پیچھے عقیدہ اور نظریہ کی پوری قوت کا فرما ہے جس کے اسباب و علل پر تفصیلی گفتگو کی ضرورت ہے۔

"خلافت معاویہ ویزید" سے متعلق دیوبند کا جماعتی آرگن روزنامہ "الجمعیۃ" دہلی کے ایڈیٹر کاشنڈہ غالباً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، اس کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

"ابھی حال میں پاکستان سے معاویہ ویزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے

جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر محققانہ اور مورخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔

(۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

غور دیا ہے کیا اب بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے؟ اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کی تائید و حمایت میں وہ پیش پیش نہیں ہیں؟ حرج نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

صوبہ بہار میں دیوبندی جماعت کی امارت شرعیہ پھولاری شریف کا آرگن سینہ روزہ ”نقیب“ خلافت معاویہ و یزید کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”علمائے دیوبند کی بدولت احادیث کی اشاعت نے بھی حقیقت پر سے پردہ اٹھایا۔ جناب محمود عباسی کی یہ کتاب خلافت معاویہ و یزید اسی احقاقِ حق کی آخری کوشش ہے۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

شائبش! جاؤ وہ جو سر چڑھ کر بولے۔ آپ ہی کیسے اب اس میں کیا شبہ رہ جاتا ہے کہ اس طرح کے احقاقِ حق کی آخری کوشش نہ سہی اولین کوشش تو علمائے دیوبند کی طرف منسوب رہی منسوب ہے۔ انھوں نے بنیاد رکھی، عباسی نے ایوان کھڑا کیا۔ اقول باآخر فیستہ دارد۔ چند سطروں کے بعد پھر ”نقیب“ لکھتا ہے:

”بیشک ہم امام حسین کی فضیلت کے قائل ہیں، اس لیے کہ وہ مسلمان تھے تابعی تھے اور بعض دلائل کی بنا پر صحابی تھے اور جس بات کو حق سمجھا گو اس میں اجتہاد کی غلطی ہوئی اس بات کے لیے مردانہ وار جان دے دی۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

اس سے بڑھ کر فضیلت کا اعتراف اور کیا ہو سکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان تھے۔ باقی رہائے ان کا صحابی ہونا تو یہ متفقہ طور پر ثابت نہیں ہے۔ واللہ! سد ہو گئی کوہِ حشری اور عناد کی بھی!

امام کے متعلق جس طبقہ کے خیالات اس قدر جارحانہ ہیں کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہوگی۔ حلاً نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

بہت کم لوگوں کا ذہن اس طرف گیا ہو گا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ جیسی دل آزار کتاب کی طباعت و اشاعت میں درپردہ کن لوگوں کا ہاتھ ہے۔ حیرت زدہ ہو کر بیٹھے کہ وہ دیوبندی جماعت کے ایک مایہ ناز اہل قلم اور متحدہ عالم ہیں۔ دوسروں کی روایت نہیں خود عباسی نے اپنے دیباچہ میں ان لوگوں کی نقاب کشائی کی ہے۔ ملاحظہ ہو، عباسی لکھتا ہے :

”محبی و محترمی جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی مدیر صدق جدید نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۰ فروری ۱۹۵۸ء موسومہ مدیر رسالہ ”تذکرہ“ میں فرمایا تھا کہ آپ کے ”الحسین“ پر تبصرو کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع، نافع، بصیرت افروز ہے اسے کتابی شکل میں لائیے۔“

(دیباچہ خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳)

”صدق جدید“ کے ایڈیٹر عبد الماجد دریابادی ہمارے لیے کچھ اجنبی نہیں ہیں یرشخ دیوبند مولوی حسین احمد آنجنمانی کے جانے پہچانے مرید اور رئیس الطائفہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مجاز و متحدہ خلیفہ ہیں۔ یہی حضرت ہیں جنہوں نے تھانوی صاحب کی منقبت میں ”حکیم الامت“ نام کی ایک کتاب تصنیف کی ہے۔ تھانوی صاحب کی تربیت و صحبت میں اپنے مزاج کی تبدیلی کا سال ایک جگہ وہ خود اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں :

”ایک زمانہ تھا کہ بزرگوں کے کرامات اور کمالات اور ان کے مناقب کے کلام سے بڑی دلچسپی تھی اور توحیدی مضامین خشک و بے مزہ معلوم ہوتے تھے ایک عرصہ سے صورتِ حال بالکل برعکس ہے اب توحید ہی کے مضامین سننے اور پڑھنے کو دل چاہتا ہے اور بڑے سے بڑے بزرگ کے لیے ان کی

بشریت کا تصور اتنا غالب آجاتا ہے کہ ان کے کرامات و مناقب میں اب زیادہ جی نہیں گنتا۔ حدیث ہے کہ نعتیہ کلام میں بھی اب اگلی سی دل بستگی باقی نہیں۔ (حکیم الامت ص ۵۸۳)

تھانوی صاحب کی صحبت میں محبوبانِ الہی و مقربانِ حق سے بے تعلقی و بیگانگی کا یہ جذبہ بیزاری و تنقیص کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ چنانچہ اسی عبدالماجد دریابادی کا گستاخ قلم ایک جگہ صحابہ کرام پر یوں طعن کرتا ہے، پڑھیے اور سینہ پیٹئے کہ آپ کی آبادی میں کیسے کیسے جبراح پیدا ہو رہے ہیں:

”جب حضرات صحابہ تک نہ علیٰ معصیتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی لغزشوں سے تو دوسرے حضرات کا مرتبہ تو ان سے فروتر ہے۔“ (حکیم الامت ص ۲۰۶)

سُن لیا آپ نے؛ یہ ہیں دیوبندی تربیت گاہ کے سند یافتہ عارف! جن کی نگاہ میں معاذ اللہ صحابہ تک گنہگار ہیں وہ آج اگر امام حسین و اہلبیت رضی اللہ عنہم کی مذمت و تنقیص پر دشمن کو خراج تحسین پیش کر رہے ہیں تو اس میں تعجب و شکوہ ہی کیا ہے جبکہ صحابہ کرام کی حرمت خود ان کے ہاتھ سے گھائل ہے اور یہ سارا زہر تو اسی میکدہ کا ہے جس کے کلید بردار جناب تھانوی صاحب ہیں۔ دیوبندی تربیت گاہوں میں جب اس طرح کا زہر کشید کیا جاتا ہے تو آپ ہی غور فرمائیے کہ اس جماعت کے معتد عبدالماجد دریابادی کی تحریک پر جو کتاب طبع ہو کر شائع ہوئی، کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے کسی رائے کا مزید انتظار باقی ہے؟ اور کیا اس خوش فہمی کے لیے کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہوگی۔

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

یہ معلوم کر کے آپ حیرت میں ڈوب جائیں گے کہ قاتلِ حسین یزید کی غفلت و فضیلت اور صداقت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے عباسی نے اپنی کتاب میں مایمان یزید کی جوشہادتیں پیش کی ہیں ان میں یورپ کے ناخدا ترس محمدین اور اسلام دشمن مومنین کے علاوہ دیوبندی

جماعت کے شیخ المشائخ مولوی حسین احمد انجمانی کا نام نامی بھی ہے گویا دشمن کے ہاتھ میں جو
 تلوار پٹک رہی ہے وہ آپ ہی کی عطا کردہ ہے۔ ص
 قاتل اگر رقیب ہے تو تم گواہ ہو
 عباسی کا پیش کردہ حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: تاریخ
 شاہد ہے کہ معارف عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے خود یزید
 کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے مخالف سے خالی نہیں۔“
 (مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۴۲ و ۲۵۲، خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۰)
 ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں یزید کی طرف سے صفائی کے گواہ شیخ دیوبند! ذرا جملے پھر غور سے
 پڑھیے گا:

”خود یزید کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے مخالف سے
 خالی نہیں۔“

یزید کے متعلق تو تاریخی روایات میں شہادت امام حسین بھی ہے اور معرکہ کربلا کے دردناک مظالم
 بھی! محذرات اہلبیت کی اسیری و بے پردگی بھی ہے اور خانہ کعبہ کی بے حرمتی و اہل مدینہ کا قتل
 عام بھی! قصہ گئے نوشی و سرود و نغمہ، ترک فرائض اور اشاعت منکرات! سبھی کچھ تاریخی روایات
 میں ہیں لیکن مصلحت بالائے طاق رکھ کر اگر اس کی بھی نشان دہی کی گئی ہوتی کہ ان تاریخی روایات
 میں مبالغہ اور مخالف کہاں کہاں ہے تو آج عباسی تشریح کی زحمت سے بچ جاتے۔ اس سے
 زیادہ اور اس کمبخت کا قصور ہی کیا ہے کہ اس نے اسی اجمال کی تفصیل اور اسی متن کی شرح
 کا نام ”خلافت معاویہ و یزید“ رکھ دیا ہے

حرم کی خاک پر لات و منات کیا کم ہیں
 یہ کیا ضرور کسی برہمن کی بات کریں

یہ کنسا غلط نہ ہو گا کہ اجمال و تفصیل اور متن و شرح دونوں جگہ قلم کے پیچھے ایک ہی ارادہ،
 ایک ہی مطمح نظر اور ایک ہی محرک کار فرما ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ عباسی کا قلم اپنی ناعاقبت اندیش

گستاخی کا شکار ہو کر رہ نہ ہو گیا ہے اور شیخ دیوبند اپنی مسکت اندیش چالاکئی سے بے نقاب نہیں ہو سکے۔ لیکن یہ

نزدیک ہیں وہ دن کہ پس پردہ جلوہ

پابندیِ آداب تماشا نہ رہے گی

اب آپ ہی غور فرمائیے۔ اتنا سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے۔ ص
نہ سختی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

ایک نیا انکشاف ملاحظہ فرمائیے اور خدا کا شکر ادا کیجئے کہ اس کی معنی تدبیر مجربین کے چہرے سے کتنے حیرت انگیز طریقہ پر نقاب کشائی فرماتی ہے۔ عباسی نے اپنی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی تفسیر و خطا اور یزید کی طہارت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے جو نشانے قائم کیے ہیں وہ دورِ حاضر کے محدثین کی زبان میں ان کے ذہن و فکر کی کوئی نئی تخلیق نہیں ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے اس کی بنیاد دیوبندی جماعت کے مشہور مناظر اور ان کی تبلیغی جماعت کے موجودہ سربراہ مولوی منظور نعمانی کی ادارت میں ان کے ماہنامہ "الفرقان" مکتبہ کے صفحات پر پڑ چکی ہے۔ حوالہ کے لیے ماہنامہ "الفرقان" اگست ۴، ۱۹۵۵ء صفحہ ۱۹ و ۲۰ اور "الفرقان" ستمبر ۵۷ء صفحہ ۲۸ کے مضامین کا خلاصہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ اہلبیت کے سلسلہ میں مسلمان افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اعتدال

و عمل میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں بے بنیاد روایات اہلبیت

اور واقعہ کربلا کو اجمہیت دینے کی غرض سے گھڑ لی گئی ہیں۔

ب۔ امام حسین محض اپنی ذاتی عزت کے سوال پر شہید ہوئے۔

ج۔ امام حسین کا خیال غلط اور باطل تھا۔

د - یزید کے خلاف امام حسین کا اقدام بغاوت و خروج تھا۔

۵ - صحابہ کرام نے یزید کی بیعت سے انکار کیا۔ یہ ان کا شخصی اجتہاد تھا۔

ٹھیک اس کے ایک سال بعد نومبر ۱۹۵۵ء میں مکھنوکے مشہور ادبی ماہنامہ ”نگار“ میں ”الفرقان“ کے مذکورہ بالا مضمون پر ”واقعہ کربلا“ کے عنوان سے کسی سنی اہل قلم کی ایک تنقید شائع ہوئی تھی اس کی ابتدائی سطریں ملاحظہ فرمائیے اور تاثرات کی یکسانیت کا تماشا دیکھیے :

”مضمون بالا کو بالاستیعاب پڑھنے کے بعد اور کئی ذی علم و دست اس نتیجہ پر پہنچے کہ مضمون نگار اول سے آخر تک حکومت بنی امیہ اور خصوصاً یزید کی پوزیشن صاف کرنے اور امام ہمام سیدنا حسین علیہ السلام کی مظلومانہ حیثیت اور اور اولوالعزمائے شہادت کا مرتبہ گھٹانے میں سعی رہے ہیں اس لیے اگر ان کے مضمون کو حمایتِ یزید (APOLOGY FOR YZID) کے نام سے موسوم کیا جائے تو بیجا نہیں۔ مضمون کے پہلے نمبر کو پڑھ کر بعض صاحبوں نے ان پر اعتراضات کیے تھے کہ حضرت امام حسین کے اقدام کے لیے بغاوت کا لفظ کیوں استعمال کیا نیز حضرت کا بیعتِ یزید کے لیے آمادہ ہو جانا، صحابہ کا یزید سے بیعت کر لینا اور یزید کا مادہ کربلا پر رنج کرنا کس بنا پر لکھ دیا۔ ان اعتراضات کے جو جوابات انہوں نے دیے ہیں اُن میں سے ہر شخص یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ وہ اموی سلطنت کے طرفداروں میں ہیں۔“ (ماہنامہ نگار صفحہ ۹، نومبر ۱۹۵۵ء)

اس کے بعد کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے۔ تنقید نگار لکھتا ہے :

”اُنھوں نے اپنے نزدیک امام پر بڑا احسان کرتے ہوئے آپ کی شہادت کو تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو محض ذاتی عزت کا سوال قرار دیا ہے حالانکہ دوسری جگہ خود اُن کے خیال کو باطل ٹھہرایا ہے۔ اب کیسے کس کو صحیح مانا جائے۔“ (نگار

ص ۲۱ - ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء)

آخر کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمایئے:

”انہوں نے اپنے مضمون میں نہایت جسارت سے حضرت کے اقدام کے متعلق ”بغاوت“ کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب کسی شخص نے ٹوکا تو صاف صاف اظہارِ مذمت کے بجائے تاویل رکبک کی اڑ لی ہے۔“ دیکھار ۲۲

ستمبر ۱۹۵۵ء

اب آپ اپنا حافظہ در تازہ کر لیئے اور عباسی کی ”خلافتِ معاویہ و یزید“ اور تبلیغی جماعت کے آرگن ”الفرقان“ لکھنو بابت مار اگست و ستمبر ۱۹۵۵ء کے مضامین و اقتباسات پر ایک منصفانہ نظر ڈال کر فیصلہ کیجئے کہ یزید کی طہارت و بے گناہی اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی تقصیر و خطا ثابت کرنے کے لیے عباسی نے جن خیالات کا انہار کیا ہے کیا یہ وہی خیالات نہیں ہیں جنہیں آج سے پانچ سال پیشتر دیوبندی جماعت کے ایک ذمہ دار حلقہ نے شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ ”الفرقان“ کے یہ مضامین پڑھنے کے بعد ٹھیک غم و غصہ کے یہی تاثرات اس وقت بھی ذہن میں پیدا ہوئے تھے جو آج ”خلافتِ معاویہ و یزید“ کے مطالعہ سے عام افغان میں پیدا ہو رہے ہیں۔

تجربات و تاثرات کی شہادت کے بعد اب اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ دونوں تحریروں میں ایک ہی تخیل، ایک ہی طرزِ استدلال، ایک ہی اندازِ بیان، ایک ہی لب و لہجہ اجمال و تفصیل کے ساتھ مشترک ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ”الفرقان“ کی شقاوت کا احساس اس وقت ایک خاص حلقہ میں محدود ہو کر رہ گیا تھا اور آج عباسی کا فسادِ بدبختی نگر میں پھیل گیا ہے۔

اب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یزید کی حمایت میں دیوبندی جماعت کے تبلیغی آرگن ”الفرقان“ کی گرم جوش سبقت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ شہادت کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی کنجائش روکی ہے کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں ہے۔ ص

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

دیوبندی جماعت کی طرف سے یزید کی حمایت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف بھارتی خیالات کا قصہ اتنے پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ اس جذبہ میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے ہیں کہ انہوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقدام سے بیزاری و ناراضی کا رشتہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جوڑ دیا ہے الامان والحفیظ۔

ملاحظہ فرمائیے اخبار ”النجم“ لکھنؤ جس کے ایڈیٹر دیوبندی جماعت کے امام مولوی عبد الشکور کاکوری ہیں۔ ۱۰۔ محرم ۱۳۵۶ھ کو ایک کربلا نمبر شائع ہوا تھا اس میں مضمون نگار باغیانِ خلافت کے خلاف وعیدِ عذاب اور عقوبت و سزا دہانی حدیثوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”بقیہ تمام روایتوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی طرح یزید کی مخالفت پر رضا مند نہ تھے۔“ (النجم، لکھنؤ ص ۲۵)

معاذ اللہ! یزید کی حمایت میں ذرا اس تحریف و افتراء پر دازی کی ناپاک جسارت ملاحظہ فرمائیے۔ اس مقبری و کذاب کا مقصد یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی مخالفت کر کے اپنے نانا جان سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دیا۔ ذرا غور فرمائیے، امام حسین رضی اللہ عنہ کے قلبِ نازک پر اس سے بھی زیادہ دردناک افیت کی کوئی چوٹ لگائی جاسکتی ہے؟ نعوذ باللہ من شرور انفسہم۔

آگے چل کر مضمون نگار نے چند وہ حدیثیں نقل کی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ جب بندوں میں اللہ کی نافرمانی بڑھ جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ بادشاہوں کے دلوں کو قہر و غضب اور سخت گیری کے ساتھ ان کی طرف پھیر دیتا ہے اور وہ انہیں طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرتا رہتا ہے۔

ان حدیثوں کے بیان کرنے کے بعد نتیجہ کے طور پر اخیر میں لکھتا ہے:

”یزید کو جو اس وقت کے مسلمانوں پر ایک عذابِ الہی کا نمونہ تھا ہرگز ہرگز بُرا کہنے کی اجازت نہیں۔“ (النجم صفحہ ۲۶)

اس عبارت سے نامِ اراکی مراد یہ ہے کہ معاذ اللہ اس وقت صحابہ کرام اور اہلبیت میں خدا کی نافرمانی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ خدا نے ان کی تعزیر و عقاب کے لیے یزید کو ان پر مسلط کر دیا تھا۔

ایمان و عقیدت کی اسپرٹ میں غور فرمائیے! یہ ہیں دیوبندی جماعت کے وہ جبار خانہ خیالات جن کے آگے عباسی کی شقاوت بھی ہاتھ باندھے کھڑی ہے اور یہ جملہ تو بار بار پڑھنے کا ہے کہ:

”یزید کو ہرگز ہرگز بُرا کہنے کی اجازت نہیں۔“

بلے لاگ ہو کر اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اتنا سب کچھ منظرِ عام پر آ جانے کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ اُن کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں؛ صر نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

شہیدِ کربلا شہزادہ گلگوں قبائلینا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دیوبندی جماعت کے یہ جبار خانہ خیالات کچھ نئے نہیں ہیں اُن کے مذہبی اکابر و اصاف نے اپنی تصنیفات میں نہایت شد و مد کے ساتھ اپنے متبعین کو امامِ عالی مقام کی بارگاہِ اطہر میں خراجِ ثواب و نذرِ عقیدت تک پیش کرنے سے منع کیا ہے۔

ہندو شقاوت کی انتہا یہ ہے کہ یہ لوگ عشرۂ محرم میں امامِ عالی مقام کی صحیح سرگزشت تسلیم و رضا اور تذکرۂ واقعاتِ کربلا کا زبان پر لانا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔

حوالہ کے لیے دیکھئے دیوبندی جماعت کے امامِ اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۵۳ و حصہ سوم صفحہ ۱۱۔

خالۃ الذہن ہو کر غور کرنے کے بعد اس کی وجہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ یا تو یہ لوگ امامِ عالی مقام رضی اللہ عنہ کی عظیم المرتبت شہادت کو شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج و بغاوت کی شرعی تعزیر گردانتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے

کہ امام واجب الاحترام کی دردناک مظلومی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

بہر حال جو وجہ بھی ہو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے اپنے اس جذبے کی شدت میں اتنا غلو کر لیا ہے کہ اب یہ ان کا مذہبی عقیدہ بن چکا ہے جس پر یہ مستلج ہو کر خانہ جنگی تو کر سکتے ہیں لیکن رجوع نہیں کر سکتے۔

غور فرمائیے حضرت امام حسین و اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق ان کا یہ جبارانہ عقیدہ جسے سلف سے لے کر خلف تک سب نے اپنا مذہبی شعار بنالیا ہے۔ واضح طور پر معلوم ہو جانے کے بعد بھی کیا اس بات میں ان کا اعتقادی موقف معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے؟

اس حقیقت سے غالباً آپ بھی اختلاف نہیں کریں گے کہ حالات کے دباؤ سے رائے عامہ کی تائید کو مسلک و عقیدہ نہیں کہا جاسکتا البتہ وقت کے تقاضوں کے مطابق اسے عاقبت اندیش اقدام کہنا صورت حال کی صحیح تعبیر ہو سکتی ہے۔

مثال کے طور پر حکومت دہلی اور ریاست بنگال کے جن غیر مسلم سربراہوں نے کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کو ضبط کر کے نفرت اور مذمت کا اظہار کیا ہے ان کے متعلق یہ کہنا فاش غلطی ہے کہ یہی ان کا عقیدہ و مسلک بھی ہے۔

اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ صحیح بات جو کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب کو ضبط کر کے رائے عامہ کے جذبات کا احترام کیا ہے۔

ٹھیک یہی صورت حال قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ہے، جب دیوبند کے کتب فروشوں نے جو عقیدہ تاج بھی دیوبندی ہیں کتاب کی اشاعت میں حصہ دار بن کر مارکیٹ تک اسے پہنچایا تو اس وقت یہ خاموش تھے جب دیوبند کے ماہناموں "تجلی" اور "اسلامی دنیا" نے

اس کی تائید میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے تو اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔ جب دیوبندی جماعت کے ارگن "الجمعیت" دہلی نے کتاب کی حمایت میں اپنا گمراہ کن تبصرہ شائع کیا تو

اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔

غرض دارالعلوم دیوبند کے پس دیوار سے لے کر کھنڈھک شہید کربلا کے خلاف جہارحانہ
نعرے بلند ہوتے رہے اور ان کے قلم کو جنبش تک نہ ہوئی اور نہ ہی ان کے عقیدے کو ٹھیس لگی بلکہ
پورے سکون قلب کے ساتھ یہ آل رسول کی بے حرمتی کا تماشا دیکھتے رہے۔

لیکن کتاب کی اشاعت میں دیوبند کے مکتب فروشوں، دیوبند کے ماہناموں، تبلیغی
جماعت کے آرگن ”الفرقان“ اور روزنامہ ”الحقیقہ“ کی سرگرمیوں کے نتیجے میں حیب رائے عام
دیوبندی مکتبہ خیال کے حق میں مشتعل ہونے لگی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب کو اپنے ادارے
کا مفاد خطرے میں نظر آیا اور فوراً انھوں نے اپنے عقیدہ و مسلک کی صفائی میں ایک قرارداد
منظور کر کے ملک میں شائع کر دیا قرارداد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہر شخص یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا
کہ اس کے پس منظر میں حمایت حق کی بجائے اپنی صفائی کا جذبہ واضح طور پر کارفرما ہے۔

قرارداد کا یہ حصہ غور سے پڑھیے جو نمبر ۵۹ کو دارالعلوم دیوبند کے ایک جلد میں
منظور کی گئی:

”دارالعلوم دیوبند کا یہ شاندار اجلاس جہاں اس کتاب سے اپنی بیزاری کا
اظہار کرتا ہے وہیں وہ ان مفتریوں کے خلاف بھی نفرت و بیزاری کا اعلان
کرتا ہے جنھوں نے اپنی کذب بیانی سے اس کتاب کی تصنیف و اشاعت
میں علمائے دیوبند کا ہاتھ دکھلا کر اور اسے علماء دیوبند کی تصنیف باور کرانے
کی سعی کر کے انتہائی دیدہ دلیری سے ”دروغ گویم ہر روئے تو“ کا ثبوت
دیا ہے اور اس جلد سے علماء دیوبند کی پوزیشن کو مجروح کرنے کی ناپاک
سعی کی ہے۔“ (پیام مشرق ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء دہلی)

اگر واقعی کتاب کی طاعت و اشاعت میں علماء دیوبند کا ہاتھ نہیں ہے اور فی الحقیقت
وہ اسے اپنے مسلک و عقیدہ کے خلاف سمجھتے ہیں تو حق کی حیثیت کے نام پر ہم قاری طیب صاحب
مہتمم دارالعلوم دیوبند سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اسباب جرم کی فراہمی اور اس کی تائید بھی
جرم ہے، کے اصول پر لگے ہاتھوں تھا تو ہی صاحب کے خلیفہ مولوی عبد الماجد دریا بادی —

مکتوبات مولوی حسین احمد صدر دیوبند النجم لکھنؤ۔ نقیب چلواری شریف پٹنہ، الفرقان لکھنؤ،
الجمیۃ دہلی، فتاویٰ رشیدیہ، ماہنامہ تجلی اور اسلامی دنیا دیوبند کے خلاف بھی اسی طرح اپنی
نفرت و بیزاری اور غم و غصہ کی ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کرادیں کیونکہ ان میں سے
بعض نے کتاب کی ترتیب و تدوین، مواد کی فراہمی، طباعت، اشاعت، تائید میں بعنوان مختلف
حقہ لیا ہے اور بعضوں نے اس طرح کے جارجانہ خیالات اپنی تحریروں میں پیش کیے ہیں جیسا کہ
ان کی تفصیلات گزشتہ اوراق میں سیر و قلم کر چکا ہوں۔

اگر مہتمم صاحب ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ وہ ایسا ہرگز نہیں
کر سکیں گے تو انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ دنوں تک وہ عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں جھونک
سکتے۔ کتاب سے بیزاری کے نتیجہ میں یہ لازمی مطالبہ پورا نہ ہوا تو عوام یہ فیصلہ کرنے میں قطعاً
حق بجانب ہوں گے کہ قرارداد کا مقصد حمایت حق میں نہیں ہے بلکہ محض دارالعلوم دیوبند کے
مالی مفاد کی خاطر عوام کی توجہات کو ٹوٹنے سے بچانا ہے جیسا کہ پڑوس میں رہنے والے ایک
واقف کار دیوبندی فاضل نے خود اس کی شہادت دی ہے والفضل ما شہدت بہ
الاعداء۔

”ظاہر ہے کہ جس ادارے کا مدار ہی قوم کے چننے پر ہوا ہے مصلحت و مصلحت
کی ٹوک پک درست رکھنی ہی چاہیے۔“ (ماہنامہ تجلی دیوبند، دسمبر ۱۹۵۹ء
صفحہ ۹)

یہی نہیں دارالعلوم دیوبند کے مزاج شناس حلقوں کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ آج
رائے عامہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت میں ہے، اس لیے مصلحت کا تعاضد یہ ہے کہ
کہ بیزید کے حامیوں کی مذمت میں قرارداد شائع کی جائے۔ کل اگر خدا نخواستہ رائے عامہ بیزید کی
حمایت میں پلٹ جائے تو دارالعلوم کے اربابِ عمل و عقد کے لیے قطعاً کوئی امر مانع نہ ہوگا کہ وہ
اسی لب و لہجہ کے ساتھ حامیانِ حسین کی مذمت میں قرارداد منظور کر لیں۔ حوالہ کے لیے ذیل کا
اقتباس پڑھیے:

”وہ (مہتمم دارالعلوم دیوبند نہایت ضابط و متحل ہیں انہیں جذبات پر

حیرت انگیز حد تک قابو ہے۔ وہ جب چاہیں، جس موضوع پر چاہیں ایک ہی لب و لہجہ میں بات کر سکتے ہیں، یہاں تک کہ کل اگر مصالح کا تقاضا یہ ہو کہ اس قرارداد کے بالکل برعکس تجویز پاس کی جائے تو ان کا قابو یافتہ قلم اسے بھی نہایت اطمینان سے اسی خوشگوار لب و لہجہ میں ثبت قرطاس کر دے گا۔
(ماہنامہ تجلی، دسمبر ۲۵۹ ص ۹ دیوبند)

شباباش! اسلام میں جس خصلت کو منافقت سے تعبیر کیا گیا ہے اسے دیوبندی فاضل اپنے متم صاحب کے محاسن میں شمار کر رہے ہیں۔

خیال کن ز گلستان من بہار مرا

ویسے بھی ان حضرات کے یہاں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے وار العلوم دیوبند کے مناو اور جماعت کی مصلحت پر وہ اپنے مسلک و عقیدہ کا خون کرنے کے عادی ہیں۔ حد یہ ہے کہ فریب خوردہ عوام کے دلوں پر اپنا قبضہ باقی رکھنے کے لیے منہ بولا شرک و بدعت تک وہ خذہ پیشانی کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔ ویسے عام حالات میں تو وہ مومنین کے آقا سید کا نسات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کے اعتراف میں اپنا دل صاف نہیں رکھتے لیکن جب کبھی جماعت کی مصلحت داعی ہوتی ہے تو ان کی توصیف و ثنا کے لیے اپنے دل پر جبر بھی کر لیتے ہیں۔

چھوٹوں کی نہیں ان کے بڑوں کی باتیں کر رہا ہوں۔ اشرف السواح کے مولف وار العلوم دیوبند کے ایک جلد دستار بندی کا ذکر کرتے ہوئے اپنے پیر مناں مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”وار العلوم دیوبند کے بڑے جلد دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے اشارہ فرمایا اگر اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کیے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو دابیت کا شبہ ہے وہ دور ہو یہ موقع بھی اچھا ہے کیونکہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔ حضرت والا (تھانوی صاحب) سے باادب عرض کیا کہ اس کے لیے روایات کی ضرورت ہے اور وہ روایات مجھ کی مستحضر نہیں۔“ (اشرف السواح ج ۱ ص ۱۷)

ڈرا اپنی جماعت کی مصیبت کے لیے "کافقرہ ذہن پر زور دے کر پڑھے اور سوچنے کو یہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے ہمارے ساتھ کتنا سنگین مذاق کر رہے ہیں۔ بے چارہ عباسی تو بے نقاب ہو کر منظر عام پر آیا اور پٹ گیا۔ ہندو پاک کی کئی کروڑ مسلم آبادی اس کے منہ پر تھوک چکی اور آپ بھی "حسین نمبر" کے ذریعہ اس کی گھائل لشت پر تازیانے رسید کر رہے ہیں لیکن ویو بند کے یہ بازیگر جو اپنے چہروں پر خوبصورت نقاب ڈالے مسلم آبادیوں میں پھر رہے ہیں کوئی انہیں کیوں نہیں چوراہے پر کھڑا کر دیتا۔

رسول اور آل رسول کی حرمت والے مرٹنے والے اگر شخصیت سے مرعوب نہیں ہیں تو ان کا گریبان کیوں نہیں تھامتے۔ ایک طرف یزید کے حامیوں سے ان کے ساز باز ہیں۔ دوسری طرف امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نیاز مندوں میں بیچ کر یہ آئٹم بھاتے ہیں۔ ایک طرف یہ صحابہ و اہلبیت کے مزارات مسمار کر دینے پر صحرائے نجد کے درندوں کو مبارک باد پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف دو گاہوں کی مجادری کے لیے ہر جگہ سازشوں کا جال بچاتے پھرتے ہیں۔ آخر مکر و فریب کی یہ تجارت کب تک نفع بخش رہے گی اور پس پردہ منافقت کا یہ کھیل کب تک کھیلا جاتا رہے گا۔

برصغیر ہند کی ساڑھے سترہ کروڑ مسلم آبادی میں بے کوئی بے لاگ صاحبِ نظر جو ان کے لٹاق کا دامن چاک کر کے انہیں بے پردہ کر دے ؟

شدتِ غم سے چھلک اٹے ہیں آئٹم ورنہ
مدعا میرا نہیں آپ سے شکوہ کرنا

غلط فہمیوں کا ازالہ

منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

عمود عباسی کی رسوائے زمانہ کتاب "خلافت معاویہ ویزید" نظریاتی دنیا میں موضوع بحث بن چکی ہے۔ درس گاہ۔ خانقاہ۔ کالج اور یونیورسٹی سے لیکر قہوہ خانہ۔ ہوٹل اور بازار کے چوراہے تک اس کا تذکرہ ہے۔ حد تو یہ ہے کہ چند وحشانہ کے افیمی اور پھکڑ باز بھی اسی کو تحنہ مشق بناتے ہیں جس کو دیکھ کر عام ذہنوں پر یہ دباؤ پڑ رہا ہے کہ ہونہ ہو کوئی بہت ہی معرکہ الا را تصنیف ہے بعض سطح بین جھڑا تو یہاں تک کہہ گزرتے ہیں کہ آج تک ایسی مدلل و محقق کتاب لکھی ہی نہیں گئی۔ مصنف نے بڑی دیدہ ریزی اور کاوش نظری کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہر چند سطر بعد تاریخ و احادیث کی شہادت موجود ہے وغیرہ وغیرہ گویا یہ ہے اس کتاب کے بارے میں ایک رائے عامہ (۱) دوستو! یہ سراسر دھوکا ہے آپ کی مثال تو ایسی ہی ہے جس نے دُور سے

ساحل کی ریت کو بہتا ہوا پانی اور دیکتے ہوئے انگارے کو شاداب پھول سمجھ رکھا ہو لیکن حقیقت اس وقت بے نقاب ہوتی ہے جب انگارے کو ہتھیل پر رکھا جائے اور ریت کو گلے سے نیچے اتارنے کی کوشش کی جائے۔ بالکل یہی حال اس رسوائے عالم کتاب کا ہے! فارسی و عربی سے نا آشنا یا سطحی نظر سے مطالعہ کرنے والا حوالہ جات کی کثرت و بہتات دیکھ کر مرعوب ہو جاتا ہے۔ یہ تو آپ کا روز مرہ ہے کہ دھات کے ہرے ٹکڑے پر عوام ہی کی نہیں بلکہ خواص کی نظریں بھی دھوکا کھا جاتی ہیں یہ پرکھنا آسان نہیں ہونا کہ یہ ٹکڑا پتیل ہے یا سونا تا وقتیکہ کسوٹی پر اس کو پرکھ نہ لیا جائے۔ ایسے ہی ہر وہ کتاب جس میں آیات قرآنی، احادیث نبوی، تاریخی روایات اور اقوال ائمہ کی شہادتوں

کا ایک سیل رواں ہو۔ محض اتنا سی بات اس کتاب کی حقانیت و صداقت کی ضمانت نہیں تاوقتیکہ اس کو عقل کے ترازو پر تول نہ لیا جائے اور نقل کی کسوٹی پر پرکھ نہ لیا جائے کیا ایک واعظ کا یہ پند و موعظت آپ کے ایمان کو مطمئن کر سکے گا کہ تم لوگ نماز مت پڑھو کیونکہ قرآن مجید کا ارشاد محکم ہے ”لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ“ اے لوگو نماز کے قریب مت جاؤ۔ یہ سن کر آپ کا ایمان سہم جائے گا اور مساجد کو آپ مقفل کر دیں گے یا آپ کے جوش اسلام کو غیرت آئے گی اور آگے بڑھ کر آپ واعظ کا گریبان ختام کر یہ فرمائیں گے کہ اے ناصح محرم ہمیں قرآن کی عظمت و حرمت کا اعتراف مگر اللہ قرآن اور نماز کا مذاق نہ اڑائیے اگر آپ کو نماز نہیں پڑھنی ہے تو کھلے بند اور علی الاعلان اپنے بے نمازی ہونے کا ڈھنڈورا پیٹئے لیکن قرآن حکیم کی آیت کریمہ کو تو مڑ کر یا اس میں کتبونت کر کے اپنی بے عملی کی دلیل نہ بنائیے۔

اب اس کے بعد آپ قرآن مجید کی پوری آیت پڑھ کر اصلاح فرمائیں گے کہ لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ وَ اَنْتُمْ سُكَاسٰی یعنی تم لوگ نشہ کی حالت میں نماز کے قریب مت جانا۔ اب میں آپ کا انصاف چاہتا ہوں کہ واعظ نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں قرآن ہی کا ایک ٹکڑا پیش کیا تھا مگر آپ قرآن کا نام سن کر مرعوب نہ ہوئے۔ آخر آج آپ کی غیرت ایمانی کہاں سو گئی ہے کہ علم و ادب کی بھرپور محفل میں حدیث و تاریخ کا سہارا لے کر کٹ جاتی اور بے حیائی کا ننگا نچ ہو رہا ہے اور آپ کی عقل محنت نشا ہے۔

یزید کو متقی و پرہیزگار اور سرکار حسینؑ کو باغی ثابت کرنے کے لئے تاریخی روایات کا انبار اکٹھا کر کے آپ کی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے اور آپ ہیں کہ اس کو تحقیق و ریسرچ کا مرتبہ دے رہے ہیں آپ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ اگر تم یزید ہی کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہو تو ڈنکے کی چوڑ پر کہو مگر اپنے جھوٹے اور بے بنیاد دعوے کی دلیل میں تاریخ و سنت کو نہ پیش کرو۔ چند صفحات پر پھیلی ہوئی کتاب کی سڑی گلی روایتوں کو دیکھ کر آپ کا ذہن بوجھل ہو گیا اور نہ جانے کتنوں کے دماغ کی چول کھسک گئی اور وہ یہ سمجھ بیٹھے کہ عماسی نے تحقیق و ریسرچ کا حق ادا کر دیا ہے۔

تحقیق و تدقیق کا حق تو نہ ادا ہوا البتہ دروغ بیانی، افراط پر دازی، ہمتان تراشی اور مجلسانی میں مؤلف نے اپنی مثال قائم کر دی اب آگے عام بریڈی جیسے نہ جانے کتنے اس طرز تحریر اور اسلوب بیان کو اپنانے کی کوشش کریں گے!

مصنف سے ایک بھول ہوئی اگر وہ کتاب کے سرورق پر لکھ دیتا کہ اس میں جتنے بھی نام اور جس قدر حوالہ جات ہیں وہ سب فرضی اور اختراعی ہیں تو آج اس کی کتاب تیر ملاٹ کا نشانہ نہ بنتی بلکہ الف لیلا، کلید و منہ اور طلسم ہوشربا جیسی کتابوں کی صفہ میں رکھی جاتی اور آج کلکتہ اور ممبئی کی اصطلاح میں ایسے مصنف کو بندل باز کہنے کے بجائے افسانہ نویس اور ناول نگار کہا جاتا۔ پہلی غلطی تو اس کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ ہالہ جات کی کثرت سے ذہن مرعوب ہوا ہے۔

اور دوسری غلطی یہ ہے کہ کتاب کی شہرت سے بعض لوگوں کا ذہن و فکر متاثر ہے ایسے سادہ لوح حضرات سے بس اتنی سی بات عرض کرنی ہے کہ اگر کسی کتاب کی شہرت اس کے حق بجانب اور عمدہ تحقیق ہونے کی ضمانت ہے تو اب سے تقریباً نصف صدی پیشتر ”ریگنڈا رسول“ جیسی رسوائے عالم کتاب بھی گئی تھی جس کی اشاعت پر ہندوستان کا غیر متہمسلمان مہتملی پر سر لے کفن بردوش میدان میں اُتر آیا تھا اور ملک کے طول و عرض میں اس کتاب نے تھلکہ مچا دیا تھا آخرش اس کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ دُور نہ جائیے ابھی چند برس کی بات ہے۔ ”ریلیجس لیڈرس“ نامی رسوائے عالم کتاب کی اشاعت پر ملک کے گوشے گوشے میں احتجاجی جلسے ہوئے۔ ایچی ڈیشن کیا گیا اور حکومت سے اس کی ضبطی کا مطالبہ کیا گیا جس کی یادداشت میں جناب کے ایم منشی کو اتر پردیش کی گورنری سے ہاتھ دھونا پڑا اور بھارت کی میکوہ حکومت نے اس کتاب کو غیر آئینی قرار دے کر اپنی انصاف پسندی اور جمہوریت نوازی کا ثبوت دیا۔ اب آپ فرمائیں ”ریلیجس لیڈرس“ نامی کتاب کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا وہ بھی رلیجس اور تحقیق جدید کا اعلیٰ نمونہ تھی اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے کہ ”خلافت معاویہ و ینید“ جیسی جھوٹ اور گندہ کتاب کے بارے میں آپ کی سر دھری

کے کیا معنی ہیں؟ کیا کوئی مسلمان اہل بیت کے بارے میں ایسی ناروا جہالت برداشت کر سکتا ہے جس کو عباسی کے ادارہ قلم نے تحریر کر کے تحقیق کے نام سے پیش کیا ہے؟ اگر اس کے باوجود کوئی اس کتاب کو شاہکار قلم سمجھے تو اس کے سوا اور کیا کہا جائے؟
خرد کا نام جنوں پر لگ گیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کے

اب ایک ڈھکی بھٹی حقیقت کی طرف آپ کی توجہ دلائی جاتی ہے جس پر وقت کی ہما بھی اور شورش پسندوں کے شور و غوغا نے ایک دبیز پردہ ڈال رکھا ہے۔ اسے کاش اس ملعون کتاب پر نعرہ تحقیر و مہاجرت بلند کرنے والے کبھی اپنی حق پسند نگاہوں سے واقعات و حالات کا صحیح جائزہ لیتے اور یہ سوچتے کہ اس کتاب کی اشاعت پر جس قدر احتجاج کاروائی ہو رہی ہے وہ کس بات کی ضمانت ہے؟

کیا اس بات کی کہ اس کا مصنف کوئی محقق یا مورخ ہے؟
نہیں اور ہرگز نہیں۔ البتہ اس کتاب کی اشاعت پر ملک کے آہ و فغاں نے یہ ثبات کر دکھایا کہ پوری کائنات حسینؑ کے غم میں مبتلا ہے حسینؑ کی شخصیت عظمیٰ ہر مرد مسلم کے دل میں اپنا گھر بنا چکی ہے۔

ہم ہوئے تم ہوئے کہ میر ہوئے سبھی اس زلف کے اسیر ہوئے
عباسی کوئی نئی کوڑی نہیں لائے۔ اپنے ہی بزرگوں کی شطرنجی چال کو اپنایا ہے۔
مولوی عبدالشکور لکھنوی نے جو آگ لگائی تھی اس کی دینی ہوئی چنگاریوں کو عباسی نے ہوا دی ہے۔

یہ تو ان کے اسلاف کا دستور رہا ہے کہ اگر نام پیدا کرنا ہے تو کسی بڑی شخصیت سے ٹکراؤ و امن تاریخ پر اس کی ایک دو نہیں صدہا مثالیں موجود ہیں۔

ابو لؤلؤ۔ خولی اور ابن کلم وغیرہ کا نام اس لئے نہیں لیا جاتا کہ ان میں کوئی اپنے وقت کا مفسر۔ محدث اور مورخ یا فقیہ اعظم تھا بلکہ یہ سب کے سب ان قائدین اسلام کے قاتل ہیں جن کی عظمت و بزرگی کا پرچم آج بھی قصر تاریخ پر لہرا رہا ہے۔ کیا ہندوپاک کی تاریخ آپ بھول گئے؟ آخرش دونوں مملکت میں گوڈ سے اور اکبر کا نام کیوں لیا

جاتا ہے کہ کیا یہ دونوں ہندو پاک کے کوئی ممتاز لیڈر گزرے ہیں؟ جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ اب تو آپ نے اندازہ کر لیا کہ نام پیدا کرنے کا یہ کس قدر آسان طریقہ ہے۔ وقت کا مورخ جب کبھی بھی گاندھی جی اور نواب زادہ لیاقت علی خان کی تاریخ مرتب کرے گا تو یہ سوانح مکمل نہ ہو سکے گی تا وقتیکہ دونوں لیڈروں کے قاتل گوڈ سے اور اکبر کا تذکرہ نہ کیا جائے گا۔

ایسے ہی یزیدی کی شہرت کا باعث اس کی امارت صالحہ یا اس کی محدث گسری اور انصاف پروری نہیں ہے بلکہ اس کے دامن پر آقاؑ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چھینے اور لاڈلے نواسے سرکار حسینؑ کے خون کی پھینٹیں ہیں اور آج بھی کائنات کی نگاہ بصیرت بنو امیہ کی تلوار سے حسینؑ کا ٹپکا ہوا لہو دیکھ رہی ہے صدیاں گزریں مگر یزیدی فرج کے ہاتھ سے خون کی وہ لالی نہ گئی بس سے کبھی چٹنیوں نے میدان کر بلا کو لالہ گون بنا دیا تھا۔

اب عباسی کا تسلیم اپنے چھیتے یزیدی صفائی میں بیکا بہکا پھر رہا ہے۔ قرآن و حدیث نے تو اس کو اپنے دامن میں پناہ دی البتہ کذب و افتراء نے اس کے نوک قلم کو چوما اور مکر و فریب کی ہر روایت کو قرآن و سنت کی طرف منسوب کر دیا یا قرآن و سنت کی ہر روایت کو اپنی من گھڑت تحقیق سے داغدار کر دیا۔ ”یہ ہے اس کتاب کا پس منظر“ ابھی نہیں یہ فیصلہ تو قیامت کے ہاتھ ہے جب حبیبی قافلے کے سامنے یزیدی لشکر جرمانہ کھڑے ہو کر یہ کہتا ہوگا۔

دامن کو لئے ہاتھ میں کتاب ہے یہ قاتل کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی مجھے افسوس ہے کہ بات بہت پھیل گئی، خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ وقت کی ایک انتہائی مسلم آزار۔ دل خراش بغیر مستند، ساقط الاعتبار اور کذب افتراء سے بھر پور کتاب ہے۔ محض سستی شہرت کمانے کی خاطر یا چاندی کے چند سکوں کی حرص و طمع میں یہ ڈرامہ کھیلایا گیا ہے۔

اب جن کو یزیدی فہرست میں اپنا نام درج کرانا ہو وہ اس کتاب کی ہاں میں ہاں

ملائیں اور جنہیں کل قیامت کی ہولناکیوں میں آلِ پیغمبر کے دامن میں پناہ دینی ہو وہ اس کتاب پر نغزیں و ملامت کریں، مجھے تو ایک عاشقِ رسول حضرت نیاز بریلوی قدس سرہ کی یہ ادا بہت ہی پسند آئی۔ کسی نے حضرت موصوف سے عرض کی کہ یزید کے بارے میں حضرت کی کیا رائے ہے تو جواباً آپ نے فرمایا جتنی دیر یزید کے بارے میں اظہار خیال کیا جائے اس سے کہیں بہتر یہ ہے کہ اتنی دیر تک حسین حسین کہا جائے جو باعث سعادت اور موجب نجات ہے۔ اس کے باوجود اگر آج کا خارجی طبقہ آپ سے المجتہد ہے تو یہ کہہ کر آپ ان سے الگ ہو جائے کہ

عقائد میں کسی کے دخل دینے کی ضرورت کیا قیامت پر بھی رہنے دو گے کوئی فیصلہ باقی تم اپنی ڈگر چلو مجھے اپنی راہ جانے دو۔

سبُو اپنا اپنا ہے جام اپنا اپنا کئے جاؤئے خوار و کام اپنا اپنا
اگر یزیدیت تمہارے غرور کی شان ہے تو حسینیت ہمارے آبرو کی آن۔

فرات کی لہروں پر دو تیمیوں کا مدفن

آج خاندانِ نبوت کے چشم و چراغ حضرت امامِ مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدس خون سے کوفے کی ستر زینِ سُرخ ہو گئی تھی۔ نبی زادے کے خیر مقدم کے لئے آنکھوں کا فرش بچھانے والی آبادی اب اس کی تڑپتی ہوئی لاش کے سامنے مسکرا رہی تھی۔

تنواریوں کی دھار، برہمچیلوں کی انی اور تیروں کی لوک پر اب بھی خون کے فتنانات مودود تھے۔ ابنِ زیاد کے حکم سے حضرت امام کی مقدس نقشِ شاہراہ عام پر دھکا لگئی تھی کئی دن تک لٹکتی رہی۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والے کھل آنکھوں سے یہ ہولناک منظر دیکھتے رہے اہلِ رسول کی جان لے کر بھی شقاوتوں کی پیاس نہیں بجھ سکی۔ ہائے رے میری عالمِ زمین و آسمان کی وسعت کائنات جس کے گھر کی ملکیت تھی آج اس کی تربت کے لئے کوفے میں گز بھر زمین نہیں مل رہی تھی۔

جس کی رحمتوں کے فیضان نے اہل ایمان کی جانوں کا ترخ اونچا کر دیا تھا۔ آج اسی کے نورِ نظر کا خون ارنال ہو گیا تھا۔ شرم سے سورج نے منہ چھپا لیا۔ فضاؤں نے سوگ کی چادر اوڑھ لی اور جب شام آئی تو کوفہ ایک بھیانک تاریکی میں ڈوب گیا تھا۔ مہمان کے ساتھ کوفے والوں کی وفا قیامت تک کے لئے ضربِ المثل بن گئی۔

شقاوتوں کی انتہا ابھی نہیں ہوئی تھی۔ جو رستم کی وادی میں بدلتیوں کا گھناؤنا اندھیرا اور بڑھتا جا رہا تھا۔

اچانک رات کے سائے میں ابنِ زیاد کی حکومت کے ایک منادی نے اعلان کیا ”مسلم کے دونوں بچے جو ہمراہ آئے تھے کہیں رُوپوش ہو گئے ہیں۔ حکومت کی طرف سے برغاص و عام کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ جو بھی انہیں اپنے گھر میں پناہ دے گا

اسے عبرت ناک سزا دی جائے گی اور جو انہیں گرفتار کر کے لائے گا اسے انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا جائیگا۔

حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دونوں بیٹے جن میں سے ایک کا نام محمدؑ تھا اور ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور دوسرے کا نام ابراہیمؑ تھا اور ان کی عمر چھ سال کی تھی۔ کوفے کے مشہور عاشق رسولؐ قاضی شریح کے گھر میں پناہ گزیں تھے۔ یہ اعلان سن کر قاضی شریح کا کلیجہ ہل گیا۔ حضرت مسلمؑ کے جگر گوشوں کا دردناک انجام نگاہوں کے سامنے ناچنے لگا۔ دیر تک اسی فکر میں غلطان رہے کہ کس طرح انہیں ظالموں کے چنگل سے بچایا جائے۔ کافی غور و خوض کے بعد یہ صورت سمجھ میں آئی کہ راتوں رات بچوں کو کوفے سے باہر منتقل کر دیا جائے۔ اضطراب کی حالت میں اپنے بیٹے کو آواز دی۔

”منایت احتیاط کے ساتھ کسی محفوظ راستے سے بچوں کو شہرِ پناہ کے باہر بچھا دو رات کو مدینے کی طرف جانے والا ایک قافلہ آبادی کے قریب سے گذر رہا ہے انہیں کسی طرح ان کے ساتھ لگا دو“

زادِ راہ مکمل ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کے لئے دونوں بچوں کو سامنے بلایا جو بنی ان پر نظر پڑی فرط غم سے آنکھیں بھیگ گئیں۔ ضبط کا پیمانہ پھلک اٹھا۔ منہ سے ایک چیخ نکلی اور بے تاب ہو کر دونوں بچوں کو سینے سے لگا لیا۔ پیشانی چومی، سر پہ ہاتھ رکھا اور سکتے کی حالت میں دیر تک دم بخود رہے۔

باپ کی شہادت کے واقعہ سے بچے اب تک بے خبر رکھے گئے تھے۔ نہ انہیں یہی بتایا گیا تھا کہ اب خود ان کی نعمی گردنیں بھی خونِ اشام تلواروں کی زد پہ ہیں۔ قاضی شریح کی اس کیفیت پر بچے حیرت سے ایک دوسرے کا منہ کاٹنے لگے۔ بڑے بھائی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔

”ہمیں دیکھ کر گریہ بے اختیار کی وجہ سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔ اچانک اتنی رات کو پاس بلا کر ہمارے سروں پر شفقت کا ہاتھ رکھنا بے سبب نہیں ہے۔ اس طرح کی پھوٹ پڑنے

والی بھلہ دی تو ہمارے خاندان میں یتیموں کے ساتھ کی جاتی ہے۔
 تیرے نشتر کی طرح دل میں آ رہا رہا ہو جانے والا یہ جملہ ابھی ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ پھر
 فضا میں ایک سچ بلند ہوئی اور قاضی شریح نے برستی ہوئی آنکھوں کے ساتھ گلو گراؤانہ
 میں بچوں کو جواب دیا۔

”گلشنِ رسول کے مکتے غنچو! کلیجہ منہ کو آ رہا ہے زبان میں تاب گویائی نہیں ہے
 کس طرح خبر دوں کہ تمہارے ناز کا چمن اچڑ گیا اور تمہاری امیدوں کا آشیانہ دن دہائے
 ظالموں نے لوٹ لیا۔

ہائے! پردیس میں تم یتیم ہو گئے۔ تمہارے باپ کو کو فیصل نے شہید کر ڈالا اور
 اب تمہاری ننھی جان بھی خطرے میں ہے آج شام ہی سے خون کے پیاسے تمہاری تلاش
 میں ہیں تنگی تلواریں لئے ہوئے حکومت کے جاسوس تمہارے پیچھے لگ گئے ہیں۔
 یہ خبر سن کر دونوں بچے بیبت و خوف سے کاٹپنے لگے۔ ننھا سا کلیجہ سہم گب
 پھولوں کی شاداب پکھڑی مچھا گئی۔ منہ سے ایک سچ نکلی اور غش کھا کر زمین پر گر پڑے
 ہائے رے تقدیر کا تماشہ! ابھی چنڈی دن ہوئے کہ ماں کی ماتانے پیار کی ٹھنڈی
 چھاؤں میں مدینے سے رخصت کیا تھا۔ ناز اٹھانے کے لئے باپ کی شفقتوں کا قافلہ ساتھ
 ساتھ چل رہا تھا۔ اب نہ باپ کا دامن ہے کہ پکڑ کر چل جائیں نہ ماں کا آٹھل ہے کہ سہم
 جائیں تو منہ چھپا لیں۔ کچی ٹینڈ سو کر اٹھنے والے اب کسے آواز دیں۔ کون ان کی سیکوں
 کا آنسو اپنی آستین میں جذب کرے۔

آہ! غنچوں کی وہ نازک پکھڑی جو شبنم کا بار بھی نہیں اٹھا سکتی آج اس پر غم کا
 پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے۔

پردیس میں ننھی جانوں کے لئے باپ کی شہادت ہی کی خبر کیا کم قیامت تھی کہ اب
 خود اپنی جان کے بھی لالے پڑ گئے تھے۔ قضائے ربہ نے سر پر کھڑی تھی۔ آنکھوں کے
 سامنے امیدوں کا چراغ گل ہو رہا تھا۔ قاضی شریح سے بچوں کا بلک بلک کر رونا اور
 پچھائیں کھا کھا کر تڑپنا دیکھا نہیں جا رہا تھا بڑی مشکل سے انھوں نے تسلی دیتے ہوئے کہا۔

”بنو ہاشم کے لوہا لو! اس سرورِ پھوٹ پھوٹ کر مست رُو دشمن دیوار سے کان دگا کر
 کھرے میں تم اپنے باپ کی ایک مظلوم یادگار بننا جدارِ عرب کی ایک مقدس امانت ہو۔
 نازک آبگینوں کو کہیں بھیس لگ گئی تو میں عرصہ محشر میں منہ دکھانے کے لائق نہیں رہوں گا
 اس لئے میری خواہش یہ ہے کہ کسی طرح تمہیں مدینے کے دارالامان تک پہنچا دیا جائے۔“
 ”اسی دنت تم دونوں رات کے سناٹے میں ہمارے بیٹے کے ہمراہ کونے سے باہر نکل
 جاؤ اور جو قافلہ مدینے کی طرف جا رہا ہے اس میں شامل ہو جاؤ۔ اپنے نانا جان کے جوارِ
 رحمت میں پہنچ کر ہماری طرف سے درود و سلام کی نذر پیش کر دینا۔“
 ”اچھا جاؤ خدا تمہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے۔“

بھیبی پکوں کے سائے میں قاضی نثر رح نے بچوں کو رخصت کیا۔ پاسباؤں اور جاسوسوں
 کی نگاہوں سے چھپ چھپا کر قاضی نثر رح کے بیٹے نے بحفاظت تمام انہیں کوذ کی شہرِ پناہ سے
 باہر پہنچا دیا۔ سامنے کچھ ہی فاصلے پر ایک گزرتے ہوئے قافلے کی گرد نظر آئی۔ انگلی کے
 اشارے سے بچوں کو دکھلایا۔ اشارہ پاتے ہی تیزی سے بچے قافلے کی طرف دوڑے اور
 نگاہوں سے اوجھل ہو گئے۔

رات کا وقت دہشت خیز ساٹا، بھیانک اندھیرا، خوف و ہبت میں ڈوبا ہوا ماحول
 اور آغوشِ مادر کی تازہ بکھری ہوئی دو تھقی جانیں، نہ ہاتھ میں عقل و شعور کا چراغ نہ ساتھ میں
 کوئی رفیق درہرِ تھوڑی دُور چل کر راستہ بھول گئے۔

ہائے رے گردشِ ایام! کل تک جن لاڈلوں کا قدم پھولوں کی سیج پر تھا آج انہی کی راہ
 میں کانٹوں کی برچھیاں کھڑی تھیں جو اپنے نانا جان کے مزار تک بھی باپ کی انگلیوں کا سہارا
 لئے بغیر نہیں جا سکتے تھے۔ آج وہ یکدم و تنہا دہشتِ غربت میں بھٹکتے پھر رہے تھے۔ کنبی چلنے
 کی عادت نہیں تھی چلے چلتے گر پڑتے۔ قدم قدم پر ٹھوکر لگتی، تلوؤں میں کانٹے چبھتے تو
 اُف کر کے بیٹھ جاتے۔ ہوا سنسناتی تو دہشت سے کانپنے لگتی۔ پتھر کھدکتے تو ٹھٹھا سا
 کلیجہ سہم جاتا۔ درندوں کی آواز آتی تو چونک کر ایک دوسرے سے لپٹ جاتے۔ ڈر لگتا

تو ٹھٹھک جاتے۔ پھر چلنے لگتے۔ کبھی ہلک ہلک کر ماں کو یاد کرتے۔ کبھی چل چل کر باپ کو آواز دیتے۔ کبھی حیرانی کے عالم میں ایک دوسرے کا منہ ٹکاتے اور کبھی دُہڑائی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھتے۔

جب تک پاؤں میں سکت رہی اسی کیفیت کے ساتھ چلتے رہے جب بالوس ہو گئے تو ایک جگہ تھک کر بیٹھ گئے۔

ذرا تقدیر کا تماشہ دیکھئے! کہ رات کا کچھلہ پہر تھا، دُھلیق ہوئی چاندی ہر طرف بکھر گئی تھی۔ ابن زیاد کی پولیس کا ایک دستہ جو ان بچوں کی تلاش نکلا نکلا تھا، گشت کرتا ہوا اٹھٹیک وہیں آکر رُکا جو نبی بچوں پر نظر پڑی قریب آیا اور دریافت کیا۔
تم کون ہو؟

بچوں نے یہ سمجھ کر کہ یتیموں کے ساتھ ہر شخص کو ہمدردی ہوتی ہے اپنا سارا حال صاف صاف بیان کر دیا۔

ہائے رہے یحییٰ کی معصومی؟ ان بھوے بھالے لوہالوں کو کیا خبر تھی کہ وہ خون کے پیاسوں کو اپنا پتہ بتا رہے ہیں؟

یہ معلوم ہونے کے بعد کہ یہی حضرت مُسَلَّم کے دونوں بچے ہیں۔ جلاؤں نے انہیں گرفتار کر لیا۔ مشکیں کہیں اور گھسیٹے ہوئے اپنے ہمراہ لے چلے۔

یہ دروناک منظر دیکھ کر ڈوبتے ہوئے تازوں کی آنکھیں جھپک گئیں۔ چاند کا چہرہ فق ہو گیا۔ شدتِ کرب سے ابنِ عقیل کے یتیم بلبلا اٹھے دلِ بلا دینے والی ایک فریاد صرا میں گونجی۔

”ہم بن باپ کے بچے ہیں۔ ہماری یتیمی پر رحم کرو! رات بھر چلتے چلتے پاؤں میں پھالے پڑ گئے۔ ہماری مشکیں کھول دو۔ اب اذیت برداشت کرنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ نانا جان کا واسطہ ہمارے گھائل جسم پر ترس کھاؤ! سنان جنگل میں یتیموں کی فریاد سن لو۔ اس نالہ درد سے دھرتی کا کلیجہ ہل گیا۔ لیکن سنگِ دلِ اشفیاء ذرا بھی متاثر نہیں ہوئے۔ ترس کھانے کے بجائے ظالموں نے فرطِ غنہ میں پھول جیسے رخساروں

پر طمانچہ مارتے ہوئے جواب دیا۔

”تمہاری تلاش میں کئی دن سے آنکھوں کی نیند اڑ گئی ہے۔ کھانا پینا حرام ہو گیا ہے اور تم راہِ قرار اختیار کرنے کے لئے جنگل جنگل پھپھتے پھر رہے ہو۔ جب تک تم کیفرِ کوارنگ پہنچ جاتے تم پر کوئی رحم نہیں کیا جائے گا۔“

طمانچوں کی ضرب سے نور کے سانس میں ڈھلی ہوئی صورتیں ماند پڑ گئیں چہرے پر انگلیوں کے نشانات ابھر آئے۔

رونے کی بھی اجازت نہیں تھی کہ دل کا بوجھ ہلکا ہوتا۔ ایک گرفتار پنچھی کی طرح بسکتے لڑتے، اکاپتے، سر جھکائے تنکے میں کسے قدم قدم پر جفا کاروں کے ظلم و ستم کی چوٹ کھاتے رہے۔

اب امید کا چراغ گل ہو چکا تھا، دل کی آس ٹوٹ چکی تھی۔ سب کو آواز دے کر تھک چکے تھے کہیں سے کوئی چارہ نہ آیا۔ بالآخر نچھا سا دل مایوسیوں کے ساتھ اٹھا سا گریں ڈوب گیا۔

اب موت کا بھیانک سایہ دن کے اجالے میں نظر آ رہا تھا۔ اسی عام یاس میں وہ کشاں کشاں کوفہ کی طرف بڑھ رہے تھے۔ اپنے مستقر پر پہنچ کر سپاہیوں نے ابن زیاد کو خبر دی۔

حکم ہوا، بچوں کو قید خانے میں ڈال دیا جائے اور جب تک دمشق سے کوئی اطلاع نہیں آ جاتی کردی نگرانی رکھی جائے۔

حکومت کے سپاہی ابن زیاد کی ہدایت کے بموجب دونوں بچوں کو داروغہ جیل کے حوالے کر کے چلے گئے۔ داروغہ نہایت شریف النفس اور دل سے جان نثار اہل بیت تھا اس نے نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ ہاشمی شہزادوں کی راحت و آسائش کا انتظام کیا۔

دو پھر رات گزر جانے کے بعد اپنی جان پر کھیل کر اس نے دونوں شہزادوں کو جیل سے باہر نکالا اور اپنی حفاظت میں قادسیہ جانے والی سرگ پر انہیں پہنچا کر ایک انگوٹھی

دی اور اپنے بھائی کا پتہ بتاتے ہوئے کہا کہ قادسیہ پہنچ کر تم اس سے ملاقات کرنا اور بطور نشانی یہ انگوٹھی دکھانا وہ بحفاظت تمام مدینہ پہنچا دے گا۔ یہ کہہ کر اس نے ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں سے بچوں کو رخصت کیا۔

قادسیہ کی طرف جانے والا کارواں کچھ ہی دُور پر تیار کھڑا تھا۔ بچے بے تماشا اس کی طرف دوڑے، لیکن لُفٹتہ تقدیر نے پھر یہاں اپنا کرشمہ دکھایا۔ پھر گھٹا کی اوٹ سے نکلا ہوا سورج گھٹا گیا۔ پھر مدینے کے ان ننھے مسافروں کو دشتِ غربت کی بلاؤں نے آکے گھیر لیا۔

پھر کچھ دُور چل کر راستہ بھٹک گئے۔ قافلہ نظر سے اوجھل ہو گیا۔ پھر رات کا وہی، مھینا، سناٹا، وہی خوفناک تاریکی، وہی سُنانا، جنگل، وہی شامِ غربت کا ڈراؤنا خواب، ہر طرف خوں آشام تلواروں کا پہرہ قدم قدم پر دہشتوں کا سایہ! چلتے چلتے پاؤں شل ہو گئے۔ تلوؤں کے آبلے پھوٹ پھوٹ کر پھٹنے لگے۔ روتے روتے آنکھوں کا چشمہ سوکھ گیا۔

صبح ہوئی تو دیکھا کہ جہاں سے رات کو چلے تھے گھوم پھر کر دیں موجود ہیں۔ ہائے رے تقدیر کا چکچک! اس دنیا سے کیڑے مکوڑے اور چرند پرند تک کا اپنا بین بیرا ہے لیکن خاندانِ نبوت کے دو ننھے یتیموں کے لئے کہیں پناہ کی جگہ نہیں ہے۔ جب سویرا ہو گیا اور ہر طرف لوگوں کی آمدورفت شروع ہو گئی تو کل کی گرفتاری کا واقعہ یاد کر کے بچے بے قرار ہو گئے۔ دشمن کی نظر سے چھپنے کے لئے ہر طرف نظر دوڑائی لیکن چٹیل میدان میں کوئی محفوظ جگہ نہیں مل سکی۔

حیرانی بے چارگی، مایوسی اور خوف و ہراس کے عالم میں دونوں بھائی حسرت سے ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔

نتفا سا دل، کم سنی کی عقل، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کہاں جائیں؟ کیا کریں؟ انجہام سوچ کر آنکھیں ڈبڈبائیں۔

تھوڑی ہی دُور پر ایک چنٹہ بھر رہا تھا۔ بڑتے بھائی تے چھوٹے سے کہا۔

”چلو وہاں ہاتھ مٹھ دھولیں۔ نماز فجر کا وقت بھی ہو گیا ہے خدا کی طرف سے
 اگر ہمارا آخری وقت آبی گیا ہے تو اب اسے کوئی نہیں ٹال سکتا۔“

چشمے کے قریب پہنچ کر انہیں ایک بہت پُرانا درخت نظر آیا اس کا تنا اندر سے
 کھوکھلا تھا۔ پناہ کی جگہ سمجھ کر دونوں بھائی اسی میں چھپ کے بیٹھ رہے۔

ذرا سی آہٹ ہوتی تو دل دھڑکنے لگتا۔ کوئی راہ گیر گزرتا تو دشمن سمجھ کر سہم جاتے
 ایک پھر دن چڑھنے کے بعد کوفہ کی طرف سے ایک لونڈی پانی بھرنے کی غرض سے
 چشمے کے کنارے آئی پانی میں برتن ڈبونا ہی چاہتی تھی کہ اسے سطح آب پر آدمی کا علم
 نظر آیا۔ پلٹ کر دیکھا تو دو نئے بچے درخت کی کھوہ میں سے ہوئے بیٹھے تھے۔

سفید پیشانی سے نور کی کرن پھوٹ رہی تھی۔ لالہ کی طرح دھکتے عارض پر موسم خزاں
 کی اداسی چھا گئی تھی۔

لونڈی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔ اے گلشنِ دل ربائی کے نوشگفتہ پھولو!
 تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟

ایک بار کے ڈسے ہوئے تھے۔ کچھ جواب دینے کے بجائے خوف و دہشت سے لرزنا
 لگے۔ پھوٹ پھوٹ کر پھینے والے آنسوؤں سے چہرہ شہزادہ ہو گیا۔

لونڈی نے تسلی آمیز لہجے میں کہا۔ ناز کے پلے ہوئے لاڈلو! کسی طرح کا اندیشہ نہ کرو
 دل سے دہشت نکال دو! یقین کرو میں تمہارے گھر کی بکارن ہوں، دشمن نہیں ہوں۔

تم نہ بھی اپنا پتہ ٹھکانہ بتاؤ جب بھی تمہارا یہ لودنی چہرہ یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے!
 تم بی بی فاطمہ کی جنت کے پھول ہو۔

سچ بتاؤ! کیا تم ہی دونوں امامِ مسلم کے لونہال ہو؟ لونڈی نے چہرے کی بلائیں پٹنے
 ہوئے کہا: فلک نشین شہزادو! کیڑے مکوڑوں کے بھٹ سے باہر نکلو۔ آؤ! میرے دل پر
 بیٹھو، آنکھوں میں سما جاؤ۔

لونڈی کے اسرار پر بچے درخت کی کھوہ سے باہر نکلے اور ہمدرد و غم گسار سمجھ کر اس سے
 اپنا سارا حال بیان کر دیا۔

ان کی دردناک سرگزشت سُن کر لونڈی کا دل ہل گیا۔ آنکھیں ساون بھادوں کی طرح
 بسنے لگیں۔ دل کی بے قرار کیفیت پر قابو پانے کے بعد بچوں کو چشموں کے کنارے لے گئی
 آنسو پونچھے، منہ دھلایا بالوں کا غبار صاف کیا اور انہیں دلاسا دیتے ہوئے محفوظ راستے
 سے اپنے گھر لائی۔ اس کی مالکہ بھی خاندانِ اہل بیت سے والہانہ عقیدت رکھتی تھی۔
 اپنی مالکہ کے سامنے دونوں بچوں کو پیش کرتے ہوئے کہا۔

خوش نصیب بنی بنی! چغتای فاطمی کے دو پھول لے کر آئی ہوں۔ یہ دونوں امامِ مسلم
 کے لاڈلے ہیں۔ بن باپ کے یتیم بچے ہیں، پردیس میں ان کا کوئی نہیں ہے۔ ان کی بے کسی اور
 یتیمی پر ترس کھانے کے بجائے ظالم اب ان بے گناہوں کے خون کے درپے ہیں۔ خوف و
 دہشت سے تنہا سا کلیجہ سوکھ گیا ہے۔ ہاشمی گھرانے کے یہ دونوں لال ڈر کے مارے درخت
 کی ایک کھوہ میں چھپے ہوئے تھے۔

بنی بنی! سورج سوائیرے پہ آگیا ہے لیکن گہوارہٴ مادر سے نکلے ہوئے ان شیرخوار
 بچوں کے منہ میں ایک کھیل بھی ابھی تک نہیں پڑی ہے۔

مالکہ یہ سارا ماجرہ سن کر تڑپ گئی۔ گریہ بے اختیار سے اس کے آنچل کا دامن بھیگ گیا
 وارفتگی شوق میں بچوں کو گود میں بٹھالیا۔ چہرے کی بلائیں لیں۔ سر پہ ہاتھ پھیرا اور نہلا دھلا
 کر کپڑے بدلائے۔ آنکھوں میں سرمہ لگایا، زلفیں سنواریں اور کھلا پلا کر ایک محفوظ
 کوٹھڑی میں آرام کرنے کے لئے بستر لگایا۔

قدم قدم پر شفقت و پیار کا پھوٹتا ہوا سیلاب دیکھ کر غریب الوطن بچوں کو اس
 یاد آگئی۔ یکایک ماتنا کی گود کا پلا ہوا ارمان مچل اٹھا۔ بے تاب ہو کر رونے لگے۔
 پھول جیسے رخساروں پر ڈھلکتے ہوئے آنسو دیکھ کر مالکہ بے چین ہو گئی و در کر سینے
 سے لپٹا لیا۔ اپنے آنچل کے پتے سے آنسو پونچھے اور تسلی دیتے ہوئے کہا۔

آنکھ کے تارو! اس گھر کو اپنا ہی گھر سمجھو! تمہارے قدموں پر میری جان تیار میری
 روح صدقے میں جب تک زندہ رہوں گی تمہارا ہر تازہ اٹھاؤں گی۔ تمہارے دم قدم سے
 میرے ارمانوں کا چمن کھل گیا ہے میرے آنکھن میں چھا جہم نور کی بارش ہو رہی ہے۔

رات کی بھیانک سیاہی ہر طرف پھیل گئی تھی۔ امام مسلم کے تیمم بچوں کی تلاش میں سکوتر کے باسوس اور دنیا کے لاپٹی کتے گل گل پھر رہے تھے۔ کافی دیر تک گھر کی مالکہ اپنے شوہر "حارث" کے انتظار میں جاگتی رہی۔ ایک پہر رات ڈھل جانے کے بعد وہ باپتیا کا پتلا تھکا ماندہ گھر واپس آیا۔

بیوی نے حال دیکھ کر اچھینے سے پوچھا "آج اتنے پریشان و بے حال کیوں نظر آتے ہیں آپ؟"

کچھ دم لینے کے بعد جواب دیا۔

تمہیں شاید خبر نہیں ہے کہ باغی مسلم کے ہمراہ اس کے دو بچے بھی آئے تھے۔ کئی دن تک وہ کوفہ میں روپوش رہے۔ پرسوں صبح کو مدینہ کی طرف جانے والے راستے کے قریب انہیں گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا گیا۔ کل رات کے کسی حصے میں داروغہ جیل کی سازش سے وہ فرار ہو گئے۔

ابن زیاد کی طرف سے عام منادی کر دی گئی ہے کہ جو انہیں پکڑ کر لائیگا اُسے مذہب مانگا انعام دیا جائے گا۔

وقت کا سب سے بڑا اعزاز حاصل کرتے کے لئے اس سے زیادہ اچھا موقع اب ہاتھ نہیں آئے گا بیگم؟

صبح سے انہی بچوں کی تلاش میں سرگرداں ہوں۔ دوڑتے دوڑتے بُرا حال ہے ابھی تک کوئی سراغ نہیں لگ سکا۔

حارث کی بات سن کر بیوی کا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ دل ہی دل میں پیچ و تاب کھانے لگی۔ مسور کر دینے والی ایک اداسے دلبرانہ کے ساتھ اس نے اپنے شوہر کو سمجھانا شروع کیا۔ "ابن زیاد آل رسول کا خون ناحق بہا کر اپنی عاقبت برباد کر رہا ہے۔ دنیا کی آسائش چند روزہ ہے۔ انعام کی لالچ میں جہنم کا ہولناک عذاب مت خریدیے!"

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے! کل میدانِ حشر میں رسولِ خدا کو ہم کب مٹ دیکھیں گے۔

حادث کا دل پوری طرح سیاہ ہو چکا تھا بیوی کی باتوں کا کوئی اثر اس کے دل پر نہیں ہوا۔
جھنجھلاتے ہوئے جواب دیا۔

”نصیحت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ عاقبت کا نفع نقصان میں خود سمجھنا ہوں
میرا ارادہ اٹل ہے۔ اپنی جگہ سے کوئی بھی مجھے نہیں ہٹا سکتا۔“

سنگ دل شوہر کی نیت بد معلوم ہونے کے بعد منت منت پر دل دھڑک رہا
تھا کہ مبادا ظالم کو کہیں پتھوں کی جھنک نہ لگ جائے۔ اس لئے جلد ہی اسے کھلا پلا کر
نلادیا اور جب تک نلید نہیں آگئی، بالیں پر بیٹھی اسے باتوں میں بہلاتی رہی۔ جب وہ
سو گیا تو دبے پاؤں اٹھی اور پتھوں کو کوٹھڑی پہ تالا ڈال دیا۔

فکے سے آنکھوں کی نلید اڑ گئی تھی۔ وہ رہ کر دل میں ہوک اٹھتی تھی۔
”ہائے اللہ! حرمِ ثبوت کے ان راج دلاؤں کو کچھ ہو گیا تو حشر کے دن سیدہ کو
کیا منہ دکھاؤں گی؟“

دنیا قیامت تک میرے منہ پر حقو کے گی کہ میں نے بنی نادوں کے ساتھ دغا
کی۔ انہیں جھوٹا دلاسا دے کر قتل کی رہ گزرتک لے آئی۔ آہ! میرے عشقِ پارسا کا
سارا بھرم ٹٹ گیا۔ میرے حسین خوابوں کا تار تار بکھر گیا۔

ہائے! افسوس! اس گھر کو معصوم بچے اپنا ہی گھر سمجھ رہے ہوں گے کہیں یہ راز فاش
ہو گیا تو ان کے نفے دل پر کیا گزرے گی۔ وہ مجھے اپنے تئیں کیا سمجھیں گے؟ لیکن میرے دل
لا مال تو خدا اور اس کے رسول سے چھپا ہوا نہیں ہے کچھ بھی ہو جیتے جی لاڈلوں کی جان
پر کوئی آفت نہیں آنے دوں گی۔

یا اللہ! مجھے اپنے محبوبوں کے عشق میں ثابت قدم رکھ، ان کے آنسوؤں کا گوہر
پنکٹے سے پہلے میرے جگر کا خون ارزاں کر دے۔“

رات کا پچھلہ پیر تھا۔ کوٹے کی بد نصیب آبادی پر ہر طرف نلید کی خوشی چھائی ہوئی تھی
حادث بھی اپنے گھر میں بے خبر سو رہا تھا۔

دونوں بچے بند کوٹھڑی میں محو خواب تھے کہ اسی درمیان انہوں نے ایک نہایت درد

ناک اور میحان الکیڑ خواب دیکھا۔

پہنٹھ کوثر کی سفید موجوں سے نور کی کرن پھوٹ رہی ہے بلخ فردوس کی شاہراہوں
پر چاندنی کا غلاف بچھا دیا گیا ہے۔ قریب ہی کچھ فاصلے پر شہنشاہ کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
مولائے کائنات حضرت حیدر، بنت رسول حضرت فاطمہ زہرا اور شہید مظلوم حضرت امام مسلم
رضوان اللہ علیہم جلوه فرما ہیں۔

دونوں بچوں پر نظر پڑتے ہی سرکار نے امام مسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

”مسلم! تم خود تو آگے اور جو رستم کانش نہ بننے کے لئے ہمارے جگر پاؤں کو اشتیاق
کے باغوں میں چھوڑ آئے؟“

حضرت مسلم نے بچی نگاہ کئے جواب دیا۔ وہ بھی پیچھے پیچھے آرہے ہیں حضور! بہت
قریب آپ کے ہیں۔ بس دو چار قدم کا فاصلہ رہ گیا ہے۔ خدا نے چاہا تو کل کا سورج طلوع
ہوتے ہی وہ دامن رحمت کی ٹھنڈی چھاؤں میں چل رہے ہوں گے۔

یہ خواب دیکھ کر دونوں بھائی چونک پڑے۔ بڑے نے چھوٹے کو بھنجوڑتے ہوئے
کہا۔ اب سونے کا وقت نہیں ہے۔ ہماری شب زندگی کی سحر ہو گئی۔

”بھئی! اٹھو! بابا جان نے خبر دی ہے کہ اب ہم چند گھنٹے کے عہد میں۔ توحن کوثر
پر نانا حضور ہمارے انتظار میں کھڑے ہیں۔ دادی اماں نہایت بے تابی کے ساتھ ہماری
راہ دیکھ رہی ہیں۔“

”بھئی! صبر کر لو! اب دشمنوں کی خون آشام تلواروں کی زد سے بچ نکلنا بہت مشکل ہے
اب مدینے لوٹ کر جانا نصیب نہیں ہو گا۔ ہائے! امی جان۔ اب آخری وقت میں بھی ملاقات
نہ ہو سکے گی!“

چھوٹے بھائی نے ڈبڈباتی آواز میں جواب دیا۔

”بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے کیا سچ پرچ ہم لوگ کل صبح کو قتل
کر دیئے جائیں گے۔“

ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہم کیسے دیکھ سکیں گے بھئی؟“

یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گے میں باہیں ڈال کر لیٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

قضا بھی تاک ہی میں تھی۔ ناہ بے اختیار کی آواز سے جلد عارث کی آنکھ کھل گئی تھی۔ سوئی ہوئی قیامت تھی۔

ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا۔

”یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے۔“

صورتِ حال کی نزاکت سے بیوی کا کلیجہ سُکھ گیا۔

اس نے ٹالتے ہوئے جواب دیا۔

”سو جائیے! کہیں پڑوس کے بچے رورہے ہوں گے۔“

سنگِ دل نے تیور بدل کر کہا۔

پڑوس سے نہیں، ہمارے گھر سے یہ آواز آرہی ہے۔ ہونہ ہو یہ وہی مسلم کے بچے ہیں جن کی تلاش میں کئی دن سے میں سرگرداں ہوں۔“ یہ کہتے ہوئے اٹھا اور اس کو ٹھہری کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا۔ تالا توڑ کر دروازہ کھولا اندر جا کر دیکھا تو دونوں بچے روتے روتے بے حال ہو گئے تھے۔

کریخت لہجے میں دریافت کیا۔ تم کون ہو؟ اچانک اس اجنبی آواز سے بچے سہم گئے لیکن چونکہ اس گھر کو اپنا دارالامان سمجھے ہوئے تھے یہ کہتے ہوئے ذرا بھی تامل نہ ہوا کہ ہم امامِ مسلم کے یتیم بچے ہیں۔“

یہ سن کر ظالم غصے سے دیوانہ ہو گیا۔ ”میں تو چاروں طرف ڈھونڈ ڈھونڈ کر ملکاں ہو رہا ہوں اور آپ لوگوں نے ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر لگایا ہے۔“

یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور تہایت ہی بے رحمی سے ان خفے یتیموں کے رخساروں پر طمانچے برسانا شروع کئے۔ شدتِ کرب سے دونوں بھائی بدلا اٹھے۔ بے تحاشا بیوی دوڑی اور یہ کہتے ہوئے درمیان میں حائل ہو گئی۔

ارے ظالم! یہ کیا کر رہا ہے؟ ارے یہ فاطمہ کے راجِ دُلا سے ہیں ان کی چاند

جیسی صورتوں پر ترس کھا۔

ہاتھ روک لے ستمگر! جنت کے پھولوں کا ساگ مت لوٹ! چستانِ قدس کی نازک کلیوں کو گھائل مت کر!

بن باپ کے دکھیاروں کا کچھ تو خیال کر ظالم! پھر مانتا کی جھونک میں اٹھی اور اس کے قدموں پر اپنا سر پٹکنے لگی۔ میرا سر کھیل کر اپنی ہوس کی آگ بجھالے لیکن قاطعہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔

غصے میں چور سنگِ دل شوہر نے اُسے اتنے زور سے ٹھوکر ماری کہ وہ پتھر کے ایک ستون سے ٹکرا کر لہو لہان ہو گئی۔

طمانچہ مارتے مارتے جب تھک گیا تو شقیٰ انہی نے دونوں بھائیوں کی مشکیں کسیں اور غلافِ کیم کی سی بھکتی ہوئی زلفوں کو زور سے کھینچا اور آپس میں ایک دوسرے سے باندھ دیا۔

مارے دہشت کے بچوں کا خون سوکھ گیا۔ حلق کی آواز پھنس گئی۔ آنکھوں کے آنسو جمل گئے۔

اس کے بعد یہ بخت یہ کہتا ہوا کوٹھڑی کے باہر نکل آیا جس قدر تڑپا ہے صبح تک تڑپ لو، دن نکلتے ہی میری چمکتی ہوئی تلوار تمہیں ہمیشہ کے لئے چین کی نیند سلا دے گی۔

دردازہ مقل تھا۔ اندر کا حال خدا جانے، ویسے نخی جانوں میں اب تاب ہی کہاں تھی کہ ناؤں کا شور بلند ہوتا، البتہ زندان کی کوٹھڑی سے تھوڑے تھوڑے وقفے پر آہستہ آہستہ کراہتے کی آواز سنائی پڑتی تھی۔

بلا لاؤ قیامت کو! بڑا ناز ہے اسے مناظر کی ہولناکی پر، سوانیزے والے آفتاب کی روشنی میں اور وہ بھی سیدہ کے شیر خوار بچوں کی اسیری کا تباہ شدہ دیکھ لے!

اور ذرا محشر لوں کو بڑھ کر آواز دو! وہ بھی گواہ ہو جائیں کہ جس محمدؐ عربی کے اشرافِ ابرو پر کل ان کی بیڑیاں لوٹ کے گرنے والی ہیں آج انہی کی گود کے لاڈلے زنجیروں میں

سک رہے ہیں۔

ہائے رے! مقام بلند کی قیامت آرائیاں! بڑے بڑے لالہ رخن، مرہبینوں اور گل ردیوں کا نگار خانہ جمال تو نے دن دھاڑے لوٹ لیا ہے اور تیرے خلاف کہیں داد و فریاد بھی نہیں ہو سکی ہے۔

ارمانوں کے خون کی سُرخیاں لئے ہوئے لرزتی کانپتی سحر طلوع ہوئی، گھنے بادلوں کی اوٹ میں منہ چھپائے سورج نکلا، جو منی دشمن ایمان نے اپنی خوں آشام تلوار اٹھائی، دہریس بچھا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار دہندے کی طرح کوٹھڑی کی طرف لپکا، نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر حزام لی۔ جفا کار نے اتنے زور سے اُسے جھٹکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔

بیوی کو گھائل کرنے کے بعد جوش غضب میں دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا، ہاتھ میں لگی تلوار اور چمکتا ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی لرز گئے، خوف سے زنگی آنکھیں بند ہو گئیں، ابھی وہ اس ہولناک دہشت سے کانپ ہی رہے تھے کہ سیہ بخت نے آگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انہیں گھسیٹنا ہوا باہر لایا، تکلیف کی شہت سے معصوم بچے تمللا اٹھے، پچھائیں کھا کھا کر اس کے قدموں پر سر پکھنے لگے، لوٹ لوٹ کر آہ و فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو نہ ترس آنا تھا نہ آیا۔

لہو میں شرابور پاک طینت بیوی پھر اٹھی اور پھری ہوئی شیرنی کی طرح گرجتے ہوئے کہا، آخر گھسیٹ کر کہاں لے جا رہا ہے ان بے گناہ مسافروں کو؟ دشمنی تھی تو ان کے باپ سے تھی۔ چار دن کے معصوم بچوں سے کیا دشمنی ہے جو تو ان کا خون بہانے پر تلا ہوا ہے؟ ساری دنیا یتیم بچوں پر ترس کھاتی ہے اور تو رات سے انہیں شکبج میں کسے ہوئے ہے۔ پھروں سے مار مار کر تو نے ان کا پھول سا چہرہ لہو لہان کر دیا ہے، جھٹوں کی گھٹاکی طرح لکھتی ہوئی زلفوں کو تو اتنی بے دردی کے ساتھ گھسیٹ رہا ہے کہ بالوں کی جڑوں سے خون بہنے لگا۔

رات سے اب تک مدینے کے یہ نازنین بے آب و دانہ لگا تار تیرے ظلم و ستم کی چوٹ کھا رہے ہیں اور تجھے ان کی کم سنی پر بھی ترس نہیں آتا۔ پردیس میں ان کا حامی مددگار نہیں ہے اس لئے بے سہارا سمجھ کر تو انہیں تڑپا تڑپا کے مار رہا ہے۔ جس نبی کا کلمہ پڑھتا ہے وہ اگر اپنی تربت سے ٹکل آئیں تو کیا ان کے رُو برو بھی ان کے نازنین شہزادوں کے ساتھ تو ایسا سلوک کر سکے گا؟

تیرے بازوؤں میں بڑا کس بل ہے تو کسی کڑیل جوان سے پنجر لڑا۔ دودھ پیتے بچوں پہ کیا اپنی شہ زوری دکھلاتا ہے؟

اس کے سینے میں غیرت ایمانی کا جوش اُبل پڑا تھا۔ اپنی جان پر کھیل کر اب وہ رفاقت حق کا آخری فیصلہ کر دینا چاہتی تھی۔

جذبات میں بے قابو ہو کر اس نے جیسے ہی بچوں کو اس کے ہاتھ سے چھڑانے کی کوشش کی، اس بد بخت نے ایک بھر پور ہاتھ کا گھونسا اس کے سینے پہ مارا اور وہ غمٹ کھا کر زمین پر گر پڑی۔ لونڈی سامنے آئی تو وہ بھی اس کے تیغ ستم سے گھائل ہوئی۔

اس کے بعد تکیجے ہیں کسے ہوئے دونوں بھائیوں کو گھسیٹ کر وہ باہر لایا اور سلمان کی طرح ایک پنچر پر لا کر دریائے فرات کی طرف چل پڑا۔

رستوں میں چکڑے ہوئے مسلم یتیم زندانی اب مقتل کی طرف آہستہ آہستہ بڑھ رہے تھے۔ مایوس چہرے پہ بے بسی کی حسرت برس رہی تھی۔ دم بہ دم دل کی دھڑکن تیز ہوتی جاتی تھی۔

رہ رہ کر بچھڑی ہوئی ماں کی آغوش شفقت و پیار کا گہوانہ مدینے کا دارالامان اور حجرہ عائشہ میں گیتی کی آخری پناہ گاہ یاد آ رہی تھی۔

کچلے ہوئے ارمانوں کے بجوم میں چھوٹے بھائی کی آنکھیں ڈبڈبائیں۔ طویل خاموشی کے بعد اب آنسوؤں کا تھا ہوا طوفان اُبل پڑا۔ بڑے بھائی نے آستین سے آنسو پونچتے ہوئے کہا۔

جان عزیز صبر کرو! ہمت سے کام لو! اب زندگی کی گنتی کے چند سانس باقی رہ گئی

میں انہیں بے تابپوں کے پہچان سے رائیگاں مت کرو۔

وہ دیکھو دریاے فرات کی سطح پر چٹھہ کوثر کی سفید موجیں ہمیں سر اٹھائے دیکھ رہی ہیں اب اس جہان بے وفا سے اپنا لنگر اٹھاؤ۔ چند قدم کے بعد عالم جاوید کی سرحد شروع ہو رہی ہے بس دو گھنٹی میں اس جفا پیشہ دنیا کی دترس سے باہر نکل جائیں گے۔

تھوڑی دُور چلنے کے بعد دریاے فرات نظر آئے لگا جلاؤ نے اپنی تلوار چمکاتے ہوئے کہا۔

”سانپ کے بچو! دیکھ لو اپنا مقتل! یہیں تمہارا سر قلم کر کے سارے جہان کے لئے ایک عبرت ناک تماشہ چھوڑ جاؤں گا۔“

یہ سن کر بچوں کا خون سوکھ گیا۔ کنارے پہنچ کر شقی اُزلی نے انہیں حجر سے اتارا مشکیں کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔

اب دونوں کھلی آنکھوں سے سر پہ منڈلاتی ہوئی قضا دیکھ رہے تھے۔ بے بسی کے عالم میں ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں سے آسمان کی طرف تکتے لگے۔

جو منی بھویں تانے، تیور چڑھائے قتل کے ارادے سے اس نے اپنی تلوار پر نیام کی، مظلوم بچوں نے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھا کر رحم کی درخواست کی۔

اتنے میں ہانپتی کا ہنپتی، گرتی پڑتی پیکرِ وفا بی بی بھی آ پہنچی۔ اتنے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور ایک عاجز دور ماندہ کی طرح خوشامد کرتے ہوئے کہا

”خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ۔ آل رسول کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔

رحم و غم گساری کے جذبے میں ذرا ایک بار آنکھ اٹھا کر دیکھو! بچوں کی ننھی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔“

نفس کا شیطان پوری طرح مسلط ہو چکا تھا۔ ساری منت و سماجت بیکار چلی گئی۔

غصے میں بھر پور تلوار کا ایک وار ہوئی پر جلا یا وہ پیکرِ ایمان گھائل ہو کر تر پٹنے لگی۔

بچے یہ درد ناک منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب سیہ سخت جلاؤ اپنی خون آلود تلوار لے

کہ بچوں کی طرف بڑھا۔ چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چپخ اٹھا۔
 ”خدا را پہلے مجھے ذبح کرو۔ جان سے زیادہ عزیز بھائی کی تڑپتی ہوئی لاش میں
 نہیں دیکھ سکوں گا۔“

چھوٹے بھائی نے سر جھکائے ہوئے خوشامد کی ”بڑے بھائی کا قتل کا منظر مجھ سے ہرگز
 نہ دیکھا جائیگا۔ خدا کے لئے پہلے میرا سر قلم کرو۔“

اس لرزہ خیز منظر پر عالمِ قدس میں ایک ہنگامہ برپا تھا۔ شہنشاہِ کونین کلیجہ تھامے ہوئے
 مشیت کی ادا پر صابر و شاکر تھے۔ سیدہ کی روح مچل مچل کر عرشِ الہی کی طرف بڑھ رہی
 تھی کہ عالمِ گیتی کو تہ و بالا کر دے لیکن قدم قدم پر سرکار کی پُرغم آنکھیں کا اشارہ انہیں
 روک رہا تھا۔

حیدرِ خیر شمعِ اپنی تیغِ ذوالفقار لئے ہوئے سرکار کی جنبشِ لب کے منتظر تھے کہ
 آنِ واحد میں جفا شعاروں کو کفر کے دار تک پہنچا دیں۔ روحِ الامین بال و پر گرائے دم بخود
 تھے۔ رضوانِ کوثر و تسنیم کا سامنے لئے انتظار میں کھڑا تھا۔ عالمِ برزخ میں ہل چل مچی ہوئی تھی
 ملکوتِ اعلیٰ پر سکنہ طاری تھا کہ ایک مرتبہ بجلی چمکی، ستارہ ٹوٹا اور فضا میں دو ننھی چینی
 بلند ہوئیں۔

مرکزِ عالم ہل گیا۔ چشمِ فلک جھپک گئی۔ ہوائیں رُک گئیں دھارے ختم کئے اور دھرتی
 کا کلیجہ شق ہو گیا۔ حیرت کا طلسم ٹوٹا تو امامِ مسلم کے یتیم بچوں کے کٹے ہوئے سرخون میں
 تڑپ رہے تھے اور لاشیں دریائے قرات کی لہروں کی گود میں ڈوبتی جا رہی تھیں۔
 سلام ہو تم پر اے محمد و ابراہیم اے امامِ مسلم کے راجِ دلاور تمہارے مقدس
 خون کی سُرخی سے آج تک گلشنِ اسلام کی بہاروں کا سہاگ قائم ہے۔

خدائے غافر و قدیر تمہاری ننھی تربتوں پر شام و سحر رحمت و نور کی بارش برمائے۔

پروانے کا حال اس محفل میں بے قابلِ رشک لے اہلِ نظر

اک شب ہی میں یہ پیدا بھی ہوا عشق بھی ہوا اور مسر بھی گیا

نوٹ: اس مضمون میں ”محضوم“ کا لفظ ان معنوں میں مستعمل نہیں ہے جن معنوں میں شیعہ حضرات کے یہاں رائج ہے۔
 (علامہ ارشد القادری)

تاریخ کاروانِ ثنادات

میدانِ کربلا سے گنبدِ خضرا تک

کربلا کی دوپہر کے بعد کی رقتِ انگیز داستان سننے سے پہلے ایک لڑکھیز اور درد ناک منظر نگاہوں کے سامنے لائیے۔

صبح سے دوپہر تک خاندانِ نبوت کے تمام چہرے دھجرائے جملہ اعوان و انصار ایک کر کے شہید ہو گئے۔ سب نے دمِ رخصتِ دل کی زخمی سطح پر ایک نئے دلغہ کا اضافہ کیا ہر تڑپتی ہوئی لاش کی آخری ہچکیوں پر امامِ عالی مقام میدان میں پہنچے، گود میں اٹھایا، نیچے تک لائے۔ زانو پر سر رکھا اور جاں نثار نے دم توڑ دیا۔

نظر کے سامنے جن لاشوں کا انبار ہے ان میں جگر کے ٹکڑے بھی ہیں اور آنکھ کے تارے بھی۔ بھائی اور بہن کے لاڈلے بھی اور باپ کی نشانیاں بھی۔ ان بے گور و کفن جنازوں پر کون ماتم کرے، کون آنسو بہائے اور کون جلتی ہوئی آنکھوں پر تسکین کا مہم رکھے تنہا ایک ”حسین“ اور دونوں جہان کی امیدوں کا ہجوم ایک عجیب درد انگیز بے بسی کا عالم ہے۔ قدم قدم پر نئی قیامت کھڑی ہوتی ہے۔ نفسِ نفس میں الم و اندوہ کے نئے نئے پہاڑ لٹکتے ہیں۔

دوسری طرف حرمِ نبوت کی خوانین ہیں۔ رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں، سو گوار مائیں اور آشفۃ حال مہینیں ہیں اُن میں وہ بھی ہیں جن کی گودیں خالی ہو چکی ہیں جن کے سینے سے اولاد کی جدائی کا زخم رس رہا ہے جن کی گود سے شیرِ ثور بچہ بھی چھین لیا گیا ہے اور جن کے بھائیوں بھینچوں اور بھانجوں کے بے گور و کفن لاشے سامنے پڑے ہوئے ہیں۔

روتے روتے آنکھوں کا چشہ سوکھ گیا ہے۔ تنِ نیم جاں میں اب تڑپنے کی سکت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ عورت ذات کے دل کا آبِ گینہ یونہی نازک ہوتا ہے ذرا سی ٹھیس جو

برداشت نہیں کر سکتا آہ! اُس پر آج پہاڑ لوٹ پڑے ہیں۔

سب کے سب جامِ شہادت نوش کر چکے اب تنہا ایک ابنِ حیدر کی ذات باقی رہ گئی ہے جوئےِ قافلے کی آخری امید گاہ ہیں۔ آہ! اب وہ بھی رختِ سفر باندھ رہے ہیں۔ نیچے میں ایک کھرام بیا ہے۔ کبھی بہن کو تسکین دیتے ہیں۔ کبھی شہر بانو کو تلقین فرما رہے ہیں۔ کبھی لغتِ جگر کا پیر کو گلے سے لگاتے ہیں اور کبھی کسں بہنوں اور لاڈلی شہزادیوں کو یاس بھری نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ امید و بیم کی کش مکش ہے۔ فرض کا تصادم ہے خون کا رشتہ و امن کھینچتا ہے۔ ایمان کا اشتیاقِ مقتل کی طرف لے جانا چاہتا ہے۔ کبھی یہ خیال آتا ہے کہ ہمارے بعد اہل خیمہ کا کیا حال ہوگا۔ پردیس میں حرم کے بیٹیوں اور بیواؤں کے ساتھ دشمن کیا سلوک کریں گے۔

دوسری طرف شوقِ شہادت و امن گیر ہے ملت کی تطہیر اور حمایتِ حق کا فرضِ نیریز پر چڑھ کے آواز دے رہا ہے۔

بالآخر اہل بیت کے ناخدا، کعبہ کے پاسبان نانا جان کی شریعت کے محافظ حضرت امام بھی اب سر کے کفن باندھ کر رن میں جانے کے لئے تیار ہو گئے۔

اہلِ حرم کو ترپنا بکتا اور سسکتا چھوڑ کر حضرت امام خیمہ سے باہر نکلے اور لشکرِ اعداء کے سامنے کھڑے ہو گئے۔

اب ذرا سا ٹھہر جائیے اور آنکھیں بند کر کے منظر کا جائزہ لیجئے۔ ساری داستان میں یہی وہ مقام ہے جہاں انسان کا کلیجہ شوق ہو جاتا ہے بلکہ پتھروں کا جگر پانی ہو کر بہنے لگتا ہے۔ نین دن کا ایک چھو کا پیسا مسافر تنہا بائیس ہزار تلواروں کے ترغے میں ہے دشمنوں کی خونریز یلغار چاروں طرف سے بڑھتی چلی آرہی ہے، دروازے پر اہل بیت کی مستورات اشکبار آنکھوں سے یہ منظر دیکھ رہی ہیں منٹ منٹ پر درد و غم کے اٹھنا ساگر میں دل ڈوبتا جا رہا ہے۔ کبھی منہ سے چیخ نکلتی ہے کبھی آنکھیں جھپک جاتی ہے ہائے رے! تسلیم و رضا کی دادی بے امان! پھولوں کی پنکھڑی پہ قدم رکھنے والی شہزادیاں آج انگاروں پہ لوٹ رہی ہیں جن کے اشارہ ابرو سے ڈوبا ہوا سورج پلٹ

آتا ہے آج انہیں کے ارمانوں کا سفینہ نظر کے سامنے ڈوب رہا ہے اور زبان نہیں کھلتی۔
 دیکھنے والی آنکھیں اپنے امیر کشور کو، اپنے مرکز امید کو، اپنے پیارے حسین کو
 حسرت بھری نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں کہ ایک نشانے پر ہزاروں تیر چلے۔ تلواریں
 بے نیام ہوئیں فضا میں نیزوں کی انی چکی اور دیکھتے دیکھتے فاطمہ کا چاند گین میں
 آگیا۔ زخموں سے پورا خون میں شرابور، سیدہ کا راج دُلا رہا جیسے ہی فرش زمین پر گر اکائات
 کا سینہ دہل گیا، کبچے کی دیواریں ہل گئیں۔ چشم فلک نے خون برسیا۔ خود شہید نے شرم
 سے منہ ڈھانپ لیا اور گیتی کی ساری فضا ماتم و اندوہ سے بھر گئی۔

اُدھر ارواحِ طہیبات اور ملائکہ رحمت کے جلو میں جب شہیدِ اعظم کی مقدس روح
 عالم بالا میں پہنچی اور ہر طرف ابنِ حیدر کی امامت و یکتائی کا غلغلہ بلند ہو رہا تھا۔
 اُدھر غیمے میں ہر طرف آگ لگی ہوئی تھی جبر و شکیب کا ترمن جل رہا تھا۔ یتیموں
 پواؤں اور سوگواروں کی آہ و فغاں سے دھرتی کا کلیجہ پھٹ گیا، امیدوں کی دُنیا لٹ
 گئی۔ آہ۔ بیچ منجھڑھار میں کشتی کا ناخدا بھی چل بسا۔

اب بنو ہاشم کے یتیم کہاں جائیں؟ کس کا منہ تمکین؟ کاشانہ نبوت کی وہ شہزادیاں جن
 کی عفتِ سرا میں روح الامین بھی بغیر اجازت کے داخل نہ ہوں۔ نسیم صبا بھی جن کے آنچلوں
 کے قریب پہنچ کر ادب کے سانچے میں ڈھل جائے۔ آج کربلا کے میدان میں کون ان کا محرم
 ہے جس سے اپنے دکھ درد کی بات کہیں۔

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ہمارے یہاں ایک میت ہو جاتی ہے تو
 گھر والوں کا کیا حال ہوتا ہے؟ غم گساروں کی بھرپور اور چارہ گردوں کی تلقین صبر کے باوجود آنسو
 نہیں ٹھٹھتے۔ اضطراب کی آگ نہیں بجھتی اور نالہ و فریاد کا شور نہیں کم ہوتا۔ پھر کربلا کے میلک
 میں حرم کی ان سوگوار عورتوں پر کیا گزری ہوگی جن کے سامنے بیٹوں، شوہروں اور عزیزوں
 کی لاشوں کا انبار لگا ہوا تھا جو غم گساروں اور شریکِ حال بہرہ بردوں کے جھرمٹ میں منہیں
 خوشخوار دشمنوں اور سفاک دُشمنوں کے زخموں میں تھیں۔

امام عالی مقام کا سر قلم کرنے کے بعد کوئیوں نے بدن کے پیراہن اتار لئے۔ جہم اطہر پر نیزے کے ۳۲ زخم اور تلوار کے ۳۴ گھاؤ تھے ابن سعد کے حکم پر یزیدی فوج کے دس نابکاروں نے سیدہ کے سخت جگر کی لعش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالا۔

حضرت زینبؓ اور شہر بالوت خیمے سے یہ لڑہ خیز منظر دیکھ کر بلبل اٹھیں اور سچ مار کر زمین پر گر پڑیں۔ اس کے بعد شمر اور ابن سعد دندناتے ہوئے خیمے کی طرف بڑے بدن سخت شمر نے اندر گھس کر پردیگانِ حرم کی چادریں پھین لیں۔ سامان لوٹ لیا۔ حضرت زینبؓ بنت علیؓ نے غیرت و اضطراب کی آگ میں سُٹکتے ہوئے کہا:

”شمر! تیری آنکھیں پھوٹ جائیں تو رسول اللہؐ کی بیٹیوں کو بے پردہ کرنا چاہتا ہے۔ ہمارے چہروں کے محافظ شہید ہو گئے۔ اب دنیا میں ہمارا کوئی نہیں ہے۔ یہ مانا کہ ہماری بے بسی نے تجھے دیر بنا دیا ہے لیکن کیا کلمہ پڑھانے کا احسان بھی تو بھول گیا؟ سنگِ دل ظالم! ناموسِ محمدؐ کی بے حرمتی کر کے قہرِ خداوندی کو حرکت میں نہ لا۔ تجھے اتنا بھی لحاظ نہیں ہے کہ ہم اسی رسولؐ کی نوایاں ہیں جس نے حاتمِ طائیؓ کی قیدی لٹکی کو اپنی چادر اڑھائی تھی۔

حضرت زینبؓ کی گر جیتی ہوئی آواز سن کر عابد بیمار لڑکھڑاتے ہوئے اپنے بستر سے اٹھے اور شمر پر تلوار اٹھانا چاہتے تھے کہ صنعت و نقابت سے زمین پر گر پڑے۔ شمر نے یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ امامِ حسینؓ کی آخری نشانی ہے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ اسے بھی قتل کر ڈالو تا کہ حسینؓ کا نام و نشان دنیا سے بالکل مٹ جائے لیکن ابن سعد نے اس رائے سے اتفاق نہ کیا اور یہ معاملہ یزید کے حکم پر منحصر رکھا۔

شام ہو چکی تھی۔ یزیدی فوج کے سردارِ جشنِ فتح میں مشغول ہو گئے۔ ایک رات پہر گئے تک سرورِ دنِ شام کی مجلس گرم رہی۔

ادھر خیمے والوں کی یہ شامِ غریباں قیامت سے کم نہیں تھی۔ حرم کے پاسالوں کے گھر میں چیراغ بھی نہیں جل سکا تھا۔ ساری فضا سوگ میں ڈوب گئی تھی۔ مقتل میں امام کا کپلا ہوا لاشہ بے گور و کفن پڑا تھا۔ خیمے کے قریب گلشنِ زہرا کے پامال پھولوں پر درد

ناک حسرت برس رہی تھی۔ رات کی بھیانک اور وحشت خیز تاریکی میں اہل خیمہ چونک پڑتے تھے۔ زندگی کی یہ پہلی سوگوار اور اوداس رات حضرت زینبؓ اور شہر بانوؓ کے کانٹے نہیں کٹ رہی تھی۔ رات بھر نیچے سے سسکیوں کی آواز آتی رہی۔ آہوں کا دھواں اٹھتا رہا اور روتوں کے قافلے اُترتے رہے آج پہلی بات تھی کہ خدا کا گھر بسنے کے لئے اہل حرم نے اپنا سب کچھ نٹا دیا تھا۔

پردیس، چٹیل میدان، مقتل کی زمین، خاک و خون میں پلٹے ہوئے چہرے میت لاگھر، بالیں کے قریب ہی بیمار کے کراہنے کی آواز، بھوک اور پیاس کی ناتوانی، خوشخوار و دندوں کو زخم، مستقبل کا اندیشہ، ہجر و فراق کی آگ، آہ، کلیجہ شق کر دینے والے سارے اسباب مقتل کی پہلی رات میں جمع ہو گئے تھے۔

بڑی مشکل سے صبح ہوئی، اُجالا پھیلا اور دن چڑھنے پر ابنِ سعد اپنے چند سپاہیوں کے ساتھ اُونٹنی لے کر آیا اس کی تنگی پیچھے پر حضرت زینبؓ، حضرت شہر بانوؓ اور حضرت عین العابدینؓ سوار کراہے گئے۔ مچھول کی طرح نرم و نازک ہاتھوں کو رسیوں سے جکڑ دیا گیا عابد بیمار اپنی والدہ اور چھوچی کے ساتھ اس طرح باندھ دیئے گئے کہ ذرا سا جنبش بھی نہیں کر سکتے تھے۔

دوسرے اونٹوں پر باقی خواتین اور چمپیاں اسی طرح رسیوں میں بندھی ہوئی سوار کرائی گئیں۔ اہل بیت کا یہ ٹٹا پٹا قافلہ جس وقت کربلا کے میدان سے رخصت ہوا، اس وقت کا قیامت خیز منظر ضبطِ تحریر سے باہر ہے۔

واقعہ کربلا کے ایک عینی شاہد کا بیان ہے کہ خولی جگر گوشہ بٹول کا سر مبارک نیزے سے لٹکائے ہوئے امیرانِ حرم کے اونٹ کے آگے آگے تھا۔ پیچھے ۷۲ شہداء کے کٹے ہوئے سر دوسرے استقیاء لئے ہوئے تھے۔

خاندانِ رسالت کا یہ تاراج قافلہ حبِ مقتل کے قریب سے گزرنے لگا تو حضرت امام کی بے گور و کفنِ تش اور دیگر شہداء حرم کے جازوں پر نظر پڑتے ہی خواتین اہل بیت بیتاب ہو گئیں۔ دل کی چوٹ ضبط نہ ہو سکی۔ آہ و فریاد کی صدا سے کربلا کی زمین بل

گئی۔ عابد بیمار شدتِ اضطراب سے غش پر غش کھا رہے تھے اور حضرت شہر بانو انہیں کسی طرح سنبھالا دے رہی تھیں۔ قیامت کا یہ دل گداز منظر دیکھ کر پتھروں کی آنکھیں بھی ٹپٹپا آئیں۔

فاطمہ کی لاڈلی بیٹی حضرت زینب کا حال سب سے زیادہ رقت انگیز تھا۔ صدمہ جامعہ کی بے خودی میں انہوں نے مرنے کی طرف رُخ کر لیا اور دل ہلا دینے والی آواز میں اپنے نانا جان کو مخاطب کیا۔

یا مُحَمَّدَا! آپ پر آسمان کے فرشتوں کا سلام ہو۔ یہ دیکھتے آپ کا لاڈلا حسین ریگستان میں پڑا ہے۔ خاک و خون میں آلودہ ہے تمام بدن ٹکڑے ٹکڑے ہے۔ نقش کو گور کنن بھی میسر نہیں ہے۔ نانا جان! آپ کی تمام اولاد قتل کر دی گئی۔ ہوا ان پر خاک اُٹا رہی ہے آپ کی بیٹیاں قید ہیں۔ ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔ مشکیں کسی ہوتی ہیں۔ پردیس میں کوئی ان کا یاد شناسا نہیں۔ نانا جان! اپنے بیٹوں کی فریاد کو پہنچے۔

ابن جریر کا بیان ہے کہ دوست دشمن کوئی ایسا نہ تھا جو حضرت زینب کے اس بیان پر آبدیدہ نہ ہو گیا ہو۔

امیرانِ حرم کا قافلہ اشکبار آنکھوں اور جگر گداز سسکیوں کے ساتھ کربلا سے نصرت ہو کر کوفے کی طرف روانہ ہو گیا۔ شام ہو چکی تھی ایک پہاڑ کے دامن میں یزیدی فوج کے سرداروں نے پٹاؤ ڈالا۔ امیرانِ اہل بیت اپنی اپنی سواریوں سے اتار لئے گئے۔

چاندنی رات تھی۔ رسیوں میں جکڑے ہوئے حرم کے یہ قیدی رات بھر سسکتے رہے۔ پیشانی میں مچلتے ہوئے سجدوں کے لئے بھی ظالموں نے رسیوں کی بدھن ڈھیل نہ کی۔ پچھلے پہر حضرت زینب مناجات میں مشغول تھیں کہ ابنِ سعد قریب آیا اور اس نے طنز کرتے ہوئے دریافت کیا۔ قیدیوں کا کیا حال ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد حضرت زینب نے منہ ڈھانپ کر جواب دیا خدا کا شکر ہے۔ نبی کا چمن تاراج ہو گیا۔ ان کی اولاد قید کر لی گئی۔ رسیوں سے تمام جسم نیلے پڑ گئے ہیں۔ ایک بیمار جو نیم جاں ہو چکا ہے اس پر بھی تجھ کو ترس نہیں آتا۔ اور نہیں تو ہماری بے کسی کا تماشا دکھالے اب تو ہمیں ابنِ زیاد اور یزید کی قربان گاہ میں لے جا

رہا ہے۔

اتنا کہتے کہتے وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگیں۔ حضرت زین العابدینؑ نے پھر بھی کوسلی دی اور کہا: "خون کے فالتوں سے جو دستم کا شکوہ ہی کیا ہے۔ پھر بھی جان!"

"بس ایک آرزو ہے کہ بابا جان کا سر میری گود میں کوئی لاکر ڈال دے اور میں اسے اپنے سینے سے لگاؤں۔"

ابن سعد نے کہا۔ گود میں نہیں تیرے قدموں کی ٹھوکہ پہ ڈال سکتا ہوں تو اگر راضی ہو تو اتر کر۔

ظالم نے پھر زخموں پر نمک چھڑکا۔ پھر حرم کے قیدی تلملا اٹھے۔ اضطراب میں نہی ہوئی ایک آواز کان میں آئی۔

"بد بخت! تو جوانانِ جنت کے سردار سے گستاخی کرتا ہے۔ کیا تجھے خبر نہیں ہے کہ یہ کٹا ہوا سر اب بھی دو جہان کا مالک ہے۔ ذرا غور سے دیکھ! بوسہ گاہِ رسولؐ پر انوارِ تجلیات کی کیسی بارش ہو رہی ہے؟ صرف جسم سے رابطہ ٹوٹ گیا ہے۔ عرش کا رابطہ اب بھی قائم ہے۔"

اسی آواز پر ہر طرف سناٹا مچا گیا۔ اسی عالمِ اندوہ میں ایرانِ اہل بیت کا یہ تاراج قائم کوہِ چینیا۔ مارے شرم و ہدیت کے ابنِ سعد نے شہر کے باہر جنگل میں قیام کیا۔

رات کے سنائے میں حضرت زینبؑ مناجات و دعائیں مشغول تھیں، ایک بلکی آواز کان میں آئی۔

"بی بی میں حاضر ہو سکتی ہوں؟"

نگاہ اٹھا کر دیکھا تو ایک بڑھیا سر پہ چادر ڈالے منہ چھپائے سامنے کھڑی ہے

جائز ملتے ہی قدموں پر گر پڑی اور دست بستہ عرض کیا

میں ایک غریب و محتاج عورت ہوں، بھوکے پیاسے آلِ رسولؐ کے لئے تھوڑا سا کھانا اور پانی لے کر حاضر ہوئی ہوں۔ بی بی میں غیر منہیں ہوں، ایک مدت

کے شہزادہ رسولؐ سیدہ خاتمہ کی کنیزی کا شرف حاصل رہا ہے۔ یہ اس زمانے

کی بات ہے جبکہ سیدہ کی گود میں ایک ننھی مٹھی بچی تھی جس کا نام زینب تھا۔
 حضرت زینبؓ نے اہل بیتؑ سے جذبات پر قابو پا کر جواب دیا۔ تو نے اس
 جنگل اور پہاڑوں میں ہم مظلوموں کی مہمان نوازی کی۔ ہماری دعائیں تیرے ساتھ ہیں۔
 خدا تجھے داریں میں خوشی عطا فرمائے۔
 بڑھیا کو جب معلوم ہوا کہ یہی حضرت زینبؓ ہیں تو پیچ مار کر گلے سے لپٹ گئی
 اور اپنی جان بنتِ رسولؐ کے قدموں پر تھار کر دی۔
 عشق و احسان کی تاریخ میں ایک نئے شہید کا اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ظہر کے وقت اہل بیتؑ کا لٹا ہوا کارواں کوٹے کی آبادی میں
 داخل ہوا۔ بازار میں دونوں طرف سنگِ دل متاثرانوں کے ٹھٹ لگے ہوئے
 تھے۔ خاندانِ نبوتؑ کی بیبیاں شرم و غیرت سے گڑی جا رہی تھیں۔ مسجد سے میں سر
 جھکا لیا تھا کہ معصوم چہروں پر بغیر محرم کی نظر نہ پڑ سکے۔ وفدِ غم سے آنکھیں اشکبار
 تھیں دل رو رہے تھے۔ اس احساس سے زخموں کی ٹیس اور بڑھ گئی تھی کہ کربلا کے میدان
 میں جو قیامت ٹوٹنا تھی۔ ٹوٹ گئی اب محمدؐ کی ناموس کو گلی گلی پھرایا جا رہا ہے۔
 کلمہ پڑھنے والی امت کی غیرت دفن ہو گئی تھی۔ خوشی کے جشن میں سارا کوفہ زنگا
 تاج رہا تھا۔ ابن زیاد کے بے غیرت سپاہی فتح کا نعرہ بلند کرتے ہوئے آگے
 چل رہے تھے۔ جب اہل بیتؑ کی سواری قلعہ کے قریب پہنچی تو ابن زیاد کی بیٹی فاطمہ
 اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہوئے باہر نکلی اور خاموش دُور کھڑی حسرت کی نظر سے یہ منظر
 دیکھتی رہی۔

ابن زیاد اور شمر کے حکم سے سیدانیاں اتاری گئیں۔ عابد بیمار اپنی والدہ اور پھوپھی
 کے ساتھ بندھے ہوئے تھے ادھر بخار کی شدت سے ضعف و ناتوانی انتہا کو پہنچ گئی تھی
 اونٹ سے اترتے وقت غش آگیا اور بے حال ہو کر زمین پر گر پڑے۔ سر زخمی
 ہو گیا۔ خون کا ڈھیر چھوٹے لگا۔ یہ دیکھ کر حضرت زینبؓ بے تاب ہو گئیں۔ دل بھر آیا

ڈبڈباتی ہوئی آنکھوں سے ساتھ کھنے لگیں۔

”اَل فاطمہ میں ایک عابد بیمار ہی کا خون محفوظ رہ گیا تھا چلو اچھا ہوا کوٹے کی زمین پر یہ قرض ہی ادا ہو گیا۔“

ابن زیاد کا دوبارہ نہایت تنگ و اقشام سے آراستہ کیا گیا تھا۔ فتح کے نشے میں سرشار، تخت پر بیٹھا ہوا ابن زیاد اپنی فوج کے سرداروں سے کربلا کے واقعات سُن رہا تھا۔

سامنے ایک طشت میں امام عالی مقام کا سر مبارک رکھا ہوا تھا۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی وہ بار بار حضرت امام کے بہائے مبارک کے ساتھ گستاخی کرتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ اسی منہ سے خلافت کا دعویدار تھا۔ دیکھ لیا قدرت کا فیصلہ۔ حتیٰ سر بلند ہوا، باطل کو ذلت نصیب ہوئی۔

صحابی رسول حضرت زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت دوبارہ میں موجود تھے۔ ان سے یہ گستاخی دیکھی نہ گئی۔ جوش عقیدت میں چیخ پڑے۔

”ظالم! یہ کیا کرنا ہے؟ چھڑی ہٹا لے! نسبت رسول کا احترام کر! میں نے بار بار سرکار کو اس چہرے کا بوسہ لیتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ابن زیاد نے غصہ سے پیچ و تاب کھاتے ہوئے کہا: ”اگر صحابی رسولؐ نہ ہوتا تو میں تیرا سر قلم کر دیتا۔“

حضرت ابن ارقمؓ نے حالت غیظ میں جواب دیا۔ اتنا ہی تجھے رسول اللہ کی نسبت کا لحاظ ہوتا تو ان کے جگو گوشوں کو تو کبھی قتل نہ کرتا۔ تجھے ذرا ہی بغیرت نہیں آئی کہ جس رسولؐ کا تو کلمہ پڑھتا ہے انہی کی اولاد کو تہ تیغ کر یا ہے اور اب ان کی عفت ماب بیٹیوں کو قیدی بنا کر گلی گلی پھرا رہا ہے۔

ابن زیاد یہ زلزلہ خیز جواب سُن کر تھلا گیا۔ لیکن مصلحتاً خون کا گھونٹ پی کے رہ گیا۔ اسیرانِ حرم کے ساتھ ایک بوسیدہ چادر میں لپیٹی ہوئی حضرت زینبؓ ایک گوشے میں بیٹھی ہوئی تھیں۔ ان کی کنیزوں نے انہیں اپنے جھرمٹ میں لے لیا تھا۔ ابن زیاد کی

نظر پڑی تو دریافت کیا یہ کون عورت ہے؟ کئی بار پوچھنے پر ایک کنیز نے جواب دیا۔
 ”زینب بنت علیؓ“

ابن زیاد نے حضرت زینبؓ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔ خدا نے تیرے سرکش
 سردار اور تیرے اہل بیت کے نافرمان باغیوں کی طرف سے میرا دل ٹھنڈا کر دیا۔
 اس اذیت ناک جھگڑے پر حضرت زینبؓ اپنے تئیں منجھال نہ سکیں، بے اختیار
 رو پڑیں۔ واللہ تو نے میرے سردار کو قتل کر ڈالا۔ میرے خاندان کا نشان مٹایا میری
 شاخیں کاٹ دیں میری بڑا کھاڑ دی۔ اگر اس سے تیرا دل ٹھنڈا ہو سکتا ہے تو ہو جا
 سکے بعد ابن زیاد کی نظر عابد بیمار پر پڑی وہ انہیں بھی قتل کرنا ہی چاہتا تھا کہ
 حضرت زینبؓ بے قرار ہو کر چیخ اٹھیں۔ میں تجھے خدا کا واسطہ دیتی ہوں۔ اگر تو اس بچے
 کو قتل کرنا ہی چاہتا ہے تو مجھے بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈال۔

ابن زیاد پر دیر تک سکے کا عالم طاری رہا۔ اس نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا
 ”خون کا رشتہ بھی کیسی عجیب چیز ہے واللہ مجھے یقین ہے کہ یہ بچے کے ساتھ سچے دل
 سے قتل ہونا چاہتی ہے۔ اچھا اسے پھوڑ دو یہ بھی اپنے خاندان کی عورتوں کے ساتھ
 حبائے (ابن جریر دلائی)

اس واقعہ کے بعد ابن زیاد نے جامع مسجد میں شہر والوں کو جمع کیا اور خطبہ
 دیتے ہوئے کہا۔

”اس خدا کی حمد و ستائش جس نے امیر المؤمنین یزید بن معاویہ کو غالب کیا اور
 کذاب ابن کذاب حسین بن علیؓ کو ہلاک کر ڈالا۔

اس اجتماع میں مشورہ محبت اہل بیت حضرت ابن عقیق بھی موجود تھے ان سے
 خطبے کے یہ الفاظ سن کر رہا نہ گیا۔ فرط غضب میں کانپتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور ابن
 زیاد کو لٹکارتے ہوئے کہا۔

خدا کی قسم تو ہی کذاب ابن کذاب ہے۔ حسین سچا۔ اس کا باپ سچا۔ اس کے نانچے
 ابن زیاد اس جواب سے تلملا اٹھا اور حبلا کو حکم دیا کہ شاہراہ عام پر لے جا کہ

کے اس ہڑے کا سرمہ کر دو۔

ابن عقیف شوق شہادت میں مچلتے ہوئے اٹھے اور مقتل میں پہنچ کر چپکتی ہوئی تلوار کا مسکراتے ہوئے غیر مقدم کیا۔ خون بہا۔ لاش تڑپی اور ٹھنڈی ہو گئی۔ کوثر کے ساحل پر جاں نثاروں کی تعداد میں ایک عدد کا اور اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ابن زیاد نے اہل بیت کا تالاج قافلہ ابن سعد کی سرکردگی میں دمشق کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت امام کاہر مبارک نیزے پر آگے آگے چل رہا تھا پیچھے اہل بیت کے اونٹ تھے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ امام عالی مقام اب بھی اپنے حرم کے قافلے کی نگرانی فرما رہے تھے۔

اتنے سفر مبارک سے عجیب عجیب خوارق و کمالات کا ظہور ہوا۔ رات کے ستائے میں ماتم و فغان کی رقت انجیز صدائیں فضا میں گونجتی تھیں کبھی کبھی سر مبارک کے ارد گرد ٹوڑکی کرسن پھونٹی ہوئی محسوس ہوتی۔

جس آبادی سے یہ قافلہ گزرتا تھا ایک کہرام مچا ہو جاتا تھا۔ دمشق کا شہر نظر آتے ہی یزیدی فوج کے سردار خوشی سے ناپچنے لگے فتح کی خوش خبری سنانے کے لئے ہر قاتل اپنی جگہ سے قیام نہ تھا۔

سب سے پہلے زحر بن قیس نے یزید کو فتح کی خبر سنائی۔

”حمید بن علیؑ اپنے اٹھارہ اہل بیت اور ساتھ احوان و انصار کے ساتھ ہم تک پہنچے ہم نے چند گھنٹوں میں ان کا قلع فتح کر دیا۔ اس وقت کربلا کے ریکیستان میں ان کے لاشے برہنہ پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے کپڑے خون میں تر ہو چکے ہیں۔ ان کے رخسار گرد و غبار سے میلے ہو رہے ہیں۔ ان کے جسم دھوپ کی تازت اور ہوا کی شدت سے خشک ہو گئے ہیں۔“

پہلے تو فتح کی خوشی خبری سن کر یزید جھوم اٹھا لیکن اس زلزلہ خیز اور ہلاکت آف میں اقدام کا ہولناک انجام جب نظر کے سامنے آیا تو کانپ گیا۔ بار بار چھاتی پیٹتا تھا کہ ہائے اس واقعہ نے ہمیشہ کے لئے تنگ اسلام بنا دیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں میرے لئے نفرت

دو دشمنی کی آگ ہمیشہ سُلگتی رہے گی۔ متانل کی پیشانی مقتول کی اہلیت تو بٹھا سکتی ہے
پر قتل کا ازام نہیں اٹھا سکتی۔ اس مقام پر بہت سے لوگوں نے دھوکا کھایا ہے۔
انہیں نفسیاتی طور پر صورت حال کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس کے بعد یزید نے شام کے
سرداروں کو اپنی مجلس میں بلایا۔ اہل بیت کو بھی جمع کیا اور امام زین العابدینؑ سے خطاب
کرتے ہوئے کہا۔

اے علیؑ! تمہارے ہی باپ نے میرا رشتہ کاٹا۔ میری حکومت چھیننا چاہی اس پر
خدا نے جو کچھ کیا وہ تم دیکھ رہے ہو۔ اس کے جواب میں امام زین العابدینؑ نے قرآن کی
ایک آیت پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمہاری کوئی معیبت ایسی نہیں ہے جو پہلے سے نہ
لکھی ہو۔

دیر تک خاموشی رہی۔ پھر یزید نے شامی سرداروں کی طرف متوجہ ہو کر کہا۔ اہل بیت
کے ان اسیروں کے بارے میں تمہارا کیا مشورہ ہے؟
بعضوں نے نہایت سخت کلامی کے ساتھ بدسلوکی کا مشورہ دیا مگر نعمان ابن
بشیر نے کہا کہ ان کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہیے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
انہیں اس حال میں دیکھ کر کرتے۔

یزید نے حکم دیا کہ اسیروں کی رسیاں کھول دی جائیں اور سیدانیوں کو شاہی محل میں
پہنچا دیا جائے۔

یہ سن کر حضرت زینبؑ رو پڑیں اور انہوں نے گلوگیر آواز میں کہا کہ تو اپنی حکومت
میں رسول زادوں کو گلی گلی پھرا چکا اب ہماری بے بسی کا متا شاہی عورتوں کو نہ دکھا۔ ہم
خاک نشینوں کو کوئی ٹوٹی پھوٹی جگہ دے دے جہاں سر چھپا لیں۔

بالآخر یزید نے ان کے قیام کے لئے علیحدہ مکان کا انتظام کیا۔
امام کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا ہوا تھا اور وہ بد بخت اپنے ہاتھ کی چھڑی
سے پیشانی کے ساتھ گستاخی کر رہا تھا۔ صحابی رسولؐ حضرت اسلمیؑ نے ڈانٹتے ہوئے کہا۔
”خدا! یہ بوسہ گاہ رسولؐ ہے اس کا احترام کر۔“

یزید یہ سن کر تھلا گیا۔ صحابی رسولؐ کے خلاف کچھ کرنے کی ہمت نہ ہو سکی۔
 حضرت زینبؓ کی خواہش پر سر مبارک ان کے حوالے کر دیا گیا۔ وہ سامنے رکھ
 کر روتی رہتی تھیں۔ کبھی حضرت شہر بانہ اور ام رباب سینے سے لگائے بیٹے ہوئے
 دنوں کی یاد میں کھو جاتیں۔ ایک رات کا ذکر ہے نصف شب گندہ چکی تھی۔ سارے دمشق
 پر نیند کا ستاٹا چھایا ہوا تھا۔ اہل بیت کے مصائب پر ستاروں کی آنکھیں بھی بھر آئیں تھیں
 اچانک سادات کا قیام گاہ سے کسی عورت کا نالہ بلند ہوا۔ محل کی دیوار بیل گئی۔ دل
 کی آگ سے فضا میں چنگاریاں اُڑنے لگیں۔ یزید دہشت سے کانپنے لگا۔ جا کر دیکھا
 تو حضرت زینبؓ بھائی کا سر گود میں لئے ہوئے بلبلا رہی تھیں۔ درود کرب کی ایک نیت
 جاگ اٹھی ہے اس درد انگیز نالے سے اس کے دل میں جو دہشت سمائی تو عمر کی آخری
 سانس تک نہیں نکلی۔

اسے اندیشہ ہو گیا کہ کلیجہ توڑ دینے والی یہ فریاد اگر دمشق کے درو دیوار سے ٹکرائی
 تو شاہی محل کی اینٹ سے اینٹ بچ جائے گی کیونکہ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت امام زین
 العابدینؑ نے اہل بیت کے فضائل و مناقب اور یزید کے مظالم پر مشتمل جو تاریخی خطبہ دیا
 تھا اس نے لوگوں کے دل ہلا دیئے تھے اور ماحول میں اس کی اثر انگیزی اب تک باقی تھی۔
 اگر تقریب کا سلسلہ کچھ دیر اور جاری رہتا اور یزید نے گھبرا کر آذان نہ دلوادی ہوتی
 تو اسی دن یزید کے شاہی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی اور اس کے خلاف عام
 بغاوت پھیل جاتی۔

اس لئے دوسرے ہی دن نعمان ابن بشیر کی سرکردگی میں مع تیس سواروں کے اہل
 بیت کا یہ تہاراج کارواں اس نے مدینے کی طرف روانہ کر دیا۔
 ہزار گوشہ نشین کی کہ گز بلا کی دہکتی ہوئی چنگاری کسی طرح ٹھنڈی ہو جائے لیکن
 جو آگ بحر و بر میں لگ چکی تھی اس کا سرد ہونا ممکن نہیں تھا۔ صبح کی نماز کے بعد اہل بیت
 کا دل گداز قافلہ مدینے کے لئے روانہ ہو گیا۔

حضرت نعمان ابن بشیر بہت رقیق القلب، پاکیزہ اور محبت اہل بیت تھے۔
دمشق کی آبادی سے جو ہنسی قافلہ باہر نکلا حضرت نعمان امام زین العابدینؑ کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور دست بستہ عرض کیا۔ یہ نیاز مند حکم کا غلام ہے جہاں جی چاہے تشریف
لے جائے۔ میری تکلیف کا خیال نہ کیجئے۔ جہاں حکم دیجئے گا پڑاؤ کروں گا جب فرمائیے
کوچ کروں گا۔

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ حضرت زین العابدینؑ وہیں سے کربلا واپس ہوئے اور شہداء
اہل بیت کو دفن کیا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اُس پاس کی آبادیوں کو جب خبر ہوئی تو
وہ آئے اور شہیدوں کی تجہیز و تکفین کا فرض اُختم دیا۔ آخر الذکر روایت زیادہ قابل
اعتماد ہے۔

حضرت امام عرش مقام کا ہر مبارک اب نیزے پر نہیں تھا۔ حضرت زینؑ شہر بالو
اور عابدیہ کی گودیں تھا۔ پیاروں۔ صحر اول اور ریگستانوں کو عبور کرتا ہوا قافلہ مدینے
کی طرف بڑھتا رہا۔ منزلیں بڑھتی رہیں اور سینے کے جذبات چلتے رہے۔ یہاں تک کہ
کئی دنوں کے بعد اب حجاز کی سرحد شروع ہو گئی۔ اچانک سویا ہوا درد جاگ اٹھا۔ محبت
و نور کی شہزادیاں اپنے چمن کا موسم بہار یاد کر کے چل گئیں۔ کربلا جاتے ہوئے انہی رانیوں
سے کبھی گزرے تھے۔ کشورِ امامت کی یہ رانیاں اس وقت اپنے تاجداروں اور نازبداروں
کے ظلِ عاطفت میں تھیں۔ زندگی شام و سحر کی مسکراہٹوں سے معمور تھی۔ کلیوں سے بیکر
نچوں تک سارا چمن ہرا بھرا تھا۔ ذرا چہرہ اوداس ہوا چارہ گروں کا ہجوم لگ گیا۔ بلکہ
یہ ننھا قطرہ چمکا اور پیار کے ساگر میں طوفان اُمنڈنے لگا۔ سوتے میں ذرا سا چونک
گئے اور آنکھوں کی نیند اُڑ گئی۔ اب اسی راہ سے کوٹ رہے ہیں تو قدموں کے نیچے کانٹوں
کی برچھیاں کھڑی ہیں۔ تڑپ تڑپ کر قیامت بھی سر پہ اٹھالی تو کوئی تسکین دینے والا
نہیں۔ خیمہ اجڑا پڑا ہے۔ قافلہ ویران ہو چکا ہے۔ شہزادوں اور رانیوں کی جگہ
اب آشفتمند حال یتیموں اور بیواؤں کی ایک جماعت ہے جس کے سر پہ اب ہر طرف
آسمان کا سایہ راہ گیا ہے۔ لبوں کی جنبش اور آبرو کے اثاؤں سے اسیروں کی زنجیر توڑنے

والے آج خود اسیرِ کرب و بلا ہیں۔

مدینے کی مسافت گھٹتے گھٹتے اب چند منزل رہ گئی ہے ابھی سے پہاڑوں کا جگر کا نپ رہا ہے زمین کی چھاتی دہل رہی تھی۔ قیامت کو پسینہ آ رہا ہے کہ کربلا کے فریادی مالکِ کونین کے پاس جا رہے ہیں قافلے میں حسینؑ نہیں ہے اس کا کٹا ہوا سر چل رہا ہے۔ استغاثے کے ثبوت کے لئے کہیں سے گواہ لانا نہیں ہے۔ بغیر دھرم کا حسینؑ جب اپنے نانا جان کی تربت پر حاضر ہونے جائے گا تو خاک دانِ گیتی کا انجام دیکھنے کے لئے کس کے ہوش سلامت رہ جائیں گے۔

پرویس میں کربلا کے مسافروں کی آج آخری رات خفی نہایت بے قراری میں کٹی۔ انگاروں پر کروٹ بدلتے رہے۔ صبح تڑکے ہی کوں کے لئے تیار ہو گئے۔ نعمان بن بشیر آگے آگے چل رہے تھے ان کے پیچھے اہل بیت کی سواریاں تھیں سب سے آخر میں تیس محافظ سپاہیوں کا مسلح دستہ تھا۔

دوپہر کے بعد مدینے کی سرحد شروع ہو گئی۔ اب فریادیوں کا حال بدلنے لگا۔ سینے کی آگ تیز ہونے لگی۔ جیسے جیسے مدینہ قریب آتا جا رہا تھا جذبات کے سمندر میں طوفان کا تلاطم بڑھتا جاتا تھا۔ کچھ دیر چلتے کے بعد اب پہاڑیاں نظر آنے لگیں۔ کھجوروں کی قطار اور سبزہ زاروں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

جونہی مدینے کی آبادی چمکی صبر و شکیب کا پیمانہ پھلک اٹھا کلیجہ توڑ کر آہوں کا ٹھول نکلا اور ساری فضا پر جھپکائی۔ ارمانوں کا گہوارہ دیکھ کر دل کی چوٹ ابھرائی۔ حضرت زینبؑ۔ حضرت شہر بانوؑ اور حضرت عابد بیمار بیٹے ہوئے جذبات کی تاب نہ لاسکے۔ اہل حرم کے دردناک نالوں سے زمین کانپنے لگی۔ پتھروں کا کلیجہ پھٹ گیا۔

ایک سائنٹی سوار نے بجلی کی طرح سارے مدینہ میں خبر دوڑا دی کہ کربلا سے نبی زادوں کا لٹا ہوا قافلہ آ رہا ہے۔ شہزادہ رسولؑ کا کٹا ہوا سر بھی ان کے ساتھ ہے یہ خبر سنتے ہی ہر طرف کھرام مچ گیا۔ قیامت سے پہلے قیامت آ گئی۔ دفرِ غم اور جذبہ بے خودی میں اہل مدینہ آبادی سے باہر نکل آئے جیسے ہی آنا سامنا ہوا اور نگاہیں

چار ہوئیں دونوں طرف شورشِ عزم کی قیامت ٹوٹ پڑی۔ آہ و فغاں کے شور سے مدینے کا آسمان دہل گیا۔ حضرت امام کاظمؑ ہوا سر دیکھ کر لوگ بے قابو ہو گئے۔ مچلیں مار مار کر رونے لگیں ہر گھر میں صفِ ماتم بچھ گئی۔ حضرت زینبؑ فریاد کرتی ہوئی مدینہ میں داخل ہوئیں۔

نانا جان! اٹھئے! اب کوئی قیامت کا دن نہیں آئے گا۔ آپ کا سارا کنبہ لٹ گیا آپ کے لادے شہید ہو گئے۔ آپ کے بعد آپ کی اُمت نے ہمارا سہاگ چھین لیا بے آب و دانہ آپ کے بچوں کو تڑپا تڑپا کے مارا۔ آپ کا لاڈلا حسینؑ آپ کے نام کی دہائی دیتا ہوا چل بسا۔ کربلا کے میدان میں ہمارے جگہ کے ٹکڑے ہماری نگاہوں کے سامنے فوج کئے گئے۔ آپ کے پیار کا سینچا ہوا چمن تاراج ہو گیا نانا جان!

نانا جان یہ حسینؑ کا کٹ ہوا سر لیجئے۔ آپ کے انتظار میں اس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں ذرا مرقد سے نکل کر اپنی آشفتمند نصیب بیٹیوں کا دردناک حال دیکھئے۔

حضرت زینبؑ کی اس فریاد سے سننے والوں کے کلیجے پھٹ گئے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ۔ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ۔ حضرت ابن عمرؓ۔ حضرت عبداللہ ابن جعفر طیارؓ اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کی رقت انگیز کیفیت تابِ ضبط سے باہر تھی۔

حضرت عقیلؓ کے گھر کے بچے یہ مرثیہ پڑھ رہے تھے۔ قیامت کے دن وہ امت

کیا جواب دے گی۔ جب اس کا رسولؐ پوچھے گا کہ تم نے ہمارے بعد ہماری اولاد کے ساتھ یہی سلوک کیا کہ ان میں سے بعض خاک و خون میں پلٹے ہوئے ہیں۔ تلواروں تیروں اور نیزوں سے ان کے جسم گھائل ہیں۔ ان کی لاشیں بے آب و گیاہ وادی میں پڑی ہوئی ہیں اودان میں سے بعض قیدی ہیں، رستیوں کے بندھن سے ہاتھ نیلے پڑ گئے ہیں۔

حضرت صغریٰؑ پچھاڑیں کھا کھا کر گر رہی تھیں۔ بار بار اپنی والدہ اور چھوٹی سے لپٹ لپٹ کر پوچھتی تھیں۔ ہمارے بابا جان کہاں ہیں، ہمارے ننھے علیؑ کو کہاں چھوڑ آئے۔ بابا جان وعدہ کر گئے تھے کہ جلد ہی وہ واپس آئیں گے۔ جس طرح ہوا انہیں منا کے لائیے۔

اپنے امام کا کٹا ہوا سر لئے اہل بیت کا یہ تاج کادواں جس دم روضہ رسولؐ پر حاضر ہوا۔ ہوا میں رُک گئیں۔ گردشِ وقت ٹھہر گئی۔ بستے ہوئے دھارے ختم گئے۔ آسمان میں بل چل چل گئی۔ پوری کائنات دم بخود تھی کہ کہیں آج ہی قیامت نہ آ جائے۔

اس وقت کا دل گداز اور روح فرسا منظر ضبطِ تحریر سے باہر ہے۔ قلم کو یارا نہیں کہ دردِ عالم کی وہ تصویر کھینچ سکے جس کے یادِ اہلِ مدینہ کو صدیوں تڑپاتی رہی۔ اہلِ حرم کے سوا کسی کو نہیں معلوم کہ حجرہ عائشہؓ میں کیا ہوا۔ کربلا کے مسافر اپنے نانا جان کی تربت سے کس طرح واپس لوٹے۔ پروردہ ناز کا سرِ مرقد اور کے باہر تھا۔ رحمت کی جلوہ گاہِ خالص میں حبِ جنت کے پھول ہی ٹھہرے تو زنگس کی سپٹمِ محرم سے اہلِ چین کا کیا پردہ ہے۔

برزخ کی دیوار تو غیروں پہ حائل ہوتی ہے۔ اپنی ہی گود کے پروروں سے کیا حجابِ حضرت زینبؓ۔ حضرت شہرِ بانو۔ حضرت امامِ رباب۔ عابدِ بیمار اور اتمِ کلثوم و سکینہ یہ سب کے سب محرمِ اسرار ہی تھے۔ اندرونِ خانہ کیا واقعہ پیش آیا کون جانے! اشکبار آنکھوں پہ رحمت کی آیتیں کس طرح رکھی گئی۔ کربلا کے پس منظر میں مثبتِ الہی کا سربستہ رازِ کفِ نفوس میں سمھایا گیا؟ پس دیوارِ کھڑے پہنے والوں کو عالمِ غیب کی ان سرگزشتوں کا حال کیا معلوم؟
مرقدِ رسولؐ سے سیدہ کی خواب گاہ بھی دو ہی قدم کے فاصلے پر تھی۔ کون جانتا ہے لاڈلے کو سینے سے لگانے اور اپنے تئیموں کا آنسو اُنچل میں جذب کرنے کے لئے ماتنا کے اضطراب میں وہ بھی کسی عمنی گندگاہ سے اپنے بابا جان کی حریمِ پاک تک آگئی ہوں۔

تاریخِ صرفِ اتنا بتاتی ہے کہ حضرت زینبؓ نے ہلک ہلک کر کربلا کی زلزلہ خیز داستان سنائی۔ شہرِ بانو نے کہا: "خاندانِ رسالت کی بیوہ اپنا سہاگ لٹا کر درِ دولت پہ حاضر ہے۔ عابدِ بیمار نے عرض کیا:

"بیٹی کا داغ لئے، حسین کی آخری نشانی ایک بیمار نیم جان شفقت و کرم اور صبر و ضبط کی بھیک مانگتا ہے۔"

آہِ و فغان کا اُبلتا ہوا ساگر ختم جانے کے بعد شہزادہ کوئین حضرت امامِ عالی مقام کا سرِ مبارک مادرِ مشفقہ حضرت سیدہ کے پسلو میں سپردِ خاک کر دیا گیا۔

نور کے دو ٹکڑے

افسردہ چہرے، بکھرے ہوئے بال اور بوسیدہ پیراہن میں نور کی ”دو مورئیں“ ایک مسلمان رئیس کے دروازے پر کھڑی تھیں۔
گردش ایام کے ہاتھوں تٹائے ہوئے یہ دو کسٹے بچے تھے۔ غیرت حیا سے انھیں جھلی ہوئی تھیں۔ اظہارِ مدعا کے لئے زبان نہیں کھل رہی تھیں۔
بڑی مشکل سے بڑے بھائی نے یہ الفاظ ادا کئے۔

”کر بلا کے منتقل سے خاندان رسالت کا جو لٹا ہوا قافلہ مدینے کو واپس ہوا تھا ہم دونوں بھائی اسی قافلے کی نسل سے ہیں۔ وقت کی بات ہے بچپن ہی میں ہم دونوں یتیم ہو گئے۔ قسمت نے در در کی ٹھوکریں کھلائیں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک قافلے کے ساتھ بھٹک کر ہم اس شہر میں آ گئے۔ نہ کہیں سر چھپانے کی جگہ نہ رات بسر کرنے کا ٹھکانہ نہ دن کے فاقوں نے جگر کا خون تنگ جلا ڈالا ہے۔ خاندانی غیرت کسی کے آگے زبان نہیں کھولنے دیتی۔ اب تکلیف ضبط سے باہر ہو گئی ہے۔

جس ہاشمی رسول کا خون ہماری رگوں میں موجزن ہے ان کے تعلق سے ہمارے حال زار پر تمہیں رحم آجائے تو ہمیں کچھ سہارا دے دو۔

آج تمہارے لئے سوائے پُر خلوص دعاؤں کے ہمارے پاس کچھ نہیں ہے لیکن قیامت کے دن ہم ماننا جان سے تمہاری غم گسار ہمدردیوں کا پورا پورا جملہ دلوایں گے۔
رئیس نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔ بس تمہارا مدعا میں نے سمجھ لیا لیکن اس کا کیا ثبوت ہے کہ تم سید زادے ہو۔ لاؤ کوئی سند پیش کرو۔ آل رسول کا لباؤہ اوڑھ کر بھیک مانگنے کا یہ ڈھونگ بہت فرسودہ ہو چکا ہے۔

”تم کوئی دوسرا گھر دیکھو! یہاں تمہیں کوئی سہارا نہیں مل سکتا۔“

رئیس کے جواب سے تیموں کا چہرہ اتر گیا۔ انھیں پُر غم ہو گئیں۔ یونہی غریب وطنی میتھی بے کسی اور کئی دن کی ناقہ کشی نے انہیں نڈھال کر دیا تھا۔ اب لفظوں کی چوٹ سے دل کا نرم و نازک آئینہ بھی ٹوٹ گیا۔

یاس کے عالم میں دونوں ایک دوسرے کا منہ نہکنے لگے۔ بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کی آنکھ کا آئینہ اپنی آستین سے جذب کرتے ہوئے کہا۔

”پیارے مت روؤ! گھائل ہو کر مسکرانا اور ناقہ کر کے شکر ادا کرنا ہمارے گھر کی پہلی ریت ہے۔“

دھوپ کا موسم تھا۔ قیامت کی گرمی پڑ رہی تھی۔ آدمی سے لے کر چرند و پرند تک سبھی اپنی اپنی پناہ گاہوں میں جا چھپے تھے لیکن چمنستان فاطمی کے یہ دو کھلائے ہوئے پھول کھلے آسمان کے نیچے بے بار و مددگار کھڑے تھے ان کے لئے کہیں کوئی آسائش کی جگہ نہیں تھی۔ دھوپ کی شدت سے جب بے تاب ہو گئے تو سامنے ایک دیوار کے سائے میں بیٹھ گئے۔

یہ ایک تجوسی کا گھر تھا۔ عمارت کے رُخ سے شان ریاست ٹپک رہی تھی۔ مختصر سی دیر دم لینے کے بعد چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے کہا۔

”بھائی جان! جس دیوار کے سائے میں ہم لوگ بیٹھے ہیں۔ معلوم نہیں یہ کس کا گھر ہے۔ اس نے بھی کہیں آ کے اٹھا دیا تو اب پاؤں میں چلنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ زمین کی تپش سے تلوؤں میں آیلے پڑ گئے ہیں۔ گھرا ہونا مشکل ہے آنکھوں تلے اندھیرا چھا جاتا ہے یہاں سے کیسے اٹھیں گے؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا: ”ہم اس کی دیوار کا کیا نقصان کر رہے ہیں۔ صرف سائے میں بیٹھے ہیں ویسے ہر شخص کا دل بہتر نہیں ہوتا پیارے! ہو سکتا ہے اُسے ہماری حالت زار پر ترس آجائے اور وہ ہمیں اپنے سائے سے اٹھا لے اور اگر اٹھا بھی دیا تو دلوں کی آبادی تنگ نہیں ہے۔ انگاروں پر چلنے والے تپتی ہوئی زمین

سے نہیں ڈرتے — فکر مت کرو میں نہیں اپنی پیٹھ پر لاد لوں گا۔“

تھوڑی دیر خاموش رہنے کے بعد چھوٹے بھائی نے نہایت معصومانہ انداز میں ایک سوال پوچھا۔ ”بھائی جان! آپ کو یاد ہو گا۔ اس دن جب ہم لوگ جنگل میں راستہ بھول گئے تھے ہر طرف اندھیوں کا طوفان اٹھا ہوا تھا اور آسمان سے موسلا دھار بارش ہو رہی تھی ہم لوگوں نے پہاڑ کی ایک کھوہ میں پناہ لی تھی۔ شام تک طوفان نہیں ختم ہوا رات ہو گئی اور ہم لوگوں کو اسی کھوہ میں ساری رات بسر کرنا پڑی۔ ادھی رات کو جب ایک شیر چنگھڑتا ہوا ہماری طرف آ رہا تھا تو گھوڑے پر سوار جو ایک نقاب پوش بزرگ بجلی کی طرح نمودار ہوئے اور چند ہی لمحوں کے بعد غائب ہو گئے وہ کون تھے؟ آج تک یہ راز آپ نے نہیں بتایا۔“

بڑے بھائی نے سوالیہ لہجے میں کہا۔ ”شیر کی خوفناک آواز سن کر تمہارے منہ سے چیخ نکلی تھی؟ اور تم نے دہشت زدہ ہو کر کسی کو پکارا تھا؟ یاد کرو بس وہ وہی تھے، ہمارے دل کی دھڑکتوں سے بہت قریب رہتے ہیں وہ! ہماری ذرا سی تکلیف ان سے دیکھی نہیں جاتی۔ انہی کا خون ہماری رگوں میں بہتا ہے۔“

ابا جان کہا کرتے تھے کہ پہلی بار جب وہ پیکے خاکی میں یہاں آئے تھے تو ان کے چہرے سے نور کی اتنی تیز کرن پھوٹتی تھی کہ نگاہ اٹھانا مشکل تھا اب تو خاکی پر اب اس بھی نہیں ہے کہ حجاب کے ادٹ سے کوئی انہیں دیکھ لے اس لئے اب چہرے پر خود ہی نقاب ڈال کر آتے ہیں تاکہ کائنات ہستی کا نظام زندگی درہم برہم نہ ہو جائے۔ ابا جان یہ بھی کہا کرتے تھے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ انہیں نقاب ہی میں دیکھا ہے۔ بشریت کی یہ ساری بھینٹیں نقاب ہی سے متعلق ہیں حقیقت کا چہرہ الفاظ و بیان کی دسترس سے ہمیشہ باہر رہا ہے۔

چشمہ کوثر کی معصوم لہروں کی طرح سلسلہ بیان جاری تھا اور ”گھر کا بھید ہی“ گھر کا راز و اشگاف کر رہا تھا کہ اتنے میں پس دیوار آواز سن کر محوسی گھر سے باہر نکلا۔ اس کی نیند میں نمل پڑ گیا تھا۔ وہ غصے میں شرار و تھا لیکن جو ہنی گلشن نور کے ان سین پھولوں

پر نظر پڑی اس کا سدا غصہ کافر ہو گیا۔

نہایت نرمی سے دریافت کیا۔

”تم لوگ کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ بعینہ یہی سوال اس رئیس نے کیا تھا اور جواب سننے کے بعد اپنے دروازے سے اٹھ دیا تھا۔

سوال کا انجام سوچ کر چھوٹے بھائی کی آنکھوں سے آنسو آ گئے۔

بڑے بھائی نے ایک مایوس غم زدہ کی طرح جواب دیا۔

”ہم لوگ آل رسول ہیں۔ یتیم بھی ہیں اور غریب الوطن بھی ہیں۔ دن کے فلق سے نیم جان ہیں۔ تکلیف کی شدت پر داشت نہ ہو سکی تو آج جگر کی آگ بجھانے نکلے ہیں۔ وہ سامنے والے رئیس کے گھر پر گئے تھے اس نے ہمیں اپنے دروازے سے اٹھا دیا۔ دھوپ بہت تیز ہے زمین تپ گئی ہے۔ ننگے پاؤں چلتے چلتے پاؤں میں آبلے پڑ گئے ہیں۔ مٹھوڑی دیر کیلئے تمہاری دیوار کے سائے میں بیٹھ گئے ہیں۔ شام ہوتے ہوتے یہاں سے اٹھ جائیں گے۔“
مجموسی نے کہا: ”سامنے والا رئیس تو اسی نبی کا کلہ پڑھتا ہے جس کی تم اولاد ہو۔ اس نے اس رشتے کا خیال بھی نہیں کیا؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا: ”وہ یہ کہتا ہے کہ تم آل رسول ہو تو اس کا ثبوت پیش کرو۔ ہم نے ہزار اس سے کہا کہ غریب الوطنی میں ہم کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔ تم اس کا ثبوت قیامت کے دن پہ اٹھا رکھو جب کہ نانا جان بھی وہاں موجود ہوں گے۔“

قیامت کا تذکرہ سن کر مجموسی کی آنکھیں چمک اٹھیں اس نے ہیرت آمیز لہجے میں کہا: ”تمہاری پیشانیوں میں عالم قدس کا جو نور جھلک رہا ہے اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیے تھا؟“

اور یہ بھی کسی کو حشمت کو نظر نہ آئے تو قدموں کے نیچے بچھ جانے کے لئے اپنے رسول کا نام ہی کیا کم ہے۔ آخرت کی سرفرازی کا دار و مدار تو نسبت کی توقیر پر ہے نسبت نہ بھی واقعہ کے مطابق ہو جب بھی جزا کا استحقاق کہیں نہیں جانا۔ دل کی نسبت بخیر ہے تو اس راہ کی ٹھوکر بھی لائق تحسین ہے۔

بہر حال میں تمہارے مانا جان کا کلمہ گو تو نہیں ہوں لیکن ان کی پاکیزہ اور با عظمت زندگی سے دل ہمیشہ متاثر رہا ہے ان کی نسبت سے تم نو نماؤں کے لئے اپنے اندر ایک عجیب کشش محسوس کر رہا ہوں۔

ویسے ایک با عظمت رسولؐ کے ساتھ نہ بھی تمہارا نسبتی تعلق ہوتا جب بھی تمہاری قیمتی، غریب الوطنی اور اس کے ساتھ تمہارا یہ معصوم چہرہ دلوں کو پگھلا دینے کے لئے کافی ہے۔

اب تم ایک معزز مہمان کی طرح میرے گھر کو اپنے قدموں کا اعزاز مرحمت کرو اور جیت تک اطمینان بخش صورت نہ پیدا ہو جائے اس گھر سے کہیں جانے کا قصد نہ کرو۔ اس کے بعد وہ محسوس نہیں دونوں بچوں کو اپنے ہمراہ گھر کے اندر لے گیا اور بیوی سے کہا۔

”دیکھو! اناروں کے پلے ہوئے یہ محمدؐ عربی کے شہزادے ہیں۔ ان کے گھر کی چوکھٹ کا اقبال تمہیں معلوم بھی ہے۔ چارہ گری اور فیض بخشی میں ان کا آستانہ ہمیشہ سے درد مندوں کی کائنات کا مرکز رہا ہے وہ واقعہ غالباً تمہیں یاد ہو گا جب کہ تمہاری گو دو خالی تھی گھر اندھیرا تھا۔ ایک چراغ آرزو کی متاعیں کتنی بار تمہاری پلکیں بو جھل ہو چکی تھیں۔ بالآخر اضطراب شوق میں ایک دن ہم دونوں گھر سے نکل پڑے اور کئی ہفتے کی راہ طے کر کے ایک گاؤں میں پہنچے تھے۔

جس خواجہ کار ساز کی چوکھٹ پر کھڑے ہو کر تمہیں ایک ”لنٹ جگہ“ کی بشارت ملی تھی! معلوم ہے تمہیں وہ کونسی جگہ تھی؟ وہ امنی دو شہزادوں کے خاندان کے ایک دل نواز بارگاہ تھی۔

لیکن یہ بھی وقت کا ماتم ہے بیگم! کہ لالہ کا جگہ چن کے کتبہ پاکی ٹھنڈک سے تیار رہا ہے آج وہ کانٹوں کی ٹوک سے گھائل ہیں اور جن کی پلوں کے سائے میں یہ جہان خاکی چین کی نیند سوتا ہے۔ آج وہ خود دیواروں کا سایہ تلاش کر رہے ہیں۔

بیگم! ان کے ہندگوں کا احسان تمہیں یاد نہ ہو جیت بھی کم از کم اتنا ضرور یاد رکھنا

کہ میتوں کی ناز برداری اور بے سہارا بچوں کی دلجوئی انسانی اخلاق کا بہت ہی دلکش نمونہ ہے۔

مجوسی کی بیوی ایک رقیق القلب عورت تھی۔ وہ اسی دیر میں اس کی مامتا جاگ اٹھی۔ جذبہ اختیار میں دونوں بھائیوں کو اپنے قریب بٹھا لیا۔ سر پر ہاتھ پھیرا، منہ لایا کپڑے بدلوائے، بالوں پہ تیل رکھا، آنکھوں میں سرمہ لگایا اور بنا سنوار کر شوہر کے سامنے لائی۔

فاطمی شہزادوں کی بلائیں لیتے ہوئے اس کے یہ رقت انگیز الفاظ ہمیشہ کے لئے گیتی کے سینے میں جذب ہو گئے۔

درا دیکھے! یہ کالی گھٹاؤں کی طرح کا کل، یہ چاند کی طرح درختاں پریشانی، یہ نور کی موجوں میں نکھرا ہوا چہرہ، یہ پروئے ہوئے موتیوں کی طرح دانتوں کی قطار، یہ پھولوں کی پنکھڑی کی طرح پتلے پتلے ہونٹ۔ یہ گل ریزہ تبسم، یہ گہرے بلبل، یہ رجتوں کا سویرا یہ سرمگیں آنکھیں۔ یہ معصوم اداؤں کا چہنہ سیال! سچ بتائیے، کیا میتوں کی یہی سچ و سچ ہوتی ہے؟ خبردار آج سے میرے ان جگر پاروں کو جو تبسم کسے گا میں اس کا منہ نوحہ لوں گی۔

ان کے گھر کا بختا ہوا ایک چراغ پہلے ہی سے گھر میں تھا۔ وہ چراغ اور آگئے۔ جس گھر میں تین چراغوں کا نور برستا ہو وہ خاکیں کا گھر نہیں ہے وہ ستاروں کی انجمن ہے۔

پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں پنچ کر کھلائے ہوئے پھول پھر سے تازہ ہو گئے۔ دونوں بھائی سارا غم بھول گئے۔ اب جسم کا بال بال اور خون کا قطرہ قطرہ ان غم گسار شفیقوں کے لئے دعا کی زبان بن چکا تھا۔

آج مسلمان رئیس کی قیمت کا آفتاب گہن میں آگیا تھا وہ بھی جلد سو گیا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد گھبرا کے اٹھ بیٹھا اور سر پینٹنے لگا۔ گھر میں ایک کبرام پرچ گیا۔ سب لوگ ارد گرد جمع ہو گئے۔

مجھے روک دیا۔ میں نے کہا کہ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے۔ آنری میں بھی تو سرکار کا امتی ہیں۔
 اس نے حقارت آمیز لہجے میں جواب دیا "تم امتی ہو تو اپنے امتی ہونے کا ثبوت
 دو۔ استدبیش کرو۔ اس کے بعد ہی تمہیں جنت میں داخلے کی اجازت مل سکے گی بغیر ثبوت
 لئے اگر بنی زادوں کو تم اپنے گھر میں پناہ نہیں دے سکتے تو تمہیں بغیر ثبوت کے جنت میں
 داخلے کی اجازت کیوں تک مل سکتی ہے۔

اب تم سے بات رحم و کرم کی نہیں ہوگی، ضابطے کی ہوگی۔ انجام سے مت گھبراؤ
 اس سلسلے کا آغاز تمہی نے کیا ہے۔

جاؤ محشر کی پٹی، ہوئی زمین پر چیل قدمی کرو، میاں تمہارے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔
 جب سے یہ ہولناک خواب دیکھا ہے انگاروں پر لوٹ رہا ہوں۔ میرے تئیں
 یہ خواب نہیں ہے، واقعہ ہے۔ مجھے یقین ہے کہ قرآن سے محشر میں یہ واقعہ میرے ساتھ
 پیش آکر رہے گا۔

ہائے! میں ہمیشہ کے لئے سرمدی نعمتوں سے محروم ہو گیا۔ قبر الہی کی نو سے تو
 مجھے بچا سکتا تھا اسی کو میں نے آذر وہ کر لیا ہے۔ اب کون میری چارہ سازی کریگا؟
 بیوی نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔

آپ اپنی جان ہلکان مت کیجئے۔ خدا بڑا غفور الرحیم ہے اس کے دربار
 میں رویئے، تڑپئے، فریاد کیجئے، توبہ کا دروازہ ابھی کھلا ہوا ہے وہ آپ کی خطا ضرور
 معاف کر دے گا۔ آپ کو مایوس نہیں ہونا چاہیئے خدا کی رحمتوں سے ناامید ہونا مسلمانوں
 کا نہیں کا فربوں کا شیوہ ہے۔

رئیس نے گراہتے ہوئے جواب دیا "تمہاری عقل کہاں مر گئی ہے؟ ہوش کی بات
 کرو! خدا کا حبیب جب تک آذر وہ ہے ہم لاکھ فریاد کریں، رحمت و کرم کا کوئی دروازہ
 ہم پر نہیں کھل سکتا۔

خدا کی رحمت ہمیشہ اپنے محبوب کا طور دیکھتی ہے۔ محبوب کی نظر سے گرنے والا
 کبھی نہیں اٹھ سکتا ہے۔ صد حیف! جو لڑے ہوئے دلوں کو جوڑ سکتا ہے آج اسی کے

گھر کا آبگینہ میں نے توڑ دیا۔ وہ نہ بھی اپنی زبان سے کچھ کے جب بھی مشیت الہی ہٹل
اس کی طرف دار ہے۔ وہ مجھے ہرگز معاف نہیں کرے گی۔

بیوی کی آواز مدہم پڑ گئی اور اس نے دبے دبے لمحے میں کہا: تو پہلے خدا کے
حبیب ہی کو راضی کر لیا جائے ابھی شہزادے شہر سے باہر نہیں گئے ہوں گے۔ صبح ترکے
انہیں تلاش کریں اور جس طرح بھی ہو منت سماجت سے منا کر انہیں گھر لائیں۔ وہ اگر
راضی ہو گئے اور انہوں نے آپ کو معاف کر دیا تو خدا کا حبیب بھی راضی ہو جائے گا
اس کے بعد آسانی سے رحمت یزدانی کی توجہ حاصل کی جاسکے گی۔

بیوی کی یہ بات سن کر رئیس کا چہرہ کھل گیا جیسے نگاہوں کے سامنے امتیہ کی کوئی
شمع جل گئی ہو۔ اتنی دیر کے بعد اب اسے اپنی نجات کا ایک موہم سہارا نظر آیا تھا۔

آج صبح ہی سے محوسی کے گھر پر مردوں، عورتوں اور بچوں کی بھیر لگی ہوئی تھی۔ جذبہ
شوق کے عالم میں وہ بے تحاشا گھر کی دولت لٹا رہا تھا۔
سارے شہر میں یہ خبر بجلی کی طرح پھیل گئی تھی کہ خاندان رسالت کے دو شہزادے
اس کے گھر مہمان ہیں۔

مسلمان رئیس اپنی بیوی کے ہمراہ ان کی تلاش میں جو نہی گھر سے باہر نکلا محوسی کے
دروازے پر لوگوں کی بھیر دیکھ کر حیران رہ گیا۔
دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ خاندان رسالت کے دو زونہال کل سے اس کے
بہاں مقیم ہیں۔ پروانوں کا یہ هجوم انہی کے اعزاز میں اکٹھا ہوا ہے۔

یہ خبر سنتے ہی رئیس کی بانچیں کھل گئیں اس نے دل ہی دل سے کہا کہ محوسی کو
بچوں کے معاوضے میں چاہے زندگی بھر کی کمائی دینی پڑی قدم پیچھے نہیں ہٹاؤں گا۔ بگڑی
ہوئی تقدیر سنور گئی تو دولت کمانے کے لئے ساری عمر پڑی ہے۔

شائیت تیزی کے ساتھ قدم بڑھاتے ہوئے رئیس اور اس کی بیوی دونوں محوسی
کے گھر پہنچے۔ دیکھا تو دونوں شہزادے دوسے کی طرح بن سنور کر بیٹھے ہیں اور محوسی

ان کے سروں پر سے اشرفیاں اتار کر جمع کوٹا رہا ہے۔
رئیس نے آگے بڑھ کر محوسی سے کہا۔

”مجھے آپ سے ایک نہایت ضروری کام ہے۔ ایک لمحے کے لئے توجہ فرمائیں۔“
محوسی، رئیس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ ”فرمائیے میرے لائق کیا خدمت ہے؟“
رئیس نے اپنی نگاہیں نیچی کرتے ہوئے کہا۔

”یہ دس ہزار اشرفیوں کا توڑا ہے اسے قبول فرمائیے اور یہ دونوں شہزادے
میرے حوالے کر دیجئے۔ مجھے حق بھی پہنچتا ہے کہ سب سے پہلے یہ میرے ہی غریب
خانے پر تشریف لائے تھے۔“

محوسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔

”فردوس کی عالی شان عمارت ات آپ نے دیکھی ہے اور جس میں آپ کو داخل
ہونے سے روک دیا گیا، کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں دس ہزار اشرفیوں میں اسے فروخت
کر دوں اور زندگی میں پہلی بار رحمتِ یزدانی کا جو دروازہ کھلا ہے اپنے اوپر مقفل
کر لوں۔“

شاید آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جس خواجہ کو میں کو آذر وہ کر کے اپنے اوپر حجت
حرام کر لی ہے ارات ان کے جلوہ بار تقسیم سے ہمارے دلوں کی کائنات روشن ہو چکی ہے
اسے خوش نصیب! کہ اب ہمارے گھر میں کفر کی شبِ دیوگر نہیں ہے ایمان و اسلام
کا سویرا ہو چکا ہے۔

یاد کیجئے! خواب کی وہ بات جب آپ جنت کے پاسبان سے کہہ رہے تھے کہ
”آخر میں بھی سرکار کا امتی ہوں“ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے؟ تو میں اس وقت اپنے
چھوٹے سے کنبے کے ساتھ جنت کے صدر دروازے سے گذر رہا تھا۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت پیش نہیں آئی کہ میں ہی سرکار کا امتی ہوں۔ سرکار کا امتی
کہ روڑوں کی بھیڑ میں پہچان لیا گیا۔ وہاں زبان کی بات نہیں چلتی دل کا آئینہ پڑھا جاتا
ہے۔ میرے بھائی!

ہمارے حال پر سرکار کی رحمت و لُوازش کا اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز منظر دیکھنا چاہتے ہو تو اپنی اہلیہ کو اندر بھیج دیجئے۔ حضرت سیدہ کی کینہ شکنی کی نماز ادا کر رہی ہے غالباً وہ ابھی سجدے میں ہوگی۔ سر اٹھانے کے بعد فوراً اس کی دمکتی ہوئی پیشانی کا نظارہ کر لیں۔ عالم خواب میں جس صحت پر سیدہ نے اپنا دستِ شفقت رکھ دیا تھا وہاں اب تک چراغ جل رہا ہے۔ کرن چھوٹ رہی ہے اور درودیلوار سے نور برس رہا ہے۔ جن شہزادوں کے دم قدم سے ہمارے نصیب چمکے، دلوں کی انجمن روشن ہوئی جیسے جی سردی امان کا پروانہ ملا اور ایک رات میں ہم کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ آپ انہیں دس ہزار اشرفیوں میں خریدنا چاہتے ہیں؟ حالانکہ صبح سے اب تک میں دس ہزار اشرفیاں صرف ان کے اوپر سے تیار کر چکا ہوں۔

اب وہ میرے مہمان نہیں ہیں گھر کے مالک ہیں۔ ہم خود ان کے حوالے ہیں انہیں کیا حوالے کر سکتے ہیں۔

بھائی جان! آپ کا یہ سارا جوش خروش رات کے خواب کا نتیجہ ہے۔ خواب سے پہلے آنکھ کھل گئی ہوتی تو بات بن سکتی تھی۔ اب اس کا وقت گزر چکا ہے البتہ ماتم کا وقت باقی ہے اور وہ کبھی نہیں گزرے گا۔

رئیس سر جھکائے ہوئے باتیں سن رہا تھا اور روتے روتے اس کی آنکھیں سُرخ ہو گئی تھیں۔

بڑے بھائی کی نظر جو بہی اس کی طرف اٹھی، دل بندہِ نعم سے بھر آیا۔ بھرائی ہوئی آواز میں کہا۔ بڑے سے بڑے غم کا بار سہ لیا ہے لیکن بھیگی ہوئی پلکوں کا بوجھ ہم سے کبھی نہیں اٹھ سکا۔ تم نے ہمارے ساتھ جو کچھ بھی کیا وہ تمہارا شیوہ تھا لیکن ہم تمہارے ساتھ اپنے گھر کی ریت بریتیں گے۔ جاؤ ہم نے تمہیں معاف کر دیا۔ نانا جان بھی معاف کر دیں گے۔ بالوسی کا غم نہ کھاؤ۔ جنت میں تم بھی ہمارے ساتھ رہو گے۔

گھر لوٹتے وقت رئیس کا دل خوشی سے ناپج رہا تھا۔

زمینِ کربلا کا خونی منظر

اہل بیت کے نوجوانوں نے خاکِ کربلا کے صفحات پر اپنے خون سے شجاعت و جوانمردی کے وہ بے مثال نقوش ثبت فرمائے جن کو انقلاباتِ زمانہ کے ہاتھ محو کر نیسے قاصر ہیں۔ اب تک نیاز مندوں اور عقیدت کیشوں کی معرکہ آرائیاں تھیں جنہوں نے علیؑ اور شجاعت کو خاک و خون میں لٹا کر اپنی بہادری کے غلغلے دکھائے تھے اب اسد اللہؑ کے شیرانِ حق کا موقع آیا اور علی مرتضیٰؑ کے خاندان کے بہادروں کے گھوڑوں نے میدانِ کربلا کو ہولناک بنا دیا۔

ان حضرات کا میدان میں آنا تھا کہ بہادروں کے دل سینوں میں لرزنے لگے اور ان کے حملوں سے شیرِ دل بہادر چرخ اٹھے۔ اسد اللہؑ تواریں تھیں یا شہابِ ثاقب کی آتش باری بنی ہاشم کی نبرد آزمائی اور جاں شکار حملوں نے کربلا کی تشنہ لب زمین کو دشمنوں کے خون سے سیراب کر دیا اور خشک ریگستانِ سرخ نظر آنے لگا۔ نیزوں کی نوکوں پر صفت شکن بہادروں کو اٹھانا اور خاک میں ملانا ہاشمی نوجوانوں کا معمولی کرتب تھا۔ ہر ساعت نیا مبارز آتا تھا اور ہاتھ اٹھاتے ہی فنا ہو جاتا تھا۔ ان کی تیغ بے نیام اجل کا پیام تھی اور نوکِ سناںِ قضا، کافرانِ تلواروں کی چمک نے نگاہیں خیرہ کر دیں اور حرب و ضرب کے جوہر دیکھ کر کوہِ پیکرِ ترسان و ہراساں ہو گئے۔ کبھی میمنہ پر حملہ کیا تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں معلوم ہوتا تھا کہ سوار مقتولوں کے سمندر میں تیر رہا ہے کبھی میسرہ کی طرف رخ کیا تو معلوم ہوا کہ مردوں کی جماعت کھڑی تھی جو اشارہ کرتے ہی لوٹ گئی۔ صاعقہ کی طرح چمکنے والی تیغِ خون میں ڈوب ڈوب نکلتی تھی اور خون کے قطرات اس سے ٹپکتے تھے۔ اس طرح خاندانِ امام کے نوجوان اپنے اپنے جوہر دکھا دکھا کر امامِ عالی مقام پر جان قربان کرتے چلے جا رہے تھے۔ خیمہ سے

چلتے تھے تو اہل احیاء عند ربہم کے چمنستان کی دل کش فضا ان کی آنکھوں کے سامنے
ہوتی تھی، میدان کربلا کی راہ سے اس منزل تک پہنچنا چاہتے تھے۔

فرزندانِ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاربہ نے دشمن کے ہوش اڑا دیئے۔ ابنِ سعد
نے اعتراف کیا کہ اگر فریب کاریوں سے کام نہ لیا جاتا یا ان حضرات پر پانی بند نہ کیا جاتا تو اہل
بیت کا ایک ایک نوجوان تمام لشکر کو برباد کر دیتا۔ جب وہ مقابلہ کے لئے اٹھتے تھے تو
معلوم ہوتا تھا کہ قہر الہی آرہا ہے ان کا ایک ایک ہنر و صفت نسکی مبارک فکری میں فروختھا۔

الحاصل اہل بیت کے نومہال اور نازکے پالوں نے میدان کربلا میں حضرت امام پر اپنی جانیں
فدا کیں اور تیرو سنان کی بارش میں حمایتِ حق سے منہ نہ موڑا۔ گردنیں کٹوائیں، خون بہائے،
جانیں دیں، مگر کلمہ ناحق زبان پر نہ آنے دیا۔ نوبت بہ نوبت تمام شہزادے شہید ہوتے چلے
گئے۔ اب حضرت امام کے سامنے ان کے نورِ نظر حضرت علی اکبر حاضر ہیں۔ میدان کی اجازت
چاہتے ہیں، منت و سماجت ہو رہی ہے۔ عجیب وقت ہے چہیتا بیٹا شفیق باپ سے گردن
کٹوانے کی اجازت چاہتا ہے اور اس پر اصرار کرتا ہے جس کی کوئی ہمت، کوئی ضد ایسی نہ تھی جو
پوری نہ کی جاتی جس نازنین کو کبھی پدر مہربان نے انکاری جواب نہ دیا تھا آج اس کی یہ تمنا یہ
انتہا دل جگر پر اثر کیا کتنی ہوگی۔ اجازت دیں تو کس بات کی؟ گردن کٹانے اور خون بہانے
کی نہ دیں تو چمنستان رسالت کا وہ گل شاداب کھلایا جاتا ہے مگر اس آرزو مند شہادت کا
اصرار اس حد پر تھا اور شوق شہادت نے ایسا وارفتہ بنا دیا تھا کہ چار و ناپار حضرت امام
کو اجازت دینا ہی پڑی۔ حضرت امام نے اس نوجوان جہیل کو نو گھوڑے پر سوار کیا۔ اس
دستِ مبارک سے دگائے۔ فولادی مغفر سر پر رکھا۔ مکر پر پیکا باندھا۔ تلوار حائل کی۔ نیزہ اس
اس ناز پر ورہ سیادت کے مبارک ہاتھ میں دیا اس وقت اہل بیت کی بیبیوں، بچوں پر
کیا گند رہی تھی جن کا تمام کینہ و قبیلہ برادرِ فرزند سب شہید ہو چکے تھے اور ایک جگہ گاتا
ہوا چراغ بھی آخری سلام کر رہا تھا ان تمام مصائب کو اہل بیت نے رضائے حق کے لئے
بڑے استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور یہ انہیں کا حوصلہ تھا۔ حضرت علی اکبر غیمہ سے رخصت
ہو کر میدان کارزار کی طرف تشریف لائے۔ جنگ کے مطلع میں ایک آفتاب چمکا مشکیں

کا کل کی خوشبو سے میدان مہک گیا۔ چہرہ کی تخیل نے معرکہ کارزار کو عالم انوار بنا دیا۔

نورنگاہِ فاطمہؑ آسمانِ جناب
لختِ دلِ امام حسینؑ ابنِ بو تراب
صورتِ حقِ انتخاب تو قامتِ تھا لا جواب
چہرہ سے شاہزادہ کے اٹھا بھی نقاب
کا کل کی شامِ رُخ کی سحرِ موسمِ شباب
شہزادہ جلیلِ علی اکبرؑ جمیل
پالا محفِ اہل بیتؑ نے آغوشِ ناز میں
صحرائے کوفہ عالمِ انوار میں گیا!
خورشیدِ جلوہ گر ہوا پشتِ سمندر پر
صولت نے مرجا کہا شوکتِ حقِ بڑھتا ہوا
چہرہ کو اس کے دیکھ کے آنکھیں جھپک گئیں
سینوں میں آگ لگ گئی اعدائے دین کے
نیزہ جگر شکاف تھا اس گل کے ہاتھ میں
چمکا کے تیغِ مردوں کو نامِ سرِ دگر دیا
کتے تھے آج تک نہیں دیکھا کوئی جوان!
مردانِ کارِ لہزہ بر اندام ہو گئے!
گہر پیکروں کو تیغ سے دو پارہ کر دیا
تلوارِ حق کہ صاعقہ برق بارِ بھٹا!
چہرے میں آفتابِ نبوت کا نورُ بھٹا!
پیاسا رکھا جنہوں نے انھیں سیر کر دیا

صبرِ دلِ خدیجہؑ پاک ارمِ قباب
شیرِ خدا کا شیرِ شیروں میں انتخاب
گیسو تھے مشکِ ناب تو چہرہ تھا آفتاب
مہرِ سپر ہو گیا خجالت سے آبِ آب
سنبلِ نثارِ شامِ فدائے سحرِ گلاب
بستانِ حسن میں گلِ خوشِ منظرِ شباب
شرمندہ اس کی ناز کی سے شیشہِ حباب
چمکا جو رُخ میں فاطمہؑ زہرا کا ماہتاب
یا ہاشمیؑ جوان کے رُخ سے اٹھا نقاب
جرات نے باگِ تھامی شجاعت کی سکا
دلِ کانپ اٹھے ہو گیا اعداء کو اضطراب
غیظ و غضب کے شعلوں دلِ بوگے کیا ب
یا اژدھا تھا موت کا یا اسوۃ العقاب
اس سے نظر ملاتا یہ حق کس کے دل میں تاب
ایسا شجاع ہوتا جو اس شیر کا جواب
شیرِ افکنوں کی حالتیں ہونے لگیں حرا
کی ضربِ خود پر تو اڑا ڈالا تار کا ب!
یا از برائے رجمِ شیاطین تھا شہاب
آنکھوں میں شانِ صولتِ سرکارِ بو تراب
اس جو دہرے آج تری تیغِ زہر آب

میدان میں اس کے حسنِ عمل دیکھ کے نعیم
ہجرت سے بدحواس تھے جتنے تھے شیخ و صبا

میدان کربلا میں فاطمی نوجوان پشت سمند پر جلوہ آرا تھے۔ چہرہ کی تابش ماہ تاباں کو شرمنا رہی تھی، سرو قامت نے اپنے جمال سے ریگستان کو بستانِ حُسن بنا دیا۔ جوانی کی بہاریں قدموں پر تیار ہو رہی تھیں۔ سنبل کا گل سے نخل برگ گل اس کی نزاکت سے منقل حُسن کی تصویر، مصطفیٰ کی تنویرِ حبیب کربا علیہ التیمۃ والسلام کے جمالِ اقدس کا خطبہ پڑھ رہی تھی۔ یہ چہرہ تاباں اس روئے درخشاں کی یاد دلانا تھا۔ ان سنگدلوں پر حیرت جو اس گل شاداب کے مقابلہ کا ارادہ رکھتے تھے۔ ان بے دینوں پر بے شمار نفرت جو حبیبِ خدا کے نوبہاں کو گزند پہنچانا چاہتے تھے۔ یہ اسدِ الہی شیرِ میدان میں آیا۔ صفتِ اعدا کی طرف نظر کی۔ ذوالفقارِ حیدری کو چمکایا اور اپنی زبان مبارک سے رجز شروع کی۔ اَنَا عَلِيٌّ ابْنِ حُسَيْنٍ بَنِي عَلِيٍّ اَهْلُ الْبَيْتِ اَوْلَىٰ بِالْبَيْتِ جِسِّ وَفَتْ شَاهِزَادَةُ عَلِيٍّ قَدْ رَنَىٰ يَہ رجز پڑھی سوگی کربلا کا چہچہہ چیتہ اور ریگستان کو فہ کا ذرہ ذرہ کانپ گیا ہوگا۔ ان مدعیانِ ایمان کے دل پیتر سے بدرجہا بدتر تھے جنہوں نے اس نوبادہ چمنستان رسالت کی زبانِ شیریں سے یہ کلمے سنے پھر بھی ان کی آتشِ عناد سرد نہ ہوئی اور کینہِ سینہ سے کینہ دور نہ ہوا۔ لشکریوں نے عمر دین سعد سے پوچھا یہ سوار کون ہے جس کی تمبلی نگاہوں کو خیرہ کر رہی ہے اور جس کی سیدیت و صولت سے بہادروں کے دل ہراساں ہیں۔ شانِ شجاعت اس کی ایک ایک ادا سے ظاہر ہے کہنے لگا یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند ہیں۔ صورت و سیرت میں اپنے جدِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہت مناسبت رکھتے تھے یہ سن کر لشکریوں کو کچھ پریشانی ہوئی اور ان کے دلوں نے ان پر ملامت کی کہ اس آقا زادے کے مقابل آنا اور ایسے جلیل القدر مہمان کے ساتھ یہ سلوک بے مروتی کرنا نہایت سفلہ پن اور بد باطنی ہے لیکن ابنِ زیاد کے وعدے اور بڑید کے انعام و اکرام کی طمع دولت و مال کی حرص نے اس طرح گرفتار کیا تھا کہ وہ اہل بیتِ اطہار کی قدروشان اور اپنے افعال و کردار کی شامت و نحوست جاننے کے باوجود اپنے ضمیر کی ملامت کی پرواہ نہ کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باغی بنے اور آلِ رسول کے خون سے کنارہ کرنے اور اپنے دایرین کی رو سیاہی سے بچنے کی انہوں نے کوئی پرواہ نہ کی۔ شاہزادہ عالی وقار نے

مبارز طلب فرمایا صفت اعداء میں کسی کو جیش نہ ہوئی۔ کسی بہادر کا قدم نہ بڑھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ شیر کے مقابل بکریوں کا ایک گلہ ہے جو دم بخود اور ساکت ہے۔

حضرت علی اکبرؑ نے پھر نہ مارا اور فرمایا کہ اسے ظالمین جفاکش اگر بنی قاطمہ کے خون کی پیاس ہے تو تم میں سے جو بہادر ہے اسے میدان میں بھیجو۔ زور بازو کے علی دیکھنا ہو تو میرے مقابل آؤ مگر کس کو ہمت تھی جو آگے بڑھتا۔ کس کے دل میں تاب و توان تھی کہ شیر ڈیاں کے سامنے آتا۔ جب آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دشمنان خو خوار میں سے کوئی آیا آگے نہ بڑھتا اور ان کو برابر کی ہمت نہیں ہے کہ ایک کو ایک کے مقابل کریں تو آپ نے سمند بادیا کی باگ اٹھائی اور تونسن صبار قتار کے مہمیز لگائی اور صاعقہ وار دشمن کے لشکر پر حملہ کیا جس طرف زد کی پرے پرے ہٹا دیئے۔ ایک ایک وار میں کئی کئی ویلوسیکر گرا دیئے۔ ابھی میمنہ پر چمکے تو اس کو منتشر کیا، ابھی بيسرہ کی طرف پلٹے تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ کبھی قلب لشکر میں غوطہ لگایا تو گردن کشتوں کے سر موسم خزاں کے پتوں کی طرح تن کے درختوں سے جدا ہو کر گرنے لگے۔ ہر طرف شور برپا ہو گیا۔ دلاوروں کے دل چھوٹ گئے۔ بہادروں کی ہمتیں ٹوٹ گئیں۔ کبھی نیزے کی ضرب تھی۔ کبھی تلواروں کا وار تھا۔ شہزادہ اہل بیت کا حملہ نہ تھا عذاب الہی کی بلائے عظیم تھی۔ دھوپ میں جنگ کرتے کرتے چھستان اہل بیت کے عمل شاداب کو تشنگی کا غلبہ ہوا۔ باگ موڑ کر والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کیا یا ابتاہ العطش اسے پدر بزرگوار پیاس کا بہت غلبہ ہے۔ غلبہ کی کیا انتہا تین دن سے پانی بند ہے۔ تیز دھوپ اور اس میں جاں بازانہ دوڑ دھوپ۔ گرم ریگستان۔ لہجے کے ہتھیار جو بدن پر لگے ہوئے ہیں وہ تہارت آفتاب سے آگ ہو رہے ہیں۔ اگر اس وقت حلق تر کرنے کے لئے چند قطرے بل جائیں تو فاطمی شیر گربہ حصلتوں کو پیوند خاک کر ڈالیں۔ شفیق باپ نے جاننا بیٹے کی پیاس دیکھی مگر پانی کہاں تھا جو اس تشہ شہادت کو دیا جانا۔ دست شفقت سے چہرہ گلگوں کا گرد و غبار صاف کیا اور اپنی انگشتی فرزند ارجمند کے وہان اقدس میں رکھ دی۔ پدر مہربان کی شفقت سے فی الجملہ تسکین ہوئی۔ پھر شاہزادہ نے میدان کا رخ کیا پھر صدادی "ہل من مبارز" کوئی جان پہ کھیلنے والا ہو تو

سامنے آئے۔ عمرو بن عاص نے طارق سے کہا بڑے شرم کی بات ہے کہ اہل بیت کا اکیلا
 نوجوان میدان میں ہے اور تم ہزاروں کی تعداد میں ہو۔ اس نے پہلی مرتبہ مبارز طلب کیا
 تو تمہاری جماعت میں کسی کو ہمت نہ ہوئی پھر وہ آگے بڑھا تو صفوں کی صفیں درہم برہم
 کر ڈالیں اور ہزاروں کا کھیت کر دیا۔ بھوکا ہے۔ پیاسا ہے۔ دھوپ میں لڑتے لڑتے
 تھک گیا ہے۔ غصہ اور ماندہ ہو چکا ہے پھر مبارز طلب کرتا ہے اور تمہاری تازہ دم جماعت
 میں سے کسی کو یا اے مقابلہ نہیں۔ نف ہے تمہارے دعوئے شجاعت و بلاست پر۔ ہو
 کچھ غیرت تو میدان میں نکل کر مقابلہ کر کے فتح حاصل کر۔ تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تو نے یہ
 کام انجام دیا تو عبداللہ ابن زیاد سے تجھ کو موصل کی حکومت و لادوں گا۔ طارق نے کہا
 کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر فرزند رسول اور اولاد بتول سے مقابلہ کر کے اپنی عاقبت بھی حرا
 کوں پھر بھی تو اپنا وعدہ وفا نہ کرے تو میں نہ دنیا کا نہ دین کا۔ ابن سعد نے قسم کھائی اور
 پختہ قول و قرار کیا۔

اس پر حریص طارق موصل کی حکومت کے لالچ میں گل بستان رسالت کے مقابلہ کے
 لئے چلا۔ سامنے پہنچتے ہی شہزادہ والاتبار پر نیزہ کا وار کیا۔ شاہزادہ عالی جاہ نے اس کا
 نیزہ رد فرما کر سینہ پر ایک ایسا نیزہ مارا کہ طارق کی پیٹھ سے نکل گیا اور وہ ایک دم
 گھوڑے سے گر گیا۔ شہزادہ نے بکمال ہنرمندی گھوڑے کو ایڑھ دے کر اس کو روندھ
 ڈالا اور بٹیاں چٹا پچور کر دیں۔ یہ دیکھ کر طارق کے بیٹے عمرو بن طارق کو طیش آیا اور وہ
 جھلاتا ہوا گھوڑا دوڑا کر شہزادہ پر حملہ آور ہوا۔ شاہ زادے نے ایک ہی نیزہ میں اس
 کا کام بھی تمام کیا۔

اس کے بعد اس کا بھائی طلحہ بن طارق اپنے باپ اور بھائی کا بدلہ لینے کے لئے
 آتشیں شعلہ کی طرح شہزادہ پر دوڑ پڑا۔ حضرت علی اکبرؑ نے اس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر
 زمین سے اٹھا لیا اور زمین پر اس زور سے پڑکا کہ اس کا دم نکل گیا۔ شہزادہ کی ہیبت سے
 لشکر میں شور برپا ہو گیا۔

ابن سعد نے ایک مشہور بہادر مصرع ابن غالب کو شہزادہ کے مقابلہ کے لئے

بھیجا۔ مصرع نے شہزادہ پر حملہ کیا۔ آپ نے تلوار سے نیزہ قلم کر کے اس کے سر پر ایسی
تلوار ماری کہ زین تک کٹ گئی دو ٹکڑے ہو کر گر گیا۔ اب کسی میں ہمت نہ رہی کہ تنہا
اس شیر کے مقابل آتا۔ ناچار ابن سعد نے حکم بن طفیل بن نوفل کو ہزار سواروں کے ساتھ شہزادہ
پر یکبارگی حملہ کرنے کے لئے بھیجا۔ شہزادے نے نیزہ اٹھا کر ان پر حملہ کیا اور انہیں دھکیل
کر قلب لشکر تک پہنچا دیا۔

اس حملے سے شہزادے کے ہاتھ سے کتنے بد نصیب ہلاک ہوئے کتنے پیچھے
ہٹے۔ آپ پر پیاس کی بہت شدت ہوئی۔ پھر گھوڑا دوڑا کر پیر عالی قدر کی خدمت میں حاضر
ہو کر عرض کیا۔ العطش العطش بابا پیاس کی بہت شدت ہے۔ اس مرتبہ حضرت امام
نے فرمایا اے زور دیدہ توحض کوثر سے سیرابی کا وقت قریب آگیا ہے۔ دست مصطفیٰ
علیہ التیۃ والثناء سے وہ جام ملے گا جس کی لذت نہ تصور میں آسکتی ہے نہ زبان بیان کرسکتی
ہے۔ یہ سن کر حضرت علی اکبرؑ کو خوشی ہوئی اور وہ پھر میدان کی طرف لوٹ گئے اور لشکر دشمن
کے عین دیکھ کر حملہ کرنے لگے۔ اس مرتبہ لشکر اشرا نے یکبارگی چاروں طرف سے گھیر کر
حملے کرنا شروع کر دیئے آپ بھی فرماتے رہے اور دشمن ہلاک ہو ہو کر ناک و خون میں
لوٹتے رہے لیکن چاروں طرف سے تیزوں کے زخموں نے تن نازنین کو پھنسا چور کر دیا تھا
اور چمن فاطمہ کا گل رنگین اپنے خون میں نہا گیا تھا۔ پیہم تیغ و سنان کی زبردیں پڑ رہی تھیں اور
فاطمی شہسوار پر تیر و تلوار کا مینہ برس رہا تھا۔ اس حالت میں آپ پشت زین سے ہٹے
زمین پر آئے اور سر و قامت نے خاک کر بلا پر استراحت کی اس وقت آپؑ نے آواز
دی یا ابتاہ ادرکنی اے پدر بزرگوار مجھ کو لیجئے۔ حضرت امام گھوڑا بڑھا کر میدان میں پہنچے
اور جاں باز نو نہال کو غیمہ میں لائے اس کا سر گود میں لیا۔ حضرت علی اکبرؑ نے آنکھ کھولی اور اپنا
سر والد کی گود میں دیکھ کر فرمایا۔ جان بانیاز مندان قربان تو باد۔ اسے پدر بزرگوار میں دیکھ رہا
ہوں آسمان کے دروازے کھلے ہیں۔ یہشتی حویس شربت کے جام لئے انتظار کر رہی ہیں
یہ کہا اور جان، جان آفرین کے سرود کی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اہل بیت کا صبر و تحمل اللہ اکبر! امید کے گل ٹوشگفتہ کو کھلایا ہوا دیکھا اور الحمد للہ

کہا، ناز کے پالوں کو قربان کر دیا اور شکر الہی بجالائے۔ مصیبت و اندوہ کی کچھ نہایت ہے
 قافہ پر ناسقے ہیں۔ پانی کا نام و نشان نہیں۔ بھوکے پیاسے فرزند تڑپ تڑپ کر جانیں دے
 چکے ہیں۔ جلتے ریت پر قاطمی کو نہال ظلم و جفا سے ذبح کئے گئے۔ عزیز واقارب، دوست
 و احباب، خادم، موالی، ولبند، جنگ پیوند سب آئین وفا ادا کر کے دوپہر میں شربت شہادت
 نوش کر چکے ہیں۔ اہل بیت کے قافلہ میں ستاٹا ہو گیا ہے جن کا کلمہ تسکین دل و راحت
 جان نسا وہ نور کی تصویریں خاک و خون میں خاموش پڑی ہوئی ہیں۔ آل رسولؐ نے رضا و صبر
 کا وہ امتحان دیا جس نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ برے سے لے کر بچے تک مبتلا
 مصیبت تھے۔

حضرت امام کے چھوٹے فرزند علی اصغرؑ جو ابھی کمسن ہیں شیرخوار ہیں، پیاس سے بنیاب
 ہیں۔ شدت تشنگی سے تڑپ رہے ہیں۔ ماں کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ پانی کا نام و نشان تک
 نہیں ہے اس چھوٹے بچے کی نفی زبان باہر آتی ہے۔ بے چینی میں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں
 اور بچ کھا کھا کر رہ جاتے ہیں۔ کبھی ماں کی طرف دیکھتے ہیں اور ان کو سوکھی زبان دکھاتے
 ہیں۔ نادان بچہ کیا جانتا ہے کہ ظالموں نے پانی بند کر دیا ہے۔ ماں کا دل اس بے چینی سے
 پاش پاش ہوا جاتا ہے۔ کبھی بچہ باپ کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ جانتا تھا کہ ہر چیز
 لا کر دیا کرتے تھے۔ میری اس بے کسی کے وقت بھی پانی بہم پہنچائیں گے۔ چھوٹے بچے کی
 بے تابی دیکھی نہ گئی۔ والدہ نے حضرت امام سے عرض کیا اس نفی سی جان کی بے تابی دیکھی نہیں
 جاتی اس کو گود میں لے جائیے اور اس کا حال ظالمان سنگ دل کو دکھائیے اس پر تو رحم آئیگا
 اس کو تو چند قطرے دے ہی دیں گے۔ یہ نہ جنگ کرنے کے لائق ہے نہ میدان کے لائق ہے
 اس سے کیا عداوت ہے حضرت امام اس چھوٹے نورِ نظر کو سینے سے لگا کر سپاہ دشمن کے سامنے
 پہنچے اور فرمایا کہ اپنا نام کنبہ تو تمہاری بے رحمی اور جود و جفا کے نذر کر چکا۔ اب اگر آتش
 بھض و عناد جوش پر ہے تو اس کے لئے میں ہوں۔ یہ شیرخوار بچہ پیاس سے دم توڑ رہا ہے
 اس کی تابی دیکھو اور کچھ شائبہ بھی رحم کا ہو تو اس کا حلق تر کرنے کو ایک گھونٹ پانی دو
 جفا کاران سنگدل پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور ان کو ذرا رحم نہ آیا۔ بھانے پانی کے ایک

بدبخت نے تیرا راجو علی اصغر کا حلق پھیتا بڑا امام کے بازو میں بیٹھ گیا۔ امام نے وہ تیر کھینچا۔ بچہ نے تڑپ کر جان دی باپ کی گود سے ایک نور کا پتلا لپٹا ہوا ہے۔ خون میں نہا رہا ہے۔ اہل خیمہ کو گمان ہے کہ سیاہ دلال بے رحم اس بچہ کو ضرور پانی دے دیں گے اور اسکی تشنگی دلوں پر ضرور اثر کرے گی۔

لیکن جب امام اس سنگوفہ تمنا کو خیمہ میں لائے اور اس کی والدہ نے اقل نظر میں دیکھا کہ بچہ میں بے تابانہ حرکتیں نہیں ہیں۔ سکون کا عالم ہے نہ وہ اضطراب ہے نہ بے قراری گمان ہوا کہ پانی دے دیا ہو گا۔ حضرت امام سے دریافت کیا۔ فرمایا وہ بھی ساتی کوثر کے جامِ رحمت و کرم سے سیراب ہونے کے لئے اپنے بھائیوں سے جا ملا۔ اللہ تعالیٰ نے ہماری یہ چھوٹی قربانی بھی قبول فرمائی۔ الحمد للہ علی احسانہ و نوالہ۔

رضا و تسلیم کی امتحان گاہ میں امام حسین اور ان کے متوسلین نے وہ ثابت قدمی دکھائی کہ عالم ملائکہ بھی حیرت میں آگیا ہو گا۔ اِنِّیْ اَفْلَحُ مَا لَیْ اَفْلَحُ الْمُؤْمِنُوْنَ۔ کارازان پر شکست ہو گیا ہو گا۔

اب وہ وقت آیا کہ جاں نثار ایک ایک کر کے رخصت ہو چکے اور حضرت امام پر جانیں قربان کر گئے۔ اب تنہا حضرت امام ہیں اور ایک فرزند حضرت امام زین العابدین وہ بھی بیمار و ضعیف۔ باوجود اس ضعف و ناطاقتی کے خیمہ سے باہر آئے اور حضرت امام کو تنہا دیکھ کر مصافحہ کارزار میں جانے اور اپنی جاں نثار کرنے کے لئے نیزہ دست مبارک میں لیا لیکن بیماری، سفر کی کوفت، بھوک پیاس، متواتر فاقوں اور پانی کی تکلیفوں سے ضعف اس درجہ ترقی کر گیا تھا کہ کھڑے ہونے سے بدن مبارک لڑتا ہے۔ باوجود اس کے ہمت مردانہ کا یہ حال تھا کہ میدان کا عزم کر دیا۔

حضرت امام نے فرمایا، جانِ پدر لوٹ آؤ۔ میدان جانے کا قصد نہ کرو۔ کنبہ و قبیلہ عزیز و اقارب، خدام، موالی جو ہمراہ تھے راہِ حق میں مشارک چکا اور الحمد للہ کہ ان مصائب کو ہر کریم کے مدد میں مبر و تحمل کے ساتھ برداشت کیا آپ اپنا ناچیز بدیہ سر راہ خدا میں نقد کرنے کے لئے حاضر ہے تمہاری ذات کے ساتھ بہت امیدیں وابستہ ہیں بیکیان اہل

بیت کو وطن تک پہنچانے کا بیسیوں کی نگہداشت کون کرے گا۔ جد و پدر کی امانتیں جو میرے پاس ہیں کس کو سپرد کی جائیں گی۔ قرآن کریم کی حفاظت اور حقائق عرفانیہ کی تبلیغ کا مرکز کس کے سر پر رہ جائے گا میری نسل کس سے پئے گی۔ سیدنی سیدوں کا سلسلہ کس سے جاری ہوگا یہ سب توقعات تمہاری ذات سے وابستہ ہیں و دوامان رسالت و نبوت کے آخری چراغ تم ہی ہو تمہاری ہی طلعت سے دنیا مستفید ہوگی۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلدادگان حسن تمہارے ہی روئے تاباں سے حبیب حق کے انوار و تجلیات کی زیارت کریں گے۔ اسے نور نظر ملت جگر یہ تمام کام تمہارے ذمہ کئے جاتے ہیں میرے بعد تم ہی میرے جانشین ہو گے تمہیں میدان جانے کی اجازت نہیں ہے۔

حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ میرے بھائی تو جاں نثاری کی سعادت پا چکے ہیں اور حضور کے سامنے بی ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوش رحمت و کرم میں پیچھے میں ترپ رہا ہوں مگر حضرت امام نے کچھ پذیر نہ فرمایا اور امام زین العابدین کو ان تمام ذمہ داریوں کا حامل کیا اور خود جنگ کے لئے تیار ہوئے۔ قبائے مصریٰ پہنی اور عامر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سر پر باندھا۔ سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سپہر پشت پر رکھی۔ حضرت حیدر گمراہ کی ذوالفقار آبدار حامل کی۔ اہل خمیہ نے اس منظر کو کن آنکھوں سے دیکھا۔ امام میدان بانے کے لئے گھوڑے پر سوار ہوئے۔ اس وقت اہل بیت کی بے کسی انتہا کو پہنچتی ہے اور ان کا سرداران سے طویل عرصہ کے لئے جدا ہونا بے ناز پر دردوں کے سروں سے شفقت پدری کا سایہ اٹھنے والا ہے۔ فوہالان اہلبیت کے گرویتی منڈلا رہی ہے ازواج سے سہاگ رخصت ہو رہا ہے۔ دُکھے ہوئے اور مجرد دل امام کی بھائی سے کٹ رہا ہے۔ بے کس تافلہ حسرت و یاس کی نگاہوں سے امام کے چہرہ دل افروز پر نظر کر رہا ہے۔ سحیحہ کی ترمی ہوئی آنکھیں پدر بزرگوار کی آخری دیدار کر رہی ہیں۔ اُن درآن میں پہلے جلوتے ہمیشہ کے رخصت ہونے والے ہیں اہل خمیہ کے چہروں سے رنگ اڑ گئے ہیں۔ حسرت و یاس کی تصویریں کھڑی ہوئی ہیں نہ کسی کے بدن میں جنبش ہے نہ کیکی زبان میں تاب حرکت۔ نورانی آنکھوں سے آنسو چمک رہے ہیں

خاندانِ مصطفیٰ بے وطنی اور بے کسی میں اپنے سروں سے رحمت و کرم کے سایہ گستر کو نصرت کر رہا ہے حضرت امام نے اپنے اہل بیت کو تلقین صبر فرمائی۔ رضائے الہی پر صابر و شاکر بننے کی ہدایت کی اور سب کو پُر حُسن و حُسنِ اکرام کے میدان کی طرف رُخ کیا۔ اب نہ قاسم ہیں نہ ابو بکر و عمر و عثمان و عون نہ جعفر نہ عباس جو حضرت امام کو میدان جانے سے روکیں اور اپنی جانیں امام پر فدا کریں۔ علی اکبر بھی آرام کی ٹنڈ سو گئے جو حصولِ شہادت کی تمنا میں بے چین تھے تنہا امام ہیں اور آپ ہی کو اعداد کے مقابل جانا ہے۔

خیمہ سے چلے اور میدان میں پہنچے۔ حق و صداقت کا روشن آفتاب سر زمینِ شام میں طالع ہوا۔ امید زندگانی و تملکِ زلیست کا گدو غبار اس کے جلوے کو چھپانہ سکا حُبِ دنیا و آسائشِ حیات کی رات کے سیاہ پردے آفتابِ حق کی تہلیوں سے چاک چاک ہو گئے۔ باطل کی تاریکی اس کی نورانی شعاعوں سے کافور ہو گئی۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند راہِ حق میں گھر لٹا کر سر بکف موجود ہے۔ ہزار ہا سپہ گرانہر و آذماشکر گران موجود ہے اور اس کی پیشانی مصفا چشمن بھی نہیں۔ دشمن کی فوجیں پہاڑوں کی طرح ٹھہرے ہوئے ہیں اور امام کی نظر میں پرکاش کے برابر بھی ان کا وزن نہیں۔ آپ نے ایک رجز پڑھی جو آپ کے ذاتی و لیبی فضائل پر مشتمل تھی اور اس میں شامیں کو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناخوشی و ناراضگی اور ظلم کے انجام سے ڈرایا گیا تھا اس کے بعد آپ نے ایک خطبہ فرمایا اور اس میں حدودِ صلوة کے بعد فرمایا۔ اے قوم خدا سے ڈرو جو سب کا مالک ہے جان و دنیا۔ جان لینا۔ سب اس کے قدرت و اختیار میں ہے اگر تم خداوندِ عالم جل جلالہ پر یقین رکھتے اور میرے جد حضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہو تو درودِ قیامت کے دن میزانِ عدل قائم ہوگی۔ اعمال کا حساب کیا جائے گا۔ میرے والدین عشر میں اپنی آل کے بے گناہ خون کا مطالعہ کیجئے حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شفاعت گنہگاروں کی مغفرت کا ذریعہ ہے اور تمام مسلمان جن کی شفاعت کے امیدوار ہیں وہ تم سے میرے اور میرے جانناؤں کے خونِ ناحق کا بدلہ چاہیں گے۔ تم میرے اہل و عیال اعزہ و اطفال اصحاب و عوامی

میں سے ستر سے زیادہ کوشید کر چکے ہو اور اب میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہو۔ خجراور ہو جاؤ
کہ عیش دنیا میں پائیداری و قیام نہیں۔ اگر سلطنت کی طمع میں میرے درپے آزار ہو تو
مجھے موقع دو کہ میں عرب چھوڑ کر دنیا کے کسی اور حصہ میں چلا جاؤں۔ اگر یہ کچھ منظور
نہ ہو اور اپنی حرکات سے باز نہ آؤ تو بھم اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی مرضی پر صابر و
شاکر ہیں۔ الحکمہ للہ ورضینا بقضاء اللہ۔

حضرت امام کی زبان گوہر فشاں سے یہ کلمات سن کر کو فیوں میں سے بہت لوگ
رو پڑے۔ دل سب کے جانتے تھے کہ وہ برسرِ ظلم و جفا ہیں اور حمایتِ باطل کے لئے
انہوں نے وادین کی رو سیاہی کی ہے اور یہ بھی سب کو یقین تھا کہ امام مظلوم حق پر ہیں
امام کے خلاف ایک ایک جنبش دشمنانِ حق کے لئے آخرت کی رسوائی و خواری کا
موجب ہے اس لئے بہت سے لوگوں پر اثر ہوا اور ظالمانِ بد باطن نے بھی ایک
نعرے کے لئے اس سے اثر لیا۔ ان کے بدلوں پر پھر یہی سی آگنی اور ان کے دلوں پر ایک
جلی سی چمک گئی لیکن شمر وغیرہ بد سیرت و پلید طبیعت ردیل کچھ متاثر نہ ہوئے بلکہ یہ دیکھ کر
کہ لشکریوں پر حضرت امام کی تقریر کا کچھ اثر معلوم ہوتا ہے۔ کہنے لگے کہ آپ قصہ کوتاہ کیجئے
اور ابن زیاد کے پاس چل کر یزید کی بیعت کر لیجئے تو آپ سے تعارض نہ کرے گا ورنہ
بحرِ جنگ کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ حضرت امام کو انجامِ معلوم تھا لیکن یہ تقریر اقامتِ
حجّت کے لئے فرمائی تھی کہ انہیں کوئی عذر باقی نہ رہے۔

سید الانبیاء علی اللہ علیہ وسلم کا نورِ نظر، خالقِ جنّت فاطمہ زہراؑ کا لختِ جگر، بیکی
بھوک پیاس کی حالت میں آل و اصحاب کی مفارقت کا زخمِ دل پر لے ہوئے گرم
ریگستان میں بیس ہزار لشکر کے سامنے تشریف فرما ہے۔ تمام جہتیں قطع کر دی گئیں اپنے
فضائل اور اپنی بے گناہی سے اعداء کو اچھی طرح آگاہ کر دیا اور بار بار مینا دیا کہ میں
بقصدِ جنگ نہیں آیا اور اس وقت تک ارادہ جنگ نہیں ہے اب بھی موقع دو تو واپس
چلا جاؤں مگر میں ہزار کی تعداد امام کو بے کس و تنہا دیکھ کر جوشِ بہادری دکھانا چاہتی ہے
جب حضرت امام نے اطمینان فرمایا کہ بد دلائلِ بد باطن کے لئے کوئی عذر باقی

نہ رہا اور وہ کسی طرح خون ناحق و ظلم بے نہایت سے باز آنے والے نہیں تو امام نے فرمایا کہ تم جو ارادہ رکھتے ہو پورا کرو اور جس کو میرے مقابلہ کے لئے بھیجنا چاہتے ہو بھیجو۔ مشہور بہادر اور یگانہ نبرہ رازماجن کو سخت وقت کے لئے رکھا گیا تھا میدان میں بھیجے گئے۔ ایک بے حیا ابن زہرا کے مقابل تلوار چمکاتا آیا ہے۔ امام تشریف کا م کو آب تیغ دکھاتا ہے۔ پیشوائے دین کے سامنے اپنی بہادری کی ڈٹیکیں مارتا ہے۔ غرور و وقت میں سرشار ہے۔ کثرت لشکر اور تنہائی امام پر نازاں ہے۔ اتنے ہی حضرت امام کبیرؑ تلوار کھینچتا ہے۔ ابھی ہاتھ اٹھا ہی تھا کہ امام نے ضرب فرمائی۔ سرکٹ کر ودر جا پڑا۔ اور غرور شجاعت خاک میں مل گیا۔ دوسرا بٹھا اور چاہا کہ امام کے مقابلے میں ہنرمندی کا اظہار کر کے سیاہ دلوں کی جماعت میں سرخ ردنی حاصل کرے ایک نعرہ مارا اور پکار کر کہنے لگا کہ بہادران کوہ شکن شام و عراق میں میری بہادری کا غلغلہ ہے اور مصر و روم میں میں شہرہ افاق ہوں۔ دنیا بھر کے بہادر میرا لوہا مانتے ہیں۔ آج تم میرے زور و وقت کے اور داؤ پیچ کو دیکھو۔

ابن سعد کے شکری اس متکبر سرکش کی تعلیموں سے بہت خوش ہوئے اور سب دیکھنے لگے کہ کس طرح امام سے مقابلہ کرے گا۔ لشکریوں کو یقین تھا کہ حضرت امام پر بھوک پیاس کی تکلیف حد سے گزر چکی ہے۔ صدموں نے ضعیف کر دیا ہے۔ ایسے وقت میں امام پر غالب آ جانا کچھ مشکل کام نہیں ہے جب سپاہ شام کا گستاخ جفا جو سرکشانہ گھوڑا کو داتا سلٹھ آیا۔ حضرت امام نے فرمایا تو مجھے جانتا نہیں تو میرے مقابلہ اس دلیری سے آتا ہے ہوش میں ہو۔ اس طرح ایک ایک مقابل آیا تو تیغ خوس آتشام سے سب کا م تمام کر دیا جائے گا حسین کو کمزور دیے کس دیکھ کر حوصلہ مندوں کا اظہار کر رہے ہو۔ نام درد میری نظر میں تمہاری کوئی حقیقت نہیں۔ شامی جوان یہ سن کر اور طیش میں آیا اور بہانے جواب کے امام پر تلوار کا وار کیا۔ حضرت امام نے اس کا وار بچا کر کہ یہ تلوار ماری معلوم ہوتا تھا کہ کھیرا تھا کاٹ ڈالا۔ اہل شام کو اب یہ اطمینان تھا کہ حضرت کے سوا اب اور تو کوئی باقی ہی نہ رہا۔ کہاں تک نہ تھکیں گے۔ پیاس کی حالت دھوپ کی تپش مضمل کر چکی

مقتی۔ بہادری کے جوہر دکھائے کا وقت ہے۔ جہاں تک ہو ایک ایک مقابل کیا جائے
کوئی نہ کامیاب ہو گا اس طرح نئے نئے و مہدم شیر صولت پیل پیکر تیغ زن حضرت امام
کے مقابل آتے رہے مگر جو سامنے آیا ایک ہی ہاتھ میں اس کا قصہ تمام فرمایا۔ کسی کے
سہ پہلو مارے تو زمین تک کاٹ ڈالی۔ کسی کے شمالی ہاتھ مارا تو قلعی تراش دیا۔ خود
مغضرت ڈالی۔ جوش و آئینے قطع کر دئے۔ کسی کو نیزہ پر اٹھایا اور زمین پر ٹپک دیا
کسی کے سینے میں نیزہ مارا اور پار نکال دیا۔

زمین کربلا میں بہادران کوہ کا کھیت بڑو دیا۔ ناموران صفت شکن کے خون سے
کربلا کے تشہ ریگستان کو سیراب فرما دیا۔ نعشوں کے انبار لگ گئے۔ بڑے بڑے فخر
روزگار بہادر کام آگئے۔ لشکر اعداء میں شور برپا ہو گیا کہ جنگ کا یہ انداز رہا تو حیدر
کا شیر کوہ کے زن و اطفال کو بیوہ یتیم بنا کر چھوڑے گا اور اس کی تیغ بے پناہ
سے کوئی بہادر جان بچا کر نہ لے جاسکے گا۔ موقع مت دو اور چاروں طرف سے گھر کر
یکبارگی حملہ کرو۔ فروڈیگان رو بہا سیرت حضرت امام کے مقابلہ سے عاجز آئے اور یہی
صورت اختیار کی اور ماہ چرخ حقانیت پر جو روح جفا کی تاریک گھٹا چھا گئی اور ہزاروں
نوجوان دوڑ پڑے اور حضرت امام کو گھیر لیا اور تلوار برسانی شروع کی اور حضرت امام
کی بہادری کی سائنش ہو رہی تھی اور آپ خونخوروں کے انہو میں اپنی تیغ آبدار کے جوہر
دکھا رہے تھے جس طرف گھوڑا بڑھا دیا پرے کے پرے کاٹ ڈالے۔ دشمن ہدیت نہ
ہو گئے اور حیرت میں آ گئے کہ امام کے حملہ جانتان سے رہائی کی کوئی صورت نہیں۔

ہزاروں آدمیوں میں گرے ہوئے ہیں اور دشمنوں کا سر اس طرح اڑا رہے ہیں جس طرح
باد خزاں کے بھونکنے درختوں سے پتے گراتے ہیں ابن سعد اور اس کے میثروں کو مہبت
قتولیش ہوئی کہ اکیلے امام کے مقابل ہزاروں کی جماعتیں پیچ ہیں۔ کوفیوں کی عزت خاک
میں مل گئی۔ تمام ناموران کوہ کی جماعتیں ایک جہادی جوان کے ہاتھ سے جان نہ بچا سکیں
تاریخ عالم میں ہماری نامردی کا واقعہ اہل کوہ کو ہمیشہ رسوائے عالم کرتا رہے گا۔ کوئی تدبیر
کرنا چاہیے۔ تجویز یہ ہوئی کہ دست بدست جنگ میں ہماری ساری فوج بھی اس شیر حق

سے مقابلہ نہیں کر سکتی۔ بجز اس کے کہ کوئی صورت، نہیں ہے کہ ہر چہار طرف سے امام پر تیروں کا مہینہ برہایا جائے اور جب زخمی ہو چکیں تو نیزوں کے حملوں سے تین تارین کو مجروح کیا جائے۔ تیر اندازوں کی جماعتیں ہر طرف سے اندیش اور امام تشنہ کام کو گرد آبلایں گھیر کر تیر برہانے شروع کر دیئے۔ گھوڑا اس قدر زخمی ہو گیا کہ اس میں کام کرنے کی قوت باقی نہ رہی ناچار حضرت امام کو ایک جگہ ٹھہرنا پڑا۔ ہر طرف سے تیرا رہے ہیں اور امام مظلوم کا تن ناز پرور تشنہ بنا ہوا ہے۔ نورانی جسم زخموں سے چکنا چور اور لہو لبان ہو رہا ہے۔ بے شرم کوفیوں نے سنگ دلی سے محرم مہمان کے ساتھ یہ سلوک کیا۔ ایک تیر پیشانی اقدس پر لگا۔ یہ پیشانی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بوسہ گاہ تھی۔ یہ سیامے نور حبیب خدا کے آرزو مندان جمال کا قرار دل ہے۔ بے ادبان کو فرسے اس پیشانی مسنا اور اس جبین پر دنیا کو تیر سے گھائل کر دیا۔ حضرت کو چکر آیا اور گھوڑے سے نیچے آئے اب نامردان سیاہ باطن نے نیزوں پر رکھ لیا۔ نورانی پیکر خون میں نہا گیا اور آپ شہید ہو کر زمین پر گر پڑے۔ إِنَّا بَلَدْنَا وَإِنَّا الْكَلْبُ مَا أَجْعُونَ۔

اے کبلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول

ترپی ہے تجھ پہ لعش جگر گوشہ رسول

ظالمان بدکیش نے اسی پر اکتفا نہیں کیا اور حضرت امام کی میسبتوں کا اسی پر خاتمہ نہیں ہو گیا۔ دشمنان ایمان نے سر مبارک کو تین اقدس سے جدا کرنا چاہا اور نظر ابن خرشہ اس ناپاک ارادہ سے آگے بڑھا مگر امام کی ہدیت سے اس کے ہاتھ کانپ گئے اور تلوار چھوٹ پڑی۔ خولی ابن یزید پلیدی نے یا شمل ابن یزید نے بڑھ کر سر اقدس کو تن سے جدا کیا۔

صادق جان باز نے عہد وفا پورا کیا اور دین حق پر قائم رہ کر اپنا کنبہ اپنی جان، راہ خدا میں اس اولوالعزمی سے نذر کی۔ سوکھا گلا کاٹا گیا اور کربلا کی زمین سید الشہداء کے خون سے گلزار بنی۔ سرو تن کو خاک میں بلا کر اپنے جدِ کریم کے دین کی حقانیت

کی عملی شہادت دی اور رگستان کو ف کے ورق پر صدق و امانت پر جان قربان کرنے کے لئے نقوش ثبت کئے۔ اعلیٰ اللہ تعالیٰ مکانہ و اسکندہ بحیوۃ جنانہ و امطر علیہ شایب رحمة و رضوانہ۔ کربلا کے بیابان میں ظلم و جفا کی اندھی جلی، مصطفائی چمن کے غنچہ و گل بادِ سموم کی نذر ہو گئے۔ خاتونِ جنت کا لہلہا تا بارغ و پیر میں کاٹ ڈالا گیا۔ کوہِ نبین کے متاع بے دینی و بے حرمتی کے سیلاب سے غارت ہو گئے۔ فرزندانِ آلِ رسول کے سر سے سردار کا سایہ اٹھا۔ بچے اس غریب الوطنی میں یتیم ہوئے بیٹیاں بیوہ ہوئیں، مظلوم بچے اور بے کس بیٹیاں گرفتار کئے گئے۔

محرم السنہ کی دسویں تاریخ جمعہ کے روز پچھپن سال پانچ ماہ پانچ دن کی عمر میں حضرت امام نے اس دارِ اماندار سے رحلت فرمائی اور داعیِ اجل کو لبیک کہی۔ ابنِ زیاد بدنہاد نے سر مبارک کو کوفہ کے کوچہ و بازار میں پھروایا اور اس طرح اپنی بے حیاتی و بے حیائی کا اظہار کیا۔ پھر حضرت سید الشہداء اور ان کے تمام جانباز شہداء کے سروں کو اسیرانِ اہل بیت کے ساتھ شمر ناپاک کی ہمارہی یزید کے پاس دمشق بھیجا۔ یزید نے سر مبارک اور اہل بیت کو حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مدینہ طیبہ بھیجا اور وہاں حضرت امام کا سر مبارک آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا یا حضرت امام حسنؑ کے پہلو میں مدفون ہوا۔

اس واقعہ پانکھ سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رنج پہنچا اور قلب مبارک کو جو صدمہ پہنچا اندازہ اور تپاس سے باہر ہے امام احمد اور بیہقی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ ایک روز میں دوپہر کے وقت حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوا۔ میں نے دیکھا کہ سنبُل معزز و گیسوئے معطر بکھرے ہوئے اور غبارِ آلود ہیں۔ دست مبارک میں ایک خون بھرا شیشہ ہے۔ یہ حال دیکھو کہ دل بے چین ہو گیا۔ میں نے عرض کیا اے آقا! قربانتِ شوم یہ کیا حال ہے۔ فرمایا: حسینؑ اور ان کے رفیقوں کا خون ہے۔ میں اسے آج صبح سے اٹھا رہا ہوں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے اس تاریخ و وقت کو یاد رکھا۔ جب خبر آئی تو معلوم ہوا

کہ حضرت امام اسی وقت شہید کئے گئے حاکم نے بیہقی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک حدیث روایت کی۔ انہوں نے بھی اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کو خواب میں دیکھا کہ آپ کے سر مبارک دریش اقدس پر گرد و غبار ہے عرض کیا۔ جان ماکین ان تثار تو باد۔ یا رسول اللہ! یہ کیا حال ہے فرمایا ابھی حسین کے مقتل میں گیا تھا۔ بیہقی ابو نعیم نے بصرہ ازویہ سے روایت کی کہ جب حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید کئے گئے تو آسمان سے خون برسا۔ صبح کو ہمارے ٹکے گھر سے اور تمام برتن خون سے پھرے ہوئے تھے۔ بیہقی ابو نعیم نے زہری سے روایت کی کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس روز شہید کئے گئے اس روز بیت المقدس میں جو پتھر اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے تازہ خون پایا جاتا تھا۔ بیہقی نے ام حبان سے روایت کی ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے دن اندھیرا ہو گیا اور تین روز کابل اندھیرا رہا اور جس شخص نے منہ پر زعفران (غازہ) نکلا اس کا منہ جل گیا اور بیت المقدس کے پتھر دل کے نیچے تازہ خون پایا گیا۔ بیہقی نے حمیل بن مرہ سے روایت کی کہ یزید کے شکریوں نے لشکر امام میں ایک اونٹ پایا اور امام کی شہادت کے روز اس کو ذبح کیا اور پکایا تو اندھیرا کی طرح کڑوا ہو گیا اور اس کو کوئی نہ کھا سکا۔ ابو نعیم نے سفیان سے روایت کی وہ کہتے ہیں کہ مجھ کو میری دادی نے خبر دی کہ حضرت امام کی شہادت کے دن میں نے دیکھا رس (کشم) راکھ ہو گیا اور گوشت الگ ہو گیا۔ بیہقی نے علی بن بشر سے روایت کی کہ میں نے اپنی دادی سے سنا وہ کہتی تھیں کہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے زمانے میں جوان لڑکی تھی۔ کئی روز آسمان رویا۔ یعنی آسمان سے خون برسا۔ بعض مؤرخین نے کہا کہ سات روز تک آسمان خون رویا۔ اس کے اثر سے دیوایں اور عمارتیں زلجیں ہو گئیں اور جو کچھ اس سے زلجیں ہوئیں اس کی سرخی پڑے پڑے ہوئے ملک نہ گئی۔ ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ میں نے جنوں کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اس طرح لوح خوانی کرتے سنا۔

مسح النبى جبينه فلكه برين في الحدود

اس جہن کو نبی نے چڑھا تھا
 جے وہی نور اس کے چہرے پر
 اَبَوَاہُ مِنْ عَلَیْہِا فَرِیْش
 جَدُّہُا خَیْرُ الْحَبْدُو
 اسکے ماں باپ برترین قریش
 اس کے نانا جہاں سے بہتر

ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد سے سولے آج کے کبھی جنوں کو نوحہ کرتے اور روتے نہ سنا تھا مگر آج سنا تو میں نے جانا کہ میرا فرزند حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو گیا۔ میں نے اپنی لونڈی کو بھیج کر خبر منگائی تو معلوم ہوا کہ حضرت امام شہید ہو گئے، جن اس نوحہ کے ساتھ زاری کرتے تھے۔

الا یا عین ذہبتہلی بجہد
 ومن یبکی علی الشہداء بعدے
 ہو سکے جتنا رو لے تو اے چشم
 کون روئے گا پھر شہیدوں کو
 علی رھط تقودھم المنا یا
 الی متجبر فی ملک عہدے
 پاس ظالم کے کینچ کر لائی
 موت ان بے کسوں غریبوں کو

ابن عساکر نے منہال بن عمر سے روایت کی وہ کہتے ہیں۔ واللہ میں نے پچشم خود دیکھا کہ جب سر مبارک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں نیزے پر لئے جاتے تھے اس وقت میں دمشق میں تھا۔ سر مبارک کے سامنے ایک شخص سورہ کہف پڑھ رہا تھا جب وہ اس آیت پر پہنچا اِنَّ اَصْحَابَ الْکُفِّ وَالرَّقِیْمِ کَاوُوا مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا — (اصحاب کہف و رقیم ہماری نشانیوں میں سے تھے) اس وقت اللہ تعالیٰ نے سر مبارک کو گواہی دی۔ بزبان فیض فرمایا اَنْجَبَ مِنْ اَصْحَابِ الْکُفِّ قَتْلٰی وَحُیْلٰی — (اصحاب کہف کے قتل کے واقعے سے میرا قتل اور میرے سر کو لئے پھرنا عجیب تر ہے) درحقیقت بات یہی ہے کیونکہ اصحاب کہف پر کافروں نے ظلم کیا تھا اور حضرت امام کو انکے دادا کی امت نے مہان بنا کر بلایا۔ پھر یونانی سے پانی تک بند کر دیا آل و اصحاب کو حضرت امام کے سامنے شہید کیا۔ پھر خود حضرت امام کو شہید کیا، اہل بیت کو اسیر کیا۔ سر مبارک کو شہر شہر پھرایا۔ اصحاب کہف سالہا سال کی طویل خواب کے بعد بولے۔

یہ ضرور عجیب ہے مگر سر مبارک کا تن سے جدا ہونے کے بعد کلام فرمانا اس سے عجیب تر ہے۔

ابو نعیم نے بطریق ابن صبیحہ ابی حنبل سے روایت کی کہ حضرت امام کی شہادت کے بعد جب بد نصیب کوئی سر مبارک کو لے کر چلے اور پہلی منزل میں ایک پڑاؤ پر بیٹھ کر سفر خراب اپنے گئے اس وقت ایک لوبے کا قلم نمودار ہوا اس نے خون سے یہ شعر لکھا۔
 اَنْزَجُوا اُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةَ جَدِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

یہ بھی منقول ہے کہ ایک منزل میں جب اس قافلہ نے قیام کیا وہاں ایک دیہ تھا دیہ کے راہب نے ان لوگوں کو اسی ہزار درہم دے کر سر مبارک کو ایک شب اپنے پاس رکھا۔ غسل دیا۔ عطر لگایا۔ ادب و تعظیم کے ساتھ تمام شب زیارت کرتا اور رونا رہا اور حضرت الہی کے جوا نوار سر مبارک پر نازل ہو رہے تھے ان کا مشاہدہ کرتا رہا حتیٰ کہ یہی اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اشتیاق نے جب درہم تقسیم کرنے کے لئے سنبھلیوں کو کھولا تو دیکھا سب میں ٹھیکریاں بھری ہوئی تھیں اور ان کے ایک طرف لکھا ہے وَلَا تُحْسِبَنَّ اللَّهُ عَافِيَةً عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ۔ (خدا کو ظالموں کے کردار سے غافل نہ جانو) اور دوسری طرف یہ آیت مکتوب ہے وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيَّ مَقْلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (اور ظلم کرنے والے عترت پر جان لیں گے کہ کس کردار کی بیٹھتے ہیں)

غرض زمین و آسمان میں ایک ماتم برپا تھا۔ تمام دنیا رنج و غم میں گرفتار تھی شہداء امام کے دن آفتاب کو گہرین لگا۔ ایسی تاریکی ہوئی کہ دوپہر میں نارے نظر آنے لگے۔ آسمان رویا، زمین روئی، ہوا میں جنات نے نوحہ خوانی کی۔ راہب تک اس حادثہ قیامت نما سے کانپ گئے اور رو پڑے۔ فرزند رسول جگہ گوشہ قبول سردار قریش امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ابن زیاد متکبر کے سامنے طشت میں رکھا جائے اور وہ قرعون کی طرح مسند تخت پر بیٹھے، اہل بیت اپنی آنکھوں سے یہ منظر دیکھیں۔ ان کے دلوں کا کیا حال ہوا ہوگا۔ پھر سر مبارک اور تمام شہداء کے سر دل کو شہر شہر تیزوں پر پھرایا جائے اور وہ یثیبہ پید کے سامنے لا کر اسی طرح رکھے جائیں اور وہ خوش ہو اس کو کون برداشت کر سکتا ہے۔ یثیبہ کی رعایا

بھی بگڑ گئی اور ان سے یہ نہ دیکھا گیا۔ اس پر اس نابکار نے اظہارِ مذمت کیا مگر یہ مذمت اپنی جماعت کو قبضہ میں رکھنے کے لئے تھی۔ دل تو اس ناپاک کا اہل بیت کرام کے عناوے بھرا ہوا تھا۔ حضرت امام پر ظلم و ستم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور آپؑ نے آپؑ کے اہلبیت نے صبر و رضا کا وہ امتحان دیا جو دنیا کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ راہِ حق میں وہ مصیبتیں اٹھائیں جن کے تصور سے دل کا ٹپ جاتا ہے۔ یہ کمال شہادت و جانبازی ہے اور اس میں امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق و صداقت پر استقامت و استقلال (صدر الاناضل محمد نعیم الدین مراد آبادی) کی بہترین تعلیم ہے۔

زندہ جاوید شہزادہ

حضرت سیدنا امام حسین حضرت سیدنا علی مرتضیٰ کے نورِ نظر اور حضرت خاقانِ جنت سیدہ نہا فاطمہ زہراؑ کی بنت حضورِ سرورِ کونین سلطانِ دایین رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لحظہ جگر تھے۔ آپؑ کی ولادت سرِ تنجبان ۳۰؎ مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ولادت کی نوید سن کر حضورِ بہت سرور ہوئے آپؑ کو گود میں اٹھایا۔ پیار کیا۔ داینے کان میں آذان اور بائیں میں اقامت کہی اور اپنی زبان مبارک آپؑ کے منہ میں دی۔ ساتویں دن ختنہ اور دو بکروں کی قربانی کے ساتھ عقیقہ کرایا۔ بالوں کے وزن کے برابر چاندی خیرات کی اور ایک بکری کی ران قابلہ (اسما بنت عمیس) کو مرحمت فرمائی (حاکم) حضور نے آپؑ کو ابو عبد اللہ کی کنیت اور سیدہ قرۃ العین نے طیب اور شہید کے القاب سے شرف فرمایا۔

تعلیم و تربیت چونکہ بابِ العلم اور خاقانِ جنت کے علاوہ حضورِ مدینۃ العلم رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہِ عاطفت میں ہوئی تھی اس لئے آپؑ علم و علمِ عبودیت صبر و استقلال، الواعزی، سناوت، شجاعت، تدبیر، عاجز و انکساری، حق گوئی، حق پسندی اور راضی برضائے مولیٰ کے مجتمہ تھے۔

اوصافِ جلیلہ کے ضمن میں حضرت ابن ابی شیبہ اور حضرت ابن عربی کی یہ شہادت اس مختصر مضمون میں کافی ہوگی۔

”کان عالماً بالقرآن عاملاً علیہ
 فإلهذا تقياً نقیاً وسمعاً جواداً“
 فصيحاً بليغاً عارفاً بالله ودليلاً
 علی ذاته تعالیٰ“ کان الحسین
 البسط آمیة من آیات اللہ“

”حضرت امام حسین قرآن کے ایک عالم باعمل
 زاہد متقی، منزہ عن المعاصی، متورع، صاحب
 بود و کرم۔ صاحب فصاحت و بلاغت،
 عارف باللہ اور ذات باری کی محنت تامی
 تھے۔“ ————— ”حضرت حسین نو اسہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے اور اللہ کی نشانیوں میں سے تھے۔“

یہ تو ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو سراپا فضائل ہو جس
 کی ہر ادوا، جس کا ہر فعل، جس کا ہر عمل، جس کا خلق اور جس کا کرم
 سرچشمہ فیضیت ہو۔ اس کا فضائل مجید کیا کیا۔ میرے جیسے لاکھوں اور کروڑوں افراد بھی ضبط
 تحریر میں نہیں لاسکتے مگر حصول برکت و سعادت داریں کی خاطر تبرکاً اور تہنماً اس بحر فضائل
 کے دو چار قطرات یہاں اس لئے ڈالے جا رہے ہیں کہ بادہ خواران معرفت الہی، سرشاران
 محبت حضرت رسالت مآب اور فلاکاران اہل بیت رسول ہاشمی کی کچھ تسکین خاطر ہو سکے۔

حضرت سیدنا امام حسین بالفاق رائے اہل بیت میں سے تھے اور اہل بیت کے طیب و
 طاہر ہونے پر اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ خود خالق عالم فرماتا ہے
 انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البيت ویطہرکم تطہیراً (ایہ ۲۳: ۱۱۰)
 جب ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صدقوا علیہ
 و سلموا تسلیماً۔ (پارہ ۲۲ احزاب ۵۷) انازل ہوئی تو کعب بن بجرہ نے حضرت رسول خدا
 سے پوچھا۔ ”آپ پر کیوں کر دو دو بھیجوں؟“

صنور نے فرمایا کہو۔ ”اللہم صل علی محمد و علی آل محمد۔۔۔۔۔ بخانی خیر
 کتاب الدعوات باب الصلوۃ علی النبی“

صنور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین کی دلجوئی
 اور دل داری کا اتنا خیال رکھتے ہیں کہ اگر حالت نماز میں ان دو جگر گوشوں میں سے کوئی بھی
 دو تہ مبارک پر سوار ہو جاتے یا جسم اطہر سے لیٹ جاتے تو اس وقت تک بقیۃ ارکان کو

اور انہیں فرماتے جب تک یہ ٹوٹ نہ ہو، ہٹ جائیں (طبری، طبقات ابن سعد بخاری، مسلم) تاکہ ان کے خلع اور نورانی ابروؤں پر بل نہ پڑ سکے۔

حضرات حسین کی شان میں حضور کی زبان شکر فشاں سے یہ موتی نچھاور ہوئے ہیں "حسن اور حسین یوانان بہشت کے سردار ہیں۔" (احمد رضا، طبرانی، حاکم).... "محب حسین محبوب خدا ہے۔" (امام احمد بن حنبل، از یعلی بن عروہ) حسین محمد سے ہیں اور میں حسین سے ہوں۔" (امام بخاری، ابن ماجہ، ترمذی، حاکم اور سنن ابی داؤد) یعنی حسین میری اولاد میں ہیں اور میرے دین کی بقا حسین سے ہوگی! حسین کے خون سے اسلام کا شجر سیراب جائے گا اور رہتی دنیا تک رہے گا۔

حضرت آقائے کائنات مولا مشکل کشا علی کے زمانہ خلافت ہی میں حضرت امیر معاویہ بھی عرب کے ایک حصہ میں مملکت اسلامیہ کے فرائض انجام دے رہے تھے چنانچہ حضرت علی کی شہادت (رمضان سنہ ۴۰ھ) کے بعد مسلمانوں نے اتفاق رائے حضرت سیدنا امام حسن کو اپنا سردار اور خلیفہ بنایا مگر آپ نے حالات کا جائزہ لینے کے بعد یہ محسوس کیا کہ اگر عرب کے ایک حصہ میں مجھ سے اور دوسرے میں حضرت امیر معاویہ سے بیعت کرنے والے رہیں گے تو لا محالہ بے گناہ مسلمانوں کے خون سے ایک نہ ایک دن یہ مقدس سرزمین سرخ ہو جائے گی اس لئے چھ ماہ منہ خلافت کو زینت بخشنے کے بعد آپ اس سے دست بردار ہو گئے۔ دوسری طرف حضرت امیر معاویہ اپنے لوگوں کے یزید کے حق میں بیعت خلافت لینے لگے اور اگرچہ یزید کے حق میں بیعت خلافت لی جا رہی تھی، مگر لوگ بہ طیب خاطر اور بیشتر بہ جبر و اکراہ اس بیعت کے حق میں تھے لیکن اس پر بھی یزید کی نگاہ میں حضرت امام حسن کا وجود بہت زیادہ کھٹک رہا تھا چنانچہ آپ کو مدینہ کے گورنر مردان کی اعانت سے پانچ مرتبہ زہر دلویا، آخری بار آپ کے پینے کے ساتھ جو زہر ہلا بل ملا کہ دیا تو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ عناصر کی قید نہ رہ سکی اور سنہ ۴۰ھ میں آپ رحمت ایزدی سے چلے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔۔۔۔۔ حالانکہ ہر شخص کو یقین ہو چکا تھا کہ حضرت سیدنا امام حسین اپنے بھائی حضرت سیدنا امام حسن کی وصیت کے

ملاقات سے ان کے قاتل سے بدلہ لیں گے اور نہ ہی اس کے مددگاروں سے۔ مگر پھر بھی یزید کی نظر میں اس کے اقتدار اور استحکام سلطنت کے لئے آپ کی ذات گرامی ایک نبروت رکاوٹ بنی ہوئی تھی اس لئے اس نے سمرت امام حسن کی شہادت کے تقریباً دس سال بعد اپنے دوستوں، اطاعت شعادل، جاسوسوں، سپہ سالاروں اور سرس و آڑ کے ہندوں کو اس بات کے لئے آمادہ کیا کہ جس صورت سے بھی ہو (امام حسین کو کوفہ بلاو۔ چنانچہ لوگوں نے بیسیوں غلوٹ امام عالی مقام کی خدمت عالیہ میں بھیجے جس میں اس بات پر زور دیا کہ یزید ایک ناسق و فاجر انسان ہے اور آپ ابن رسول ہیں آپ کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو بھی بیعت لینے کا مجاز نہیں ہے اس لئے آپ تشریف لائیے تاکہ ہم غلام غلامان بنی آپ کے دست حق پر بیعت لیں!

سیدنا امام ہمام یزید جیسے "امیر المومنین" اور اس کے اموی بہادروں اور سیاستدانوں کے مکرو فریب کو خوب اچھی طرح سمجھ رہے تھے مگر صرف اس خیال سے کہ حق ہمیشہ کے لئے حق بن کر پیکے اور باطل سدا کے لئے ترنگوں ہو جائے اور اس کا نام و نشان مٹ جائے آپ نے اپنے اہل و عیال، قرابت مندوں اور جان نثاروں کے ساتھ مدینہ منورہ سے کوچ فرمایا اور منزل بہ منزل ہوتے ہوئے محرم الحرام ۶۱ھ میں میلان کر بلا میں نیمہ اقامت نصب فرما کر اسلام کی تاریخ کے علاوہ دنیا کی تاریخ میں حق کی حمایت کا ستر باب کھول دیا اور اس اٹھویں دور میں بھی مدبرین عالم کو کہنا پڑا "حسینی اصول پر عمل کرنے ہی سے غلامی سے نجات مل سکتی ہے۔۔۔۔۔ امام حسین نے اپنی اور اپنے کچے قبیلے کی جانیں حق کے لئے نچاؤ کر دیں مگر باطل کے سامنے نہیں جھکے۔" (گلندھی ج ۱)

محرم ۱۱ھ کی دسویں تاریخ تک کیا ہوا؟ دس تاریخ کو کیا ہوا؟ اور دس تاریخ کے بعد کیا ہوا؟ اسے کس طرح سمجھیں؟ پس یوں سمجھ لیجئے کہ سیدنا امام حسین کے صاحبزادے جیتے، بچائے، جان نثار اور فدا کار بن میں اسی برس کے بڑے (حبیب ابن مظاہر) سے کچھ ماہ کے شیر خوار (سمرت اصفیٰ) تک کو نثاروں اور مفاکوں نے اپنی انہی بد بختی و رشتہ بہت قلبی کی بنا پر قیروں، یزدوں اور تیغوں کا نشانہ بنا کر ہمام شہادت پہلایا اور دس

تاہم عشر کے وقت عین حانت نامہ میں ابن رسول جگر گوشہ بقل نور دیدہ شیر خدا سردار جوانان
جنت حضرت سیدنا امام حسین کے سر مبارک کو شمر لعین نے جسم اطہر سے جدا کر دیا آہ اثم آہ
اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

دس تاریخ کے بعد محدرات عالیات کو آہ! ظالموں نے رسن بستہ کر کے شہروں کی
سرکوں اور گلیوں کا چکر لگوا دیا اور حد درجہ تکالیف اور مصائب کا نشانہ بنایا۔
حضرت امام حسین کی شہادت جن اغراض اور جن مقاصد کی خاطر عمل میں لائی گئی
ان میں ایک بھی پورے نہیں ہوئے یعنی نہ ہی یزید تخت خلافت پر بیٹھ سکا (کیونکہ اس
واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد اس نے دنیا سے کوچ کیا) اور نہ ہی زندہ باوید امام کے نام کو
مٹا سکا۔

قتل حسین اصل میں مرگِ یزید ہے
اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد
یزید مر گیا مگر امام حسین ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احیاء
ولکن لا تشعرون ط کے مطابق زندہ ہیں۔

امام حسین نے محبت کرنا اللہ سے محبت کرنا ہے ان کے نام پر سدف و خیرات کرنا
سعادت ابدی کا حاصل کرنا ہے ان کے عمل کو اپنانا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو اپنا
مونس بنانا ہے۔ اور ان سے بغض رکھنا اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا نشانہ بنانا ہے اکیلا
اس لئے کہ امام حسین صرف میرے نہیں بلکہ سبھوں کے امام یعنی بین الاقوامی امام اور بین
الاقوامی شہید ہیں۔ یہ سچ ہے۔

تباہست حسین بادشاہست حسین دین بہت حسین دین پناہ بہت حسین
مردا نہ داروست درست یزید حقتا کہ بنائے لا الہ است حسین

اللھم صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد وبارک وسلم
اللھم انفعنا بمحبتھم۔ اللھم احشونا فی زمزمھم امین یا رب العالمین

خلافت معاویہؓ و یزیدؓ عقل و نقل کے پیمانے میں

کچھ عرصہ سے پاکستان میں بعض رسوائے عالم کتابیں خلافت معاویہ و یزید، تحقیق سید و سادات، تحقیق مزید، سادات بنو امیہ اور کتاب رشید ابن رشید چھپ کر علمی اور نظریاتی دنیا میں وجہ نزاع بنتی جا رہی ہے۔ ان کتابوں کے بدنام زمانہ مصنفین حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کے مقام کو بلند تر دکھانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے ان کی اس حرکت مذہبوحی کے پیچھے وہ اعتقادی قوتیں کارفرما ہیں جو ہزرگان دین، حضرات ائمہ اسلام اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو عایانہ اور شناختہ انداز سے پیش کرتی رہتی ہیں پھر آج کی پڑھی لکھی دنیا کو مرعوب کرنے کے لیے تاریخی حوالوں کے خود ساختہ اقتباسات لکھ کر باور کرایا جاتا ہے کہ یہ سارا کام تیرہ سو سال گزرنے کے بعد تحقیق و تفتیش کی عمارت استوار کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ مورد عباسی صاحب نصیریت کے ساتھ اس فحکار ہی کے امام مانے جا رہے ہیں اور وہ اندھوں کی دنیا کے "حقائق نگار" مشہور ہوتے جا رہے ہیں۔

اگر آپ کو اپنے ملک کی اس کسادت سے اتفاق ہے کہ اندازہ کے لئے "دیگ کا ایک چاول کافی ہے" تو اسی روشنی میں رسوائے عالم کتاب کے چند مقامات کی نشان دہی کرتا ہوں جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ عقل اور نقلی دونوں حیثیت سے کتاب خلافت معاویہ و یزید غیر مستند اور ناقابل تسلیم ہے اور آپ یہ فیصلہ بھی کر سکیں گے کہ عباسی کی نظر میں محض تصویر کا ایک ہی رخ ہے اور سہوا نہیں بلکہ عمدہ دوسرے رخ سے نہ صرف بے اعتنائی برتی گئی ہے بلکہ اس پر غبار اڑانے کی سعی ناکام کی گئی ہے۔ بنو امیہ اور بنو ہاشم ایک ہی روپے کی دو تصویریں ہیں جس کے سمجھنے کے لئے حسب ذیل شجرہ نسب کافی ہو گا۔

رسول کریم ﷺ کے پردادا ہاشم کے یاب کے یہاں دو جڑواں بچے ہاشم اور امیہ پیدا ہوئے تھے اور دونوں تلوار سے علیحدہ کئے گئے خدا کی شان کہ دونوں زندہ رہے۔

افسوس کہ جس تلوار پر ہاشم کے خون کی پھینٹیں پڑ چکی تھیں، اس نے کربلا کے میدان میں آل پیغمبر کے خون سے اپنی پیاس بجھائی اور جو کچھ رہی سہی کسراقی رہ گئی تھی، محمد عباسی، عامر یزدی اور عثمان

فارقلیط ابیڈٹر الجمعینہ دہلی کا قلم اس کی کھیل کر رہا ہے ہزاروں رحمتیں نازل ہوں داماد رسولؐ علی ابن ابی طالب پر جنہوں نے فرمایا اور پیچ فرمایا۔

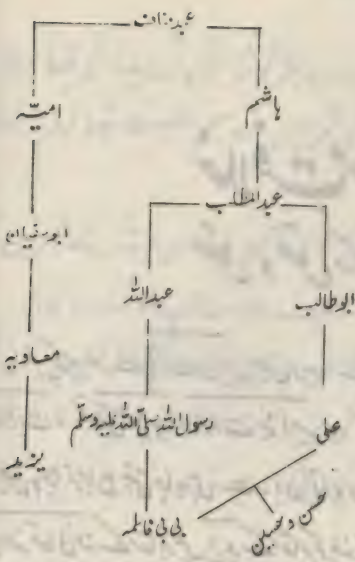
جراحات السنن لها التیام
ولا یلتام ما جرح اللسان
خنجر کا زخم تو بھر جاتا ہے مگر زبان
کا زخم کبھی پر نہیں ہوتا۔
چنانچہ اسی زخم کاری کی ایک مہم جاری ہے جس پر پوری ملت اسلامیہ خون کے آنسو رو رہی ہے۔

اس کتاب سے متعلق چند ضروری اشارے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) جناب عباسی صاحب اپنی کتاب کے ص ۳۰ پر رقم طراز ہیں۔

”حضرت امیر معاویہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی کیونکہ آپ کی صحابیت اور صحابیت کا لازمہ عدالت ہر قسم کی بدگمانی سے مانع ہے۔

بہت خوب! حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی قسم کی کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی، چونکہ وہ صحابی ہیں اور صحابیت کو عدالت لازمہ ہے۔ لہذا آپ مجھے مہافت کرنے دیجئے کہ حضرت مدنا مولائے کائنات علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نہ صرف



صحابی رسولؐ بلکہ واما رسولؐ بھی ہیں، تو تانن کی یہ دفعہ حضرت علیؑ کے بارے میں کیوں نہ اختیار کی گئی؟ اور حضرت علیؑ کے بارے میں چند در چند شکوک و شبہات پیدا کر کے اپنے نامہ اعمال کو کیوں سیاہ کیا گیا

ڈرو خدا سے ڈرو خوفِ کبریا سے ڈرو نبی کی غصہ میں ڈوبی ہوئی نگاہ سے ڈرو اگر عباؑ سی صاحب کو اس حدیث پر اعتماد و بھروسہ ہوتا کہ

اصحابی کا لتجوہم باہم اقیتم میرے اصحابہ ستاروں کے مثل میں جس کی اہتدیتم۔ بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

اصحابی کلہم عدول۔ میرے صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔

مثل اهل بیتی کسفیة۔ میرے اہل بیت سفینہٴ نوح کے مثل میں جو

نوح الخ اس پر سوار ہوگا اس نے نجات پائی اور جس نے اعراض کیا وہ ڈوب گیا۔

تو انہیں بنو ہاشم اور آل رسولؐ کے سب و شتم کے لئے قلم اٹھانے کی رحمت ہی نہ پتی بالفرض جنگ جمل اور جنگ صفین وغیرہ کے دیکھنے سے اگر پرالگدگی و مانع کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا تو اس کا علاج گالی گلوچ اور تبرا بازی سے نہ کرتے بلکہ یہ سوچ کر خاموش رہتے کہ تابعین اور اجل صحابہ کی مقدس جماعت ہے ان کے حق میں کف لسان اور خاموش رہنا ہی باعثِ سعادت ہے جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب و مسلک ہے مگر یہاں کا نقشہ ہی الگ نکل گیا ہے۔ ایک طے شدہ ذہنی پلان (PLAN) ہے جس کی تائید و حمایت میں کہیں قرآن و سنت کا بے محل استعمال ہے اور کہیں کشنام طرانی کا بے پورے پیوند کم از کم میری فکر و فہم سے یہ بات باہر ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کی جس صحابیت کے سامنے جتا عباسی کا قلم لرزاں و ترساں ہے وہ حضرت علیؑ مرتضیٰؑ کے بارے میں کیوں بہکا بہکا پھر رہا ہے اللہ سے خود ساختہ قانون کا زیرنگ جو بات کہیں فخر وہی بات کہیں تنگ

اب جناب عباسی کی ایک نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے۔ خلافتِ معاویہ و یزیدؓ

حادثہ کر بلا بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر قبولہ میں آنکھ جھپک جائے

یعنی کم و بیش آدھ گھنٹہ میں "

عباسی کی انوکھی تحقیق سے دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں۔

۱۔ مؤلف نے قلم اٹھانے سے پہلے یہ تنبیہ کر لیا ہے کہ جو بات کہی جائے وہ نئی ہو

۲۔ دوسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ میدانِ کربلا میں یزیدی فوج کے خونخوار درندے

آل پیغمبر کی گھات میں بیٹھے تھے اور حبیبی قافلے کو دیکھتے ہی چیل-کوئل-گدھ اور کتوں کی طرح ٹوٹ پڑے۔

نہ رسم مہر سے واقف نہ آئین وفا جانے

وہ نہ تو رسمِ سلام و کلام سے نا آشنا تھے اور نہ ہی ادائے میزبانی کے طرز سے، اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ ——— عذر گناہ بدتر از گناہ۔

اتنا لکھ دینے سے نہ تو یزید کی پیشانی سے کلنک کا ٹیکہ صاف ہو گیا اور نہ ہی علیہ اللہ بن زیاد اور عمر و ابن سعد کے دامن سے خون کی چھینٹیں ڈھل گئیں، ظالم، ظالم رہا اور مظلوم، مظلوم۔

() اب ایک نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے کہ "امام عالی مقام دس فی الحج کو مکہ مکرمہ

سے روانہ ہو کر دس محرم الحرام کو کربلائے معلی پہنچے۔" جس کے لئے خلافت معاویہ یزید

۱۵۴۵ و ۱۵۵۵ ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے اثبات میں عباسی نے فنکارانہ چابکدستیوں سے

کام لیتے ہوئے اپنے کو حساب، تاریخ، جغرافیہ اور ہندسہ وغیرہ میں یکتائے روزگار ثابت

کرنے کے لئے کوشش کی ہے۔ بات بات میں قرآن و سنت کا نام لے کر علماء کو موعوب

کرنا ہے اور دو صفحے کا ایک من گھڑت خاکہ کھینچ کر نیولاٹ طبقے کو ایک قسم کی دھمکی

دینی ہے حالانکہ دونوں اس ڈھول کا پول اچھی طرح جانتے ہیں۔ علماء اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ

عباسی کی حیثیت قرآن مہمی اور حدیث دہانی میں صفر کے برابر ہے اور انگریزی داں طبقہ یہ

جانتا ہے کہ آنجناب تاریخ و جغرافیہ سے قطعاً نا بلد ہیں ورنہ عباسی صاحبِ مبادلت میں

اگر وزیرِ تعلیمات نہ سہی تو کم از کم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پرنسپل ہی ہوتے اور اگر امروہہ

چھوڑ کر پاکستان گئے تھے تو وہاں جوتیاں چٹا رتے نہ پھرتے بلکہ چند قدم آگے بڑھ کر جامعہ

ازہر مصر کے شیخ الحدیث ہوتے۔ یہ کیا قیامت ہے کہ پوچھ گچھ کہیں نہیں اور نام پڑی داخل۔ ساری دنیا ایک طرف اور آں بدولت ایک طرف۔

اب عباسی صاحب کی تحقیق پر میری ایک رائے ملاحظہ کیجئے کہ انجناب نے یہ شکوکہ کیوں چھوڑا۔ میری اپنی نظر میں اس روایت کے تین گوشے قابل توجہ ہیں۔

اس رائے کے پس پردہ یہ نظریہ کارفرما ہے کہ کربلا سے متعلق جتنی بھی روایتیں ہیں انہیں یکسر دریا بُرد کر دیا جائے اور جس طرح سے اور بہت سے واقعات شہادت میں انہیں میں اس کا بھی شمار کر لیا جائے اس پر طرفہ تماشایہ کہ امام عالی مقام کو معاذ اللہ باجی قرار دے کر بجائے شہید کے مقتول کہا جائے۔ یہ وہ زاویہ فکر ہے جس کو اب سے کچھ دنوں پیشتر مولوی عبدالشکور لکھنوی خارجی نے اپنے اخبار النجم میں ظاہر کیا تھا اس کے باوجود علماء دیوبند اس عاجی کو اپنا امام و مقتدا جانتے ہیں۔

۲۔ اور یہ رائے جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر عازم سفر ہو سکتے تھے؟ اس لئے عباسی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ امام عالی مقام نویں ذی الحجہ کو مناسک حج سے فارغ ہو کر دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئے اور دس محرم الحرام کو کربلا پہنچے اور اگر یہ نہ مانا جائے تو امام جیسی شخصیت کو ترک فرض کا مرتکب ہونا پڑے گا۔

کیا کہنا ہے خارجیوں کے محقق کا! اس غریب کو یہ خبر بھی نہیں کہ امام کے لئے حج کی حیثیت فرض کی ہے یا نفل کی۔ اس کو تو اسلامی گھرانے کا ایک ذی شعور بچہ بھی جانتا ہے کہ حج کی فرضیت نماز اور روزہ جیسی نہیں ہے۔ نماز رات اور دن میں پانچ وقتوں میں فرض ہے اور ہر مسلمان عاقل، بالغ اور تندرست پر ایک مہینہ کا روزہ، لیکن حج اپنے جملہ شرائط کے ساتھ عمر میں صرف ایک بار، اس کے بعد جتنی دفعہ بھی حج کیا جائے وہ فرض نہیں بلکہ نفل ہوتا ہے گویا چھپٹن برس کی عمر میں عادتہ کربلا پیش آیا اور اب تک سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش بھی نہ ہو سکے تھے؟ جہاں اتنی نئی باتیں بھی تھیں اس میں ایک یہ بھی اضافہ کر دیتے کہ باشندگان مکہ پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا آل رسول

پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا امام نے اب تک حج کیا ہی نہ تھا اور یہ معلوم تھا کہ
 کہ بلا سے واپسی نہ ہو سکے گی لہذا حج جیسے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں آخرش
 اس قدر رکھ دینے سے کون آپ کی کلائی تھام لیتا۔ یہ ایسا مقام ہے جہاں عباسی
 کے مسلم نے وہ ٹھوکر کھائی ہے جس کا اس کے پاس کوئی جواب نہیں۔ عباسی کی
 معرکہ الاراء تحقیق کا ایوان و محل اسی میں پایہ کھڑا ہے لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ
 خشست اقل چوں نہد معمار کج تاثیر یامی رود دیوار کج

اس لئے یہ کہنا کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہونے بغیر کیونکر روانہ ہوئے۔
 یہ سارے حق میں قابل تسلیم نہیں جب یہ بات غلط تو دس ذی الحجہ کی روانگی غلط
 اور جب تاریخ روانگی غلط تو یہ کہنا بھی سراسر جھوٹ ہے کہ امام دس محرم کو نکلا۔
 ۳۔ اب اس درایت کا تیسرا گوشہ ملاحظہ فرمائیے۔ جناب عباسی کا یہ کہنا ہے کہ اگر

دس محرم کو پہنچنے کی تاریخ نہ مانی جائے تو تاریخ روانگی غلط ہوئی جاتی ہے یا دونوں میں کوئی
 صورت تطبیق نظر نہیں آتی اس سلسلہ میں اتنی ہی گزارش ہے کہ تاریخ روانگی میں ہر ایک
 ٹکراؤ ہوں یا سینکڑوں اختلافات ہوں اس کا کوئی اثر کہ بلا کی ان متداول روایتوں میں
 نہیں پڑ سکتا جس پر علماء و صلحاء، مؤرخین اور محدثین کے اتفاق نے تو اثر کی مہر ثبت
 کر دی ہے ورنہ اس کی مثال تو ایسی ہی ہوگی کہ عباسی کے والد ۸۵۷ھ کے غدر

میں پیدا ہوئے اور عباسی کے دادا نے اپنے بیٹے کا نام تاریخی رکھا کچھ دنوں کے بعد لوگوں
 نے عباسی صاحب سے دریافت کیا کہ آنجناب کی عمر کیا ہے تو فرمایا کہ میرا تاریخی ہم بے ہیں
 غدر والے سال میں پیدا ہوا ہوں لوگوں نے اجماع ہونے کے حساب سے جب سن پیدائش
 کا استخراج کیا تو ۸۵۶ھ نکلا۔ اب جناب عباسی کے والد بزرگوار نے فرمایا کہ میری پیدائش
 تو غدر والے سال ہی میں ہوئی ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کا غدر ۸۵۶ھ میں
 ہوا ہو مگر میرا تاریخی نام غلط نہیں ہو سکتا اگر جناب عباسی صاحب اپنے والد بزرگوار کے
 تاریخی نام کو ثابت کرنے کے لئے ہندوستان کے غدر کو سبائے ۸۵۶ھ کے ۸۵۶ھ میں
 مان لیں تو شاید ہم بھی کچھ سوچنے پر آمادہ ہوں۔

اور اگر وہ تاریخ ہند کی ایک سطر کو نہیں مٹا سکتے تو ہم تاریخ وحدیث کی بے شمار روایتوں کو کیونکر جھٹلا سکتے ہیں؟

اب میں اختتام گفتگو پر جناب عباسی صاحب کی تحقیق جدید کا بعض دوسرے مصنفین سے ایک ہلکا پھلکا ساموازنہ پیش کرتا ہوں جس سے آپ جناب عباسی صاحب کی مطلق العنانی کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲ پر لکھتے ہیں۔

”برادران مسلم اور ساتھ پیغمبرؐ کو نبیوں کا ناقابت اندیش طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ محزون یکایک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا۔“

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جنگ کی پہل حسینؑ فائدہ کی طرف سے ہوئی۔ اب سنیہ جناب ابوالکلام آزاد صاحب اپنی کتاب جن کے بارے میں ص ۲ پر فرماتے ہیں۔

”واقعات کے تفصیل و تحقیق میں پوری کادش کی گئی۔ شاید اس ندر کاوش اور اور جستجو کے ساتھ ان حالات کا تاریخی مجموعہ دوسری جگہ نہ مل سکے۔“

آزاد صاحب: معرکہ کربلا ص ۳ پر فرماتے ہیں۔

”اس کے بعد حسرت نے نہایت جوش و خروش سے تقریر کی اور اہل کوفہ کو

ان کی بدعہدی و غدر پر شرم و غیرت دلائی لیکن اس کے جواب میں انہوں (یزیدیوں) نے تیریسانا شروع کر دیا تا چار خیمہ کی طرف لوٹ آیا۔ اس واقعہ کے بعد عمر بن سعد نے اپنی تلوار اٹھائی اور لشکر حسینؑ کی طرف یہ کہہ کر تیر پھینکا گواہ رہو سب سے پہلا تیر میں نے چلا یا ہے پھر تیر بانی شروع ہو گئی۔“

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۔

”نروانا جوں کی تو تفصیلات بیان کی ہیں۔ واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق

نہیں ہوئی۔ یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں وغیرہ وغیرہ۔“

آزاد صاحب: معرکہ کربلا ص ۵۳-۵۴۔

”عمر بن سعد کو حکم تھا کہ حسینؑ کی لاش کو گھوڑوں کی پاپوں سے روند ڈالے اس کا وقت آیا اس نے پکار کر کہا۔ اس کے لئے کون تیار ہو گئے اور گھوڑے دوڑا کر جسم مبارک روند ڈالا۔ (ص ۵۳) پھر تمام مفتولین کے سر کاٹے گئے۔ کل بہتر سر ہتھے۔ شمر ذی الجوشن، ابن الاشعث، عمرو بن الحجاج عمرہ بن قیس، یہ تمام سر عبد اللہ بن زیاد کے پاس لے گئے۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک پھیر سی تھی آپٹ کے لبوں پر مارنے لگا جب اس نے بار بار یہی حرکت کی تو زید بن ارقم چلا اٹھے۔“

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۵۴-۱۵۵۔

”امام عالی مقام دس محرم کو کربلا پہنچے۔“

آزاد صاحب: معرکہ کربلا ص ۱۸۔

”آخر آپ ایک اجازت زمین میں جا کر اتر پڑے۔ پوچھا اس سرزمین کا کیا نام ہے؟ معلوم ہوا کربلا، آپ نے فرمایا، یہ کرب اور بلا ہے، یہ مقام پانی سے دور تھا دریا اور اس میں ایک پہاڑی حامل تھی۔ یہ واقعہ ۲ محرم ۶۱ھ کا ہے“

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۵۴۔

”طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے۔“ یعنی امام طبری پر شیعیت کا الزام۔

شبلی صاحب نعمانی: سیرت النبی ص ۱۹۔

”تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مستقل کتاب امام لبرق کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس وجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال شفعہ اور وسعت علم کے معترف ہیں ان کی تفسیر احسن التفسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ دنیا میں میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا“

علامہ ذہبی: میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں۔

هذا رجم باطن الكاذب بل ابن یہ جھوٹی بدگمانی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ

جابر من کبار آئمتہ الاسلامہ ابن جریر یعنی امام طبری اسلام کے
المعتمد بن۔
مفتد اماموں میں ایک بڑے امام ہیں۔

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۳۱۹۔

”امیر یزید کے محقر زمانہ خلافت کے غلات بیان کرنے میں مورخین نے
مخل سے کام لیا ہے تاکہ ان کی انصاف پسندی، عدل گسری اور رحمتی کے
واقعات تجسس و تفضس سے بل ہی جاتے ہیں۔“

نوٹ: عباسی صاحب کو یہ بھی لکھ دینا چاہیے تھا کہ مورخین کی وہ کاتفرنس کب
منقہ ہوئی تھی جس میں یہ بخور منظور کی گئی کہ عباسی صاحب کے امیر یزید کے حال
بیان کرنے میں مخل سے کام لیا جائے۔

علامہ تفتازانی: یہ حوالہ اس کتاب کا ہے جو درس نظامیہ میں داخل نصاب ہے۔
شرح عقائد نسفی ص ۱۱۱۔

فخن لا تتوقف فی شانہ بل
فی ایمانہ لعنة الله علیہ
النصارى واعوانہ۔
پس ہم یزید اور اسکے ایمان کے بارے
میں کوئی توقف نہیں کرتے، یزید اور اسکے
حوارین اور معین مدگار پر اللہ کی لعنت ہو۔

عباسی صاحب: خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳۲۔

”آپ کی ذات ستودہ صفات کو نسب پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا اور نہ
آپ نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی
بنا پر وہ امت پر مسلط ہونے کی کوشش کریں۔“

نوٹ: یہ ایک بہت ہی تفصیلی عنوان ہے جس میں اُن بدولت نے یہ دکھانے کی
کوشش کی ہے کہ اہل بیت کو عام مسلمانوں پر کوئی فضیلت نہیں حالانکہ قرآن مجید فرماتا ہے
قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَیْهِ اَجْرًا
اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبٰی۔
اے پیغمبر آپ ان لوگوں سے فرمادیں: میں تم سے
اہلیت کی محبت کے سوا اپنی پیغمبرانہ زندگی کا
کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔ (قرآن مجید)

آخرش اپنے قرابت واروں کی محبت کا مطالبہ کس رشتہ و نااطہ سے ہے۔

ایسے ہی دوسرے مقام پر قرآن مجید کا ارشاد و حکم ہے جس کے لئے اکثر مفسرین کی رائے ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے حق میں نازل ہوئی۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ
عَنْكُمْ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيراً - (قرآن)

اے اہل بیت اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ تم سے رجس (ناپاکی) اٹو کرے اور تمہیں خوب خوب پاک کرے۔

حدیث ثریف میں ہے کہ ایک بار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی کالی مکی میں حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو لے کر یہ دُعا فرمائی۔

اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي وَ
خَاصَّتِي إِذْ هَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ
وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً - (حدیث)

اے اللہ یہ میرے اہل بیت اور میرے خصوصین ہیں ان سے ناپاکی دور فرما اور انہیں خوب خوب پاک کر دے۔

نوٹ : اب آل رسول کی منقبت میں سان نبوت کے چند جواہر پارے ملاحظہ فرمائیں۔
۱۔ ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے جثنی بن جہادہ سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

عَلِيٌّ مَيِّمٌ وَ أَكْأَمُونَ عُلَى - (حدیث)

۲۔ ترمذی میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ ہمارے نزدیک علی مرتضیٰ سے بعض رکھنا منافق کی تلاوت ہے۔

۳۔ ابن عباسؓ نے ابن عباسؓ سے روایت کی کہ حضرت علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بکریم کے حق میں تین سو آیتیں نازل ہوئیں۔

۴۔ طبرانی و حاکم نے ابن مسعودؓ سے روایت کی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ علی مرتضیٰ کو دیکھنا عبادت ہے۔

۵۔ ابویعلیٰ و بناتر نے سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ علیہ

وَاَلَمْ يَدْعُنَا لِيُخْرِجْنَا مِنْهَا وَيَقْتُلَنَا وَلَئِنْ لَمْ يَنْهَنا عَنْ مَعْصِيَتِهِ لَكُنَّا عَنْهَا كَاذِبِينَ۔

۶۔ ویلی کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا دُعائی ریتی ہے جب تک کہ مجھ پر اور میرے اہل بیتؑ پر درود نہ پڑھا جائے۔

۷۔ ثعلبی نے روایت کی کہ ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“ کی تفسیر میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہم ہی حبل اللہ ہیں۔

۸۔ ویلی سے مرفوعاً روایت ہے کہ سر درِ عالم نے فرمایا میں نے اپنی بیٹی کا نام نالہ اس لئے رکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اور اس کے ساتھ محبت رکھنے والوں کو دوزخ سے خلاصی عطا فرمائی۔

۹۔ امام احمد نے روایت کی کہ سرکارِ دو عالمؐ نے حسینؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ جس شخص نے مجھ سے اور ان کے والد و والدہ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔
۱۰۔ امام احمد نے روایت کی کہ حضورؐ نے فرمایا جو شخص اہل بیتؑ سے بغض رکھے وہ منافق ہے۔

۱۱۔ ابو سعید نے ثروت البقرت میں روایت کیا کہ حضورؐ نے فرمایا اے فاطمہؑ تمہارے غضب سے غضب الہی ہوتا ہے اور تمہاری رضا سے اللہ راضی۔

۱۲۔ ترمذی کی حدیث ہے۔ حضورؐ نے فرمایا ہمارا بھائی من الدنیا وہ دلوں یعنی حسنؑ اور حسینؑ دنیا میں میرے پھول ہیں، سرکارِ دو عالمؐ کبھی سینہ سے لگانے اور کبھی سونگھنے۔
نرفیکہ صحاح ستہ و غیر صحاح کی کتابیں مناقب اہل بیتؑ سے بھر پور ہیں جس کو صرف چٹم محبت دیکھ سکتی ہے عباسی جیسے کور باطن کو کیا نظر آئے اس کو تو عرف بنو امیہ اور یزید کے حق میں روایتیں مل سکتی ہیں تعجب ہے ان لوگوں پر جو عباسی کے دوش بدوش چل رہے ہیں۔ آج انہوں نے فضائل اہل بیتؑ سے چٹم پوشی کی ہے اگر کل انہوں نے قیامت میں ان لوگوں سے منہ پھیر لیا تو ان کا کب حشر ہوگا؟

دوستو! درو میدان قیامت سے یہ دنیا ناپائیدار ہے اور اس کی تمام لذتیں فانی ہیں ایمان بڑی دولت ہے اور جان ایمان آقاؑ و جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت

و محبت ہے اور یہ محبت اس وقت تک مکمل نہیں تاؤنٹیکہ آپ کے آل و اصحاب کی بارگاہ میں نیاز مندی نہ حاصل ہو۔ اسلاف اور بزرگوں کی بارگاہ میں بے ادبی اور دیریدہ دہنی سے پرہیز کرو۔ حسین کو گالیاں دے کر جنت میں نہ جاؤ گے۔ بلکہ ان کا شرف غلامی نہیں جنت میں لے جائے گا۔ وہ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں اور ان کی ماں فاطمہ جنتی عورتوں کی سردار۔ مفسرین، محدثین، آئمہ مجتہدین، علماء، اولیاء اور صلحاء، شرفیہ لپوری امت مسلمہ اہل بیت کی عقیدت و محبت کو حاصل زندگی سمجھتی ہے اور سب کے سب آل رسولؐ کی عظمت و حرمت کے قائل ہیں۔ عباسی جیسے ایک نہیں ہزار سر پھرے پیدا ہونگے مگر مرد مسلم کے دل سے ان کی غفلت چھین نہیں سکتے۔

رسول اللہ کا وہ پیارا نواسہ جس نے ناموس رسالت کی خاطر گھر کا گھر ٹنڈا دیا۔ وہ حسینؑ جس نے موت کی آنکھوں میں آنکھوں ڈال کر مسکرانا سکھایا۔ اس پر پروردگارِ عالم کی ہزار ہزار رحمتیں نازل ہوں وہ اپنے جسدِ عنصری میں ہمارے سامنے نہیں، مگر ان کی روحانیت ہماری دستگیری و مشکل کشائی کے لئے ہر جگہ حاضر ہے۔

گشتگانِ خنجرِ تسلیم ہر زمان از غیب جانے و بیکر است

خارجی نظریات

حقائق کے اُجالے میں

علامہ ابن کثیر ”البدایہ والنہایہ“ جو عباسی صاحب کی کتاب کا اولین مائتذ ہے مگر کہ بلا کی داستان کا آغاز کرتے ہوئے سرورق پر علامہ نے یہ سرخی قلم کی ہے۔
وہذا صفة مقتله رضى الله عنه۔ یعنی یہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی سرگزشت ہے۔

ماخوذ من كلام الامۃ
هذه الشان لا كما يزعمه اهل
التشيع من انكذب الصريح
والبهتان۔ (۳ ص ۱۴)

جو اس فن کے ائمہ کی روایات سے مانور ہے
کہ شیعوں نے واقعات کہ بلا کے بیان میں سرورق
افراد غلط بیانی سے کام لیا ہے ان نقائص سے
یہ کتاب پاک ہے۔

اس عبارت سے کتاب کی ثقاہت اور اس کے درجہ اعتبار کی طرف اشارہ کرنا مقصود
ہے کیونکہ عباسی صاحب نے درق و رقی پر شیعہ روایات اور وضعی روایات جیسے انساب
کا حربہ استعمال کر کے ہر اس روایت اور ہر اس واقعہ کا انکار کر دیا ہے جس سے یزید اور
اس کے ساتھیوں کے کردار پر کسی طرح کی چوٹ پڑتی ہے۔

ایک اہم ترین سوال جو معرکہ کہ بلا کی پوری داستان کا محور ہے اور اس بنی اساس پر
موجودہ تاریخ کا ایوان کھڑا ہے وہ یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کا متاثر
کون ہے؟

سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے باوجود بھی عباسی صاحب کا قلم اس حقیقت کے پہرے

سے نقاب کشائی نہیں کر سکا ہے کہ امام حسین و اہل بیت کے قتل میں کس کا ہاتھ ہے تلیخ کے طالب علم کا ذہن اور الجھ جاتا ہے جب وہ عباسی کی کتاب میں پڑھتا ہے کہ نہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور نہ اس سے راضی تھا نہ ابن زیاد کے دامن پر کوئی داغ ہے اور نہ ابن سعد کی تلوار پر کوئی دھبہ! یہ پڑھ کر اچانک پردہ ذہن پر یہ سوال ابھر آتا ہے کہ شروع سے لے کر اخیر تک سب کے سب بے گناہ دے تعلق ہیں تو پھر آخر حسینی قافلہ کے ہمسفر مسافروں کی لاشیں کربلا کی خاک پر تڑپ تڑپ کر سرد کیسے ہو گئیں؟

میرا خیال ہے کہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں جہاں کذب و افترا اور قیاس و تخمین کا ایک انبار جمع کر لیا ہے وہاں اتنے جھوٹ کا اور اضافہ کر دیتے کہ معاذ اللہ کربلا میں پہنچ کر حسینی قافلہ نے خود کشی کر لی تو ساری مشکل حل ہو جاتی اور یزید کے دامن کا غبار جو آج اپنے چہرے پر مل رہے ہیں۔ دھونے کی زحمت کی نوبت ہی نہ آتی۔

یزید کی حمایت کا بذریعہ نارمل حالت میں ہوتا تو یہ نکتہ عباسی صاحب کی سمجھ میں آ جاتا کہ مت ازل کی طرف سے خواہ کوئی کتنا ہی سفائی پیش کرے لیکن خود اس کا ضمیر اپنی بے گناہی پر کبھی مطمئن نہیں ہوتا۔ سفاکی اور قہر و جور کا نشہ اتر جانے کے بعد نہ صرف یہ کہ برم کا احساس ملا مت کرتا ہے بلکہ ندامت و پشیمانی اور اندیشہ عقوبت ہمیشہ کے لئے ایک آزار بن جاتا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب میں یزید کے نفسیاتی واردات کی جو حالت بیان کی ہے وہ بالکل اس کی کاپی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

لما قتل ابن زیاد الحسین و
من معہ بعثت برؤسہم الی یزید
فسرقبتلہ اولاً و حسنہ بن خالد
منزلۃ ابن زیاد عندہ فخر
لہ بلبیت الیقاب حتی ندم۔
و البدایہ ص ۲۲۲

جب ابن زیاد نے امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو شہید کیا تو اس نے ان کے مقتول مردوں کو یزید کے پاس بھیجا ابتدا میں یزید نے امام حسین کے قتل پر اپنی خوشی کا اظہار کیا اور ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کی نگاہ میں بڑھ گئی پھر کچھ دنوں کے بعد وہ اپنے کقوت پر خرمسار ہوا۔

پھر جب اندیشہ عقوبت اور ندامت و پشیمانی کی شدت اور بڑھ گئی اور ابن زیاد کے

کہ تو تیرے قتل حسین کے نتائج و غواقب کا صحیح اندازہ ہوا تو یزید گنت حسرت ملنے لگا قتل
اٹھا اور بدحواسی کے عالم میں ابن زیاد کو کہنے لگا۔

فیبغضنی بقتله الی المسلمین
۱۲۱ نے حسین کو قتل کر کے مجھے مسلمانوں کی نظر
میں دشمن بنادیا اور ان کے دلوں میں میری دشمنی کا بیج
بو دیا۔ اب مجھے ہر نیک بدلے تئیں مہغوش
تجھ کا کیونکہ عام لوگوں کی نگاہ میں میرا حسین کو قتل
کرنا بہت بڑی شقاوت ہے۔ ہائے افسوس کیا
انجام ہو گا یزید اور ابن ربیعہ اور ابن زیاد کا۔
(البدایہ ص ۲۳۷)

یہ دیکھتے تھے کہ ربیعہ کا صحیح ترین مقام کہ خون ناحق کا الزام سر پر چڑھ کر بول رہا
ہے اور جس کی دھمک سے ایوانِ دمشق کے مینار سے بل گئے۔
کیا اب بھی یزید کی بریت و عنفائی کے لئے کسی تاریخ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے
”جو چپ رہے گی زبانِ نخر پکارے گا آسین گا“ یہ مسرعہ شاید اسی موقع کے لئے شاعر
کے ذہن میں آیا تھا۔

عباسی صاحب کی کتاب میں جو بات سب سے زیادہ دل نراش اور ناقابلِ برداشت
ہے وہ یہ ہے کہ ان کی بحث کا حلقہ یزید کی بریت و عنفائی تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ ان
کا مقصد یزید کی مقابلہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نیچا دکھانا اور خطا کار و گنہگار ٹھہرانا
ہے چنانچہ انہوں نے انتہائی شرمناک جہارت کے ساتھ شہزادہ رسول امام عالی مقام کی محرم
ذات پر خلافت اسلامیہ کے خلاف بغاوت و خردن کا الزام عائد کیا ہے اور نہایت خاموشی
کے ساتھ اس کے آگے پیچھے باغیوں کے حق میں دغیر عذاب اور عقوبت و سزا دالی حدیثوں
کا انبار جمع کر دیا ہے تاکہ اچانک ذہن پر ایک چوڑا پردہ اور امام حسین کی غلطی اگر
توجہ طلب سے محروم ہو تو کم از کم مسرعی شک میں پڑ جائے۔

بلا خوف تردد کہہ رہا ہوں کہ عباسی صاحب نے اپنی پوری کتاب ائمہ اسلام اور
مسلم مورخین کے مسلک و نظر سے آزاد ہو کر لکھی ہے۔ ان کا قلم تاریخی مناسبت کے تابع نہیں

بلکہ پوری تاریخ کو انہوں نے قلم کے تابع کر دیا ہے۔ بس واقعہ کا چاہا انکار کر دیا جس روایت سے ذہن متفق نہ ہوا اسے وضعی کہہ دیا جو عبارت مدعا کے خلاف ہوئی اسے غلط کہہ ڈالا نہ قبول و رد کا کوئی معیار ہے اور نہ انکار و اقرار کا کوئی منابطہ ایک بدست شراہ کی طرح قلم ہے کہ بہتتا پھرتا ہے۔ یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ عباسی صاحب نے سانحہ کربلا کی تاریخ لکھی نہیں ہے بنائی ہے۔

علم و تحقیق کے نازک ترین مرحلہ نے نیت کا اخلاص ایک لمحہ کے لئے بھی ان کا شریک عمل نہیں ہو سکا ہے ان کے قلم کی روشنائی میں بدبابت کا عطر اتنا غالب ہو گیا ہے کہ بے لاگ تحقیق کا نام و نشان بھی کہیں نہیں ملتا۔ یزید کے جذبہ حمایت میں جگہ جگہ انہوں نے ظن و تخمین اور دہم و قیاس کا جھوٹا مارا ہے کہ جرم و یقین اور ادغان و اعتقاد کا دامن چھٹک دیا ہے

علامہ ابن خلدون بن کے متعلق عباسی صاحب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے
شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد
و درایت سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مؤرخین
کے بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو نزوات اور دہی روایا
سے انہوں نے نتیجہ دیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۷)

عباسی صاحب کی نیت اگر صاف ہوتی تو کم از کم یہی دیکھنے کی زحمت گوارہ فرمائیے
کہ خود ان کے مقدمہ مؤرخ ابن خلدون امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف اور یزید کی
سیرت و کردار کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔

پڑھیے اور سُرپیٹے کہ کیسے کیسے مفری آپ کے ماحول میں جنم لے رہے ہیں۔
واما الحسین فانه لما ظهر فسق
یزید عند الکافة من اهل عصر
بعثت شیعۃ اهل البيت باکوفۃ
لیکن امام حسین کا معاملہ یہ ہے کہ یزید کا فسق و فجور
جب تمام اہل زمانہ پر آشکار ہو گیا تو کوفہ کے حبشی
اہل بیت نے امام حسین کے پاس چٹی بھیجی کہ وہ

للعسین ان یاتیه فیقوموا بامرہ
ندای الحسین ان الخدوج علی یزید
متعین من اجل فسقہ لا سیما من
لہ القدوة علی ذالک وظنہا من نفسہ
باہلیتہ وشوکتہ۔

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

کو نہ تشریف لائیں اور اپنا منصب فریضہ منہا لیں امام
حسین نے بھی دیکھا کہ یزید کی نااہلیت اور اس کے
فسق کی وجہ سے اس کے خلاف اقدام اپنی جگہ مقرر اور
ثابت ہو گیا خاص کر اس شخص کیلئے جو اس امر پر متفق
رکھتا ہو اور اپنے متعلق امام حسین کا گمان یہ تھا کہ وہ
اس کام کے اہل ہیں اور انہیں اسکی قدر حاصل ہے۔

کہ بلا میں یزید کے ساتھ جو معرکہ پیش آیا اس کی بابت علامہ کہتے ہیں۔

والحسین فیہا شہید متاب و
علی حق واجتہاد۔

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

اور یہ ان کا اجتہاد تھا۔

عباسی صاحب کے حق میں امام کے اقدام کی راستی پر اس سے زیادہ مستند شہادت اور
کیا ہو سکتی۔ اب عباسی صاحب میں اگر کچھ بھی جرأت ہو تو اپنے معتمد مورخ کا گریبان پکڑ کر
پوچھیں کہ کیا بغاوت خروج پر ثواب ملتا ہے اور اس راہ میں جو قتل کر دیا جائے اسے شہید
کہتے ہیں کیا اس مراحت کے بعد کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزید کے خلاف اپنے اقدام میں حق
پر تھے کسی بحوث کی گنجائش رہ جاتی ہے۔

انہی میں علامہ نے ان لوگوں کے خیالات کا شدت کے ساتھ رد کیا ہے جو کہتے ہیں
کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جدال و قتال فتنہ بغاوت فرو کرنے کی غرض سے
جائز تھا۔ اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا۔ ذیل میں ایسے خیالات کی تردید
لاحظہ فرمائیے۔

یعنی قاضی ابوبکر ابن عربی مالکی نے اپنی کتاب
العواصم والقواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی
ہے کہ امام حسین اپنے نانا کی شریعت کیطابق
قتل کئے گئے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت

وقد غلط القاضی ابوبکر ابن العربی
المالکی فی ہذا فقال فی کتابہ الذی
سماہ بالعواصم والقواصم ما معناه
ان الحسین قتل شرعاً جدلاً وهو

غلط حملتہ علیہ الغفلة عن
اشتراط الاحكام العادل ومن اعدل
من الحسين في زمانه في امامة
وعدالة في قتال اهل البغواء.

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۵)

یہ ملت کی امامت سرداری کے لئے امام حسین سے
زیادہ عادل و کامل کون ہو سکتا تھا۔

یہ وہی قاضی ابوبکر بن مغزی اور ان کی کتاب العوالم والقواصم ہے عباسی صاحب
نے جس کا حوالہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے خود ان کے معتمد مورخ
علامہ ابن خلدون نے قاضی صاحب کے استدلال کی دھجیاں اڑا دیں تعجب ہے کہ اس کے باوجود
بھی عباسی صاحب نے قاضی صاحب کے قول پر اعتماد کیا ہے لیکن اب یہ کوئی تعجب کی بات
نہیں ہے اس طرح کی خیانت و تحریف اور نقائص و انتقام سے پوری کتاب لبریز ہے۔
یہیں سے عباسی صاحب کی پیش کردہ ان تمام حدیثوں کا صحیح محل بھی متعین ہو گیا
جو امام المسلمین کے خلاف خروج و اقدام سے متعلق و عبید و غلاب پر مشتمل ہیں یعنی وہ
تمام حدیثیں ان لوگوں کے حق میں ہیں جو امام عادل کے خلاف خروج کریں۔ یزید جیسے سلاطین
جائزہ کو ان حدیثوں کے واسطے میں پناہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

اب فرات تاریخ کے آئینہ میں یزید کی سیرت و کردار اور اس کے جوہر و ظلم کی داستان
ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک امام عادل کی یہی زندگی ہو سکتی
ہے۔ علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

وقد روی ان یزید کان قد اشتهر
بالمعارف و شرب الخمر و الغنا و
الصیید و اتخاذ العلمان و القیان
و الکلاب و النطاح بین الکلب شیئ
و الدباب و القرد و ما من یوم الا

نقل وراثت سے ثابت ہے کہ یزید سرور و لغو
ساز و رازگ، شراب نوشی اور سرور کار کے اندر
اپنے زمانے میں مشہور تھا۔ نو عمر لڑکوں، لگانے والی
دو تیرہ وں اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا
سینگ والے لڑکا مینڈھوں، سانڈھوں اور

بندوں کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کرنا تھا
ہر دن صبح کے وقت نشہ میں غمور رہتا تھا۔ نہیں
کے ہوئے گھوڑوں پر بندوں کو سی سے باندھ
دیتا تھا اور پھرتا تھا۔ بندوں اور نوکر لڑکوں
کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے میان
دور کا مقابلہ کرنا تھا۔ جب کوئی بند مر جاتا
تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

یصح فیہ مخموراً وکان لیشد
القرء علی فرس مسرجة حبال
ویسوق ویلبس القرء فلا سر
الذهب وکذلک العلمان وکان
یسابق بین الخیل وکان اذا مات
القرء حزین علیہ۔
(البدایہ والنہایہ ص ۲۳۷)

ملاحظہ فرمائیے اسی گرفت پر عباسی صاحب آج تیرہ سو برس کے بعد وادیلہ حجاب
رہے ہیں کہ امام حسین نے یزید کو ملت اسلامیہ کا امیر و خلیفہ کیوں نہیں تسلیم کیا۔
عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۴۹ پر یزید کے خصائل جو وہ شمار کرانے کے لئے
البدایہ کی جو نام عبارت نقل کی ہے وہ اتنے ہیں، رہنم نہیں ہو گئی اس کے ساتھ یہ بھی
ہے۔

وکان فیہ ایضاً اقبال علی الشہوات
وترک بعض الصلوۃ واما ننتھا فی
غالب الاوقات۔ (البدایہ ص ۲۳۷)
اس کے اندر شہوات نفس کی طرف میلان
اور بعض نازوں کے ترک اور اکثر اوقات میں انہیں
نذر غفلت کر دینے کی عادت تھی۔
امام حسین کا صحیح موقف سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ آپ اصطلاحی امام المسلمین کی
اہلیت و استقلال کے سلسلہ میں ایک اصولی بحث ذہن میں محفوظ کر لیجئے۔ علامہ ابن حزم
اپنی مستند کتاب المجلی میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وصفة الامام ان یکون معتباً لکبار
ومتبراً بالصغائر عالماً بما یخصه
حسن السیاسة لان هذا الذی کلف
بہ۔ (المجلی)
امام کی شان یہ ہے کہ وہ کبار سے اجتناب
کرے اور صغائر کا اظہار نہ کرے حسن سیاست
تذہب مملکت کی خصوصیات کو جانتا ہو کیونکہ
اسی بات کا وہ مکلف ہے۔

اسی کی چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔

فان قام على الامام القرشي من هو
خير منه او مثله او دونه قوتلوا
كلهم معه لما ذكرنا قبل الـيكوت
جائز ان كان جائز افقام عليه مثله
او دونه قوتل معه القائل لانه منكر
زائد فان قام عليه اعدل منه وجب
القتال مع القائل لانه تـيـخـير منكر۔
(الـمـحـل ۳۶)

پس اگر قرشی امام کے خلاف ایسا شخص کھڑا ہوا
جو اس سے بہتر ہو یا اس کے مثل ہو یا اس سے کم
ہو تو چاہیئے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال
کریں بجز اس کے کہ وہ امام غیر عادل ہو پس اگر وہ
امام غیر عادل ہے اور اس کے مقابلہ میں ایسا شخص
کھڑا ہوا جو اس کے مثل ہے یا اس سے کم ہے تو
چاہیئے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال کریں
اور اگر اس کے مقابلہ میں ایسا شخص کھڑا ہوا جو
اس سے بہتر ہے تو چاہیئے کہ سب اس کھڑے ہونے والے کے ساتھ متحد ہو کر اس امام
بائے خلاف قتال کریں کیونکہ یہ امر منکر کی تغیر ہے۔

یہی تغیر شکر ملت کی سب سے بڑی تطہیر ہے۔ قہر و جبر کا سلطان تیغ بے نیام لئے اس
راہ میں بروقت کھڑا ہوتا ہے۔ یہ راہ صرف مردان سرفروش و وفاداران اور جان سپار کی ہے
یہاں کسی اور کا یارا نہیں؟ اسی حقیقت کی جانب سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
نے اس مشہور حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان
جائز۔ (معجم ستہ)
دوسری حدیث میں فرماتے ہیں۔

سب سے بہتر جہاد وہ کلمہ حق ہے جو کسی
جائز و غیر عادل بادشاہ کے سامنے برلا کہا جائے

من راى منكر منكر انليغير ميده
فان لم يستطع قبل سانه وان لم يستطع
تقبله وذالك اضغف الـيمان۔

تم میں جو شخص بھی کوئی بدلی دیکھے تو اسے چاہیئے کہ
اپنے ہاتھ سے مٹا دے اور اس کی قدرت نہیں ہے
تو زبان سے نہت کرے اور اگر اس کی بھی استطاعت
نہیں ہے تو دل سے بُرا سمجھے اور ایمان کا صیغہ دہیے۔

(ترمذی)

جس کے گھر سے ملت کا چہنمہ چھوڑا ملت میرا ہوئی، تطہیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب
سے زیادہ تھی۔ وقت نے انہیں نہایت درد و کرب کے ساتھ پکارا اور انہوں نے نہایت خندہ

پیشانی کے ساتھ جواب دیا اور زمین و آسمان کی کائنات شاہد ہے کہ بلا ریب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے۔ عباسی کے مقتدر مورخ ابن خلدون کی صراحت گزرجی ہے: "ومن اعدل من الحسين في زمانه في امامته" ملت کی امامت و قیادت کے لئے حسین کے زمانے میں حسین سے زیادہ عادل و کامل اور کون ہو سکتا تھا۔

غور سے سینے اغتراف کے ان کلمات میں صداقت کی روح بے محابا بول رہی ہے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی تغیر اور ملت کی تطہیر ہی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین اور یزید کے خلاف اقدام کا اصل محرک تھا۔ کربلا کے پورے سفر نامے میں یہ حقیقت جگہ جگہ نمایاں ہے۔

چنانچہ حریمی کی حراست میں طریق عذاب و قادیسہ سے کربلا کی طرف پلٹنے وقت امام نے تو تاریخی خطبہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اقدام و نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لئے خطبہ کا لفظ لفظ ضمانت ہے ذیل میں اس کا ایک اقتباس پڑھئے اور ذہن کو گزشتہ مباحث کے ساتھ مستحضر رکھئے!

ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآی سلطانا جائرا مستحلا لحرم اللہ ناکث العہد اللہ مخالف السنة رسول اللہ یعمل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان فلم یغیر ما علیہ بفعل ولا قول کان حقا علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ العدوان ھو لہم قد لزم موافعة الشیطان ونکر کو اطاعة الرحمن و اظھر و الفساق و عطلوا الحدود و استاثروا بالفی و احلوا حرام اللہ و حرّموا

اے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی سلطان یا رُوکھیکے کہ اس نے خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرایا ہے عہد الہی کو توڑ رہا ہے سنت رسول اللہ کی مخالفت کر رہا ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو مٹا کر اپنا فرض نہیں ادا کرتا تو خدا کا تقاضا سے عدل ہے کہ اسے اسکے ٹھکانے تک پہنچا دے غور سے سنو کہ ان یزیدیوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو

احلالہ و انا حق من غیر۔

(کامل ابن اثیر ص ۴۴)

چھوڑ رکھا ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر دیا ہے
میں اور شریعت کی تعزیرات کو معطل کر دیا اور
سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کیا۔ خدا کے حرام کو حلال کیا اور اس کے حلال کو حرام کر دیا اور
ان یتیموں کے شر کے مٹانے والوں میں میں سب سے زیادہ مستحق ہوں۔

درا انا انا حق من غیر کا زور بیان ملاحظہ فرمائیے۔ گزشتہ ادراک میں امام المسلمین کی
اہلیت و استقلال سے متعلق علامہ ابن حزم کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اب خدا اس کی اسپرٹ
میں خطبے کے الفاظ پر غور کیجئے کہ کیا اب بھی امام کے اقدام کو غلط کہا جاسکتا ہے اور کیا
اب بھی انہیں اصطلاحی باغی ٹھہرانے کے لئے علم و تحقیق کا کوئی ہلکا سا سہارا بھی مل سکتا ہے
یہ اور بات ہے کہ کوئی شخص حدود و روایت و نقل سے آزاد ہو کر اپنے دل کا عقیدہ ہی یہ
بنالے۔ نرم سے نرم لب و لہجہ میں اس طرح کے تخیل و تشقات و بدبختی کی پسندیدہ عبارت
تو کہہ سکتے ہیں لیکن علم و تحقیق کا مفاد ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

بحث کے اختتام پر بے ساختہ ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے جس کا ازالہ بہت
زور دے ہے کہ آخر ہم اپنے تئیں ان صحابہ کرام کے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں جنہوں نے
یزید کے خلاف بغاوت کی ہم میں عملاً امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ساتھ نہیں دیا تھا تو
اس امر کا فیصلہ خود عباسی کے معتمد مورتخ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں نہایت وضاحت
کے ساتھ کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اور لیکن امام حسین کے علاوہ بعض صحابہ و تابعین
جو حجاز و شام و عراق میں تھے ان کی رائے
یہ تھی کہ یزید اگرچہ ناسق و اہل بے لیکن قتل
و خون ریزی کے باعث اس کے خلاف
کسی طرح کا اقدام صحیح نہیں ہے اسی وجہ
سے عملاً انہوں نے امام حسین کا ساتھ نہیں
دیا۔ امام حسین کے اقدام کے حق ہونے سے

و اما غیر الحسین من الصحابة
الذين كانوا بالحجاز و مع يزيد
بالشام و العراق و من التابعين
لهم فرأوا ان الخروج على يزيد
وان كان المهرج و الدماء
فاتصروا عن ذلك و لم يتابعوا
الحسين و لا انكروا عليه و لا

انہوں نے انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے امام حسین
کو خطا کار و گنہگار ٹھہرایا کیونکہ وہ مجتہدین اور
مجتہد کی یہی شان ہے اس غلطی سے ہمیشہ
بچنا کہ امام حسین کا سامعہ نہ دینے کی وجہ سے
صحابہ کو گنہگار کہو۔۔۔۔۔ کیونکہ یہ بھی ان
کی ایک اجتماع تھا۔

انصہ لاندہ مجتہد و هو اسوۃ
المجتہدین ولا یذهب بک
لفظ ان تقول بتا شیعہ و لو
بمخالفتہ الحسین و قعودہم
عن نصرہ۔۔۔۔۔ انہ عن
اجتہاد منہم (مقدم ابن خلدون ص ۱۸)

اس عبارت میں تین اشارات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔
ا۔ یہ کہ تطہیر ملت کی اس عظیم الشان مہم میں بعض صحابہ کرام کی عدم شرکت کی وجہ یہ
نہیں ہے کہ وہ لوگ یزید کی امارت سے مطمئن تھے بلکہ ان کی مصالحت یہ تھی کہ عزل امیر کے
لئے جن وسائل غلبہ و طاقت کی ضرورت تھی وہ اس وقت میسر نہیں تھے۔ بے سرو سامانی کی
حالت میں اس طرح کے اقدام سے سوائے اس کے کہ قاتل و نوح ریزی ہو اور کوئی نتیجہ ان کی
نگاہ میں متوقع نہیں تھا۔

ثانیہ۔ یہ کہ اگرچہ بعض صحابہ اس راہ میں عملاً امام حسین کی رفاقت سے دست کش
رہے لیکن کبھی بھی انہوں نے امام حسین کو غلط کار و گنہگار نہیں سمجھا اور نہ ہی ان کے اقدام
پر کسی طرح کا انکار کیا۔

ثالثہ۔ یہ کہ صحابہ کرام اور امام حسین سب کے سب مجتہد تھے۔ صحابہ کی نگاہ اسباب
ظاہری کے فقدان اور مصالحت کے تقاضوں پر تھی، وہ صحیح وقت کا انتظار کر رہے تھے
اور امام حسین کا نظریہ یہ تھا کہ تغیر منکر کی مہم میں ہمارا فرض کامیابی کی ضمانت نہیں ہے۔ باطل
و منکر کے خلاف قدم اٹھا دینا ہی آدائیگی فرض کے لئے بہت کافی ہے۔ نتائج کا کفیل خدائے
تدیر ہے۔ ہمارا کام صرف یہ ہے کہ ہم صحیح کو صحیح کہہ دیں اور غلط کو غلط نہ کہ خوب و ناخوب
کا امتیاز نہ بنائے۔

غرض دونوں کی نگاہ دین کی مصالحت اور شریعت کے مفاد پر تھی، دونوں یزید کی
نااہلیت پر متفق تھے، اختلاف صرف وقت کے تعین میں ہے اور چونکہ دونوں درجہ اجتہاد
پر تھے اس لئے ان میں سے ہر ایک کی فکر اپنے فیصلہ میں آزاد تھی۔ ضابطہ کے طور پر کوئی کسی
کو اپنی رائے کا تابع نہیں بنا سکتا تھا۔ و ما علینا الا البلاغ۔ (ارشاد القادری)

خلافت علی کرم اللہ وجہہ

عقائد کی روشنی میں

”کچھ دنوں کے بعد دیگرے دو نابکار کتابیں شائع ہوئیں ”معاویہ و یزید“ اور ”اموی دورِ خلافت“ ————— اس کے جواب میں سوائے اس کے کیا کیا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے خدا سے ہدایت کی دعا کی جائے اور حکومت سے پُر زور مطالبہ کیا جائے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کے ساتھ ساتھ یہ رُوسیاہ کتاب بھی ناؤنا ممنوع قرار دی جائے۔

محمود احمد عباسی کی ہمت پرانہ کی (بقول ان کے سعادت مند بھتیجے کے) واقعی داد نہیں دی جاسکتی کہ انہوں نے کس چابک دستی سے اُستادِ بین المسلمین کی جدوجہد کی ہے اور بزعیم نویش نام مورخین اسلام کے غلو و تعصب کا پردہ چاک کرنے کی کامیاب کوشش میں خود تقدیس اسلام کی پاک پادر پارہ پارہ کنی چاہی ہے۔ اور حمایتِ یزید کے جوش میں خلافتِ امویہ کا وہ تاریک پس منظر تصنیف فرمایا ہے جس میں حضورِ مولاؐ کے کائناتِ ربی اللہ تعالیٰ عنہ کی حسدِ خلافت کو بالکل مجروح کر ڈالا۔

چنانچہ آپ نے شاہ ولی اللہ صاحب اور ابن تیمیہ کی عبارتوں کے ساتھ کچھ اپنی باتیں ملا کر یہ کہہ دیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم ہی نہیں ہوئی۔ ان کی خلافت تو معاذ اللہ سبائیوں کی ساختہ و پرداختہ تھی اُن کی بیعت پر تو اہل حل و عقد جمع بھی نہ ہوئے۔

خلافت و امامت بالخصوص مولاؐ کے کائناتِ ربی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسئلہ خلافت

اسلام کی ابتدائی صدیوں سے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک طے شدہ عقیدہ بنا ہوا ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولائے کائنات کی خلافت کی دو حیثیتیں ہیں تاریخی اور کلامی۔

یعنی ایک تو اس کی تاریخی حیثیت کہ اس کے بارے میں تاریخی روایتیں کیا ہیں طبری میں کیا ہے ابن اثیر نے کیا لکھا ہے مسعودی کی روایتوں میں کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ دوسرے عقیدے کی، یعنی مولائی خلافت کے بارے میں تمام اہل سنت و جماعت کا ایک متفقہ عقیدہ بھی ہے کہ اگر بالفرض دنیا سے تاریخ کی تمام کتابیں ناپسید بھی ہو جائیں اور ہمارے پاس خلافت شیر خدا کے بارے میں علم کا کوئی دوسرا ذریعہ نہ رہ جائے تو صرف عقائد و کلام کی ہی کتابوں سے ہمارا یہ یقین مستحکم عقیدہ رہے گا کہ علی رضی اللہ عنہ کی خلافت حق ہے کیونکہ ائمہ اہل سنت میں اس بارہ میں دو رائیں ہیں ہی نہیں اور عقائد کی ساری کتابیں اس باب میں متفق اللسان ہیں اپنے اس مضمون میں ہم صرف اسی حیثیت سے نصوص پیش کریں گے کہ خلافت نبی کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کیا ہے اور عباسی صاحب اس سے پھر کہ مسلمانوں کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں۔ آئندہ اگر وقت نے ساتھ دیا تو اس کی تاریخی حیثیت سے بھی بحث کی جائے گی پھر ایک منقول مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش ہوگی کہ ازالۃ الخفا و منہاج السنہ کی جو عبارتیں عباسی صاحب نے نقل کی ہیں ان میں کچھ تبدیلی ہے، فہم مطلب میں کوتاہی ہوگی اور وہ عبارتیں قابل استناد بھی ہیں یا نہیں۔

خلافت کن کن طریقوں سے ثابت ہوتی ہے

المقصد الثالث فيما ثبت الإمامة
إنما تثبت بالنص من الرسول و
من الأئمة السابقين وبيعة أهل الحل
والعقد عند أهل السنة والجماعة۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا امام
سابق کی نص اور بیان کر دینے سے کہ
میرے بعد فلاں خلیفہ ہوگا امامت ثابت ہو
جاتی ہے اور اہل حل و عقد کی بیعت سے

الامامة تنفقد من وجهي اهل
احدهما باختيار اهل الحل والعقد
والثاني بعهد الامام من قبل۔

(الحكام السلطانية للماوردي ص ۴)

متفق سنہ

وتنفقد الخلافة بوجود بيعة اهل
الحل والعقد من العلماء والرؤساء
وامراء الاجناد من له رأى ونصيحة
المسلمين كما انعقدت خلافة ابى
بكر رضى الله تعالى عنه وبان يوصى
لخليفة الناس به كما انعقدت خليفة
عمر رضى الله تعالى عنه او يميل شورى
بين قوم كما كان عند انعقاد خلافة
عثمان بل على رضى الله عنهما واستيلوا
رجل جامع للشروط على الناس۔

(حجة الله البالغا جلد دوم ص ۱۵۱)

(شہادہ ولی اللہ دہلوی)

امامت منعقد ہونے کے دو طریقے ہیں۔
اہل حل وعقد کا بیعت کر لینا اور گزشتہ
امام کی وصیت کا موجود ہونا۔

خلافت چند طریقوں سے قائم ہوتی ہے۔ اہل
حل وعقد علماء رؤساء اہل حل وعقد
میں جو لوگ صائب رائے اور مسلمانوں کے خیر خواہ
ہوں۔ انکی بیعت جیسے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی خلافت منعقد ہوئی اور اس طرح
کہ خلیفہ لوگوں کو کسی کے بارے میں وصیت کر جائے
جیسے حضرت عمر کی خلافت یا کسی قوم میں مجلس شوریٰ
کے فریضے ہو جیسے حضرت عثمان بلکہ حضرت علی
رضی اللہ عنہما کی خلافت یا کوئی ایسا آدمی جو خلافت
کے شرائط پر پورا اترتا ہو خود خود لوگوں پر غالب
آجائے۔

مذکورہ بالا کتابوں میں اول الذکر خالص عفت اند کی کتاب سے اور یقینہ دونوں
کتابیں مسائل شرعیہ اور سیاست دونوں کی جامع کتاب صاحب نے انعقاد خلافت
کی صرت ایک شق استنباط کا اضافہ کیا ہے ورنہ انہیں دو وجہوں کو پھیلا کر بیان
کر دیا ہے مثلاً عثمانہ ماوردی اور صاحب شریح مواقف نے جن چیز کو بغیر اہل
الحل والعقد سے بیان کیا تھا اسی کو صاحب دو حصوں میں بانٹ دیتے ہیں۔
بیعت اہل حل وعقد اور شوریٰ قوم خلاصہ یہ کہ نسب امام کے دو بنیادی طریقے ہیں۔

رسول یا امام سابق کی کسی شخص کے بارے میں نص یا اہل حل و عقد کا اجماع اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ حضور مولا سے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت و خلافت کا ثبوت ان دونوں طریقوں میں سے کسی طریق پر ہے یا نہیں۔ اس کے لئے ہم بلا تبصرہ مختلف عقائد و کلام نیز آئمہ اسلام کی کتابوں سے تصریحات نقل کرتے ہیں۔

حضرت علی کی خلافت پر اہل حل و عقد کا اجماع

جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت پر جمع ہو گئے۔

تمام لوگوں میں انبیاء کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل میں پھر عمر فاروق اس کے بعد حضرت عثمان غنی تب حضرت علی رضی اللہ عنہ علیہم السلام کا مرتبہ ہے اور خلافت بھی اسی ترتیب پر ہے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور خلافت کے بارے میں انہوں نے کوئی قریح نہ فرمائی تو کبار مہاجرین و انصار نے جمع ہو کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گزارش کی اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی کیونکہ اپنے زمانہ میں وہ سب سے افضل اور خلافت کے اہل تھے اور ان لوگوں میں باہم جو جھگڑیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ خلافت کے بارے میں نہ تھیں وہ تو اجتہادی غلطی تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے

ولما استشهد اتفق الناس علی بیعة علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(شرح موافقت ص ۱۷۱)

افضل البشر نبینا الصديق ثم الفاروق ثم عثمان ثم علی المرتضى وخلافته علی هذا الترتیب۔

(عقائد نفسی)

ثم استشهد وترك الامر مهملًا فاجتمع كبار المهاجرين والانصار علی علی والتمسوا منه قبول الخلافة و بايعوه لما كان افضل اهل عصرهم و ادلی هم بالخلافة وما وقع من المخالفات والمعاربات لم یکن من نزاع فی خلافة بل عن خطاء فی الاجتهاد۔

(شرح عقائد ص ۱۷۹)

واما خلافة علی رضی اللہ عنہ فكانت

اجماع سے ثابت ہے عبد اللہ بن تلبہ نے محمد بن حنفیہ سے روایت کی کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ محصور تھے۔ ایک آدمی نے آکر کہا حضور عثمان غنی رضی اللہ عنہ ابھی بھی شہید کر دیئے گئے۔ حضرت علی نے کھڑے ہونے کا ارادہ کیا تو میں نے ان کی کمرھام لی کہ لوگ کہیں ان کو بھی تکلیف نہ پہنچائیں آپ نے فرمایا تیری ماں نہ رہے مجھے چھوڑ، پھر اٹھ کر مقتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تشریف لائے اور پھر اپنے گھر جا کر دروازہ بند کر لیا۔ لوگ آئے اور کہا حضرت عثمان شہید کر دیئے گئے اور خلیفہ کا ہوتا ضروری ہے اور آپ سے زیادہ اس کا کوئی اہل نہیں اس لئے آپ بیعت کے لئے ہاتھ بڑھائیے آپ نے کہا میں تمہارے بر نسبت امیر کے وزیر اچھا ہوں گا اس لئے مجھے معذور رکھو جب لوگ کسی طرح راضی نہ ہوئے تو آپ نے فرمایا میری بیعت علی الا اعلان ہوگی پس آپ مسجد میں تشریف لائے اور لوگوں نے آپ کی بیعت کی اس لئے آپ برحق ہوئے اور وقت شہادت تک امام برحق رہے۔ خوارج (ان کے لئے بربادی ہو) یہ کہتے ہیں کہ آپ کبھی خلیفہ تھے ہی نہیں۔

من اتفاق الجماعة واجماع ۱
لصحابه الباروي عبد الله بن تبة
عن محمد بن حنفية قال كنت
مع علي بن ابي طالب رضي الله
عنه وعثمان بن عفان محصور
قاتاه رجل فقال ان امير المؤمنين
مقتل الساعة قال فقام علي رضي
الله عنه فاحذت بوسط تخوف عليه
فقال خل لا ام لك قال قاتني ا
لدار وقد قتل عثمان رضي الله عنه
قاتي دارا ودخلها فاعلق بابه فاتاها
الناس فضرروا عليه الباب فدخلوا
عليه فقالوا ان عثمان قد قتل وبدلا
للناس من خليفة ولا نعلم احدا
احق بهامتك فقال علي لا تريدوا
فاني لكم وزير خير من امير قالوا والله
لا نعلم احدا احق بهامتك قال
رضي الله عنه فان بيعتي لا تكون
سرا ولكن اخرج الى المسجد فبايعه
الناس فكان اما ما حقا الى ان
قتل خلافت ما قالت الخوارج انه
لهم يكن اما ما قط تباهم
(غنية الطالبين جلد اول ص ۵۷)

مذکورہ بالا عبارت میں اگر یہ دیکھا جائے کہ اس روایت کی تاریخی حیثیت اتنی مضبوط ہے کہ خود حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس پر اتنا اعتماد کہ یہ روایت اپنی کتاب میں تخریج فرمائی اور اسی بنیاد پر مولا کی خلافت کے برحق ہونے کا فیصلہ فرمایا اس سے قطع نظر ہمیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کان اما محققاً فرمایا۔ مزید ایشاد فرماتے ہیں۔

ان علیا رضی اللہ عنہ کان علی الحق
فی قتالہم لہ نہ یعتقد صحۃ
امامتہ علی ما بیننا اتفق اہل
لحل والعقد من الصحابة
علی امامتہ و خلافتہ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مقابل سے قتال
میں حتیٰ برحق تھے کیونکہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ
عنہ حضرت علی کی خلافت کے حقیقی ہونے کا اقرار
رکھتے تھے جیسے ہم نے بتایا ہے کہ صحابہ میں اہل
حل وعقد آپ کی خلافت کے متفق ہیں۔

(ص ۷۵)

فالنبوة انقضت بوفاة النبي صلى الله
عليه وسلم والخلافة التي لا سيف
فيہ المقتل عثمان والخلافة بشهادة
علی رضی اللہ عنہ وخلم الحسن۔

نبوۃ حضور کے وصال سے ختم ہو گئی اور وہ
خلافت جس میں طواریہ چلی شہادت عثمان رضی اللہ
عنہ سے اور خلافت کا خاتمہ حضرت علی کی شہادت
اور امام حسن کے خلافت چھوڑ دینے سے ہوا۔

(حجة الله البالغة ص ۲۱۴)

قابل غور یہ امر ہے کہ اگر عباسی صاحب کا بیان صحیح ہے کہ ازالۃ الخفاء میں تمام اصحاب
نے یہ فرمایا کہ خلافت حضرت علیؑ کے لئے قائم نہ ہوئی تو حجۃ اللہ البالغہ میں جگہ جگہ ان کی
خلافت کا اثبات کس طرح فرما رہے ہیں

بسوخت عقل زحیرت کہ ایس چہ بوا بعجیبت !

واما فی نہ من علی رضی اللہ عنہ و
من نازعة فقد قطع المشرع صلی اللہ
علیہ وسلم طول کمر الخلافۃ بقولہ

حضرت علیؑ اور ان کے مخالفین کے زمانہ
میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر خلافت
کی امید دوسرے لوگوں کے لئے منقطع کر دی کہ

جب دو خلیفہ کے لئے بیعت کی جائے تو لہجہ
 طے کو قتل کر ڈالو اور یہ کتنی عجیب بات ہے
 کہ ایک ہی حق دو آدمیوں میں کس طرح تقسیم
 کیا جائے خلافت نہ تو یہم ہے کہ بڑے زعفرانی کہ
 متفرق ہونے جو ہر اس کی حد بندی ہو تو اسے
 کس طرح بچا جائے گا اور کس طرح ہبہ کیا جائیگا
 اور اس باب میں ایک حدیث قاطعہ نزع ہے
 سب سے پہلا فیصلہ جو قیامت کے دن ہوگا
 حضرت علی و معاویہ رضوان اللہ علیہما اجمعین میں
 ہوگا۔ تو خدا حضرت علی کے حق میں فیصلہ کیگا
 اور بقیہ تحت مثبت الہی ہوں گے نیز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہے عمار
 تجھے باغی گروہ قتل کرے گا تو امام باغی نہیں ہو
 سکتا پس امامت دو آدمیوں کے لئے نہیں ہو سکتی
 جس طرح بلا بیت دو کے لئے نہیں۔

عليه السلام اذ يوليخ للخليفتين
 فاقتلوا الخرمينهما والعجيب كل
 العجيب من حق واحد كيف ينقسم
 ضررين والخلافة ليست بحسبهم ينقسم
 ولا بعرض يتفرق ولا بجوهر يجد
 فكيف يوهب ويبيع فيه حديث
 هازم اول حكومة تجرى في المعاد
 بين علي ومعاوية فيحكم الله لعل
 بالحق والباقون تحت المشية و
 قول المشرع صلى الله عليه وسلم
 لعمار تقتلك فيئة الباغية فلا
 ينفي الامام ان يكون باغيا
 والامامة لا تليق لشخصين كما
 لا تليق الربوبية للاثنتين۔

(سرالدين للغزالي ص ۱۲۰)

اس عبارت میں کس وضاحت سے امام غزالی فرماتے ہیں۔ بیعت اولیٰ حضرت علیؑ کی
 تھی اور وہی حق ہے اس کے بعد دوسرے کی بیعت کا امکان ہی ختم ہے جیسا کہ حکم رسول
 ہے۔ یونہی حدیث رسول ہے کہ حضرت عمارؓ کو باغی گروہ قتل کرے گا (باغی کے جو معنی بھی
 ہوں) پس جن لوگوں نے حضرت عمارؓ کو قتل کیا امام حق ہوں گے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت کی حقیقت
 پہاں مل و عقد کا اتفاق دلالت کرتا ہے۔

والذي يبدل علي امامة علي رضي الله
 عنه اتفاق اهل الحل والعقد علي امامته

(اصول معالم الدين للزاري ص ۱۴۵)

سوال اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت

والخلافة العاشرة في زمان علي رضي الله عنه

بعد الاتفاق علیہ وعقد البیعة له
فاولہ خروج طاحۃ والزبیر الی مکة
ثم حمل عائشة الی البصرة ثم نصب
القتال معه وبعث ذالک الحرب
الجمل والحق انہما رجعا ونا با
اذ ذکرہما امران ذکرہما پھر چند سطر بعد
وبقاء الخلافۃ الی وقت الوفاۃ
مشہورۃ (ملفوظ للشرستانی ج ۱۱ ص ۱۲۷)

میں ان پر اتفاق کے بعد ہوا تو حضرت طلحہ و
زبیر رضی اللہ عنہم کہ گئے حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کو ساتھ لیا بچہ بیٹے اور حضرت علی کے
ساتھ جنگ کی جس کو جنگ جمل کہتے ہیں لیکن
صحیح یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات نے بچہ کیا
ان لوگوں کو بات یاد دلائی گئی تو نصیحت قبول
کر لی اور مولا کی خلافت ان کی وفات کے وقت
تک رہے یہ ایک امر مشہور ہے۔

پس ان تصریحات کی روشنی میں ایک لحظہ کے لئے بھی یہ سوچا جا سکتا ہے کہ اہل
سنت و جماعت میں امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے میں کوئی
ادنیٰ شبہ بھی کیا جا سکتا ہے؟ اور جو شخص خلافت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ یاد رکھتا
ہے اس کا تعلق مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بھی ہو سکتا ہے؟ یا اس
سواد اعظم کا تیرہ صد سالہ عقیدہ تباہ کر دیا جائے اور پھر نئے سرے سے کوئی شریعت گوی
جائے تو اور بات ہے۔

خود بدلتے نہیں ایمان کو بدل دیتے ہیں
ہوتے کس درجہ میں فقیہان حرم بے توفیق

(مولانا عبد المنان عظمیٰ)

ایک سوائے علم کتاب کا تحقیقی جائزہ

کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ مؤلف مولوی محمود احمد عباسی نظر سے گزری اور اسے آخر تک پڑھا۔ اس کتاب کی بے حد تعریف و تائید روزنامہ ”الجمعیۃ النجلی“ دیوبند اور ”نقیب“ بہار میں دیکھ چکا تھا۔ یہی تحریریں اس کی حقیقت کی طرف غامذی کر رہی تھیں پھر بھی انکشاف نام کے لئے اس کتاب کو پڑھنے کی ضرورت محسوس کی اس کو پڑھ کر جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے۔

عباسی صاحب کا مقصد یزید کو امیر المومنین خلیفۃ المسلمین متقی زاہد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام امت سے اعلیٰ و افضل ثابت کرنا ہے اس کے ساتھ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اہل بیت کو جھوٹا وعدہ خلافت نا اہل بیٹرا امت میں تفرقہ ڈالنے والا ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے کوئی آیت ان کے اس مقصد کے خلاف آگئی تو اسے توڑ مروڑ کر رکھ دیا حدیث آگئی تو اسے درجہ اعتناء سے ساقط کر دیا۔ اخبار آگئے تو ٹھکرا دیا اور مؤرخین پر برس پڑے، نہ معلوم ابن خلدون پر کیوں رحم آیا۔ ہاں غیر مسلم مؤرخین پر البتہ اعتماد کیا ہے، ان کے اکابر علماء میں ایک ابن تیمیہ ضرور دکھائی پڑے جو سزا یافتہ تھے۔ یہ کتاب بڑی ہی دل آزار ہے۔ امت پر بہتان تراشی میں غالباً ایک حصہ کے بعد ایسی کتاب لکھی گئی ہے۔ کاش اس مصنف نے اپنا اسلامی لقب ظاہر کر دیا ہوتا تو اتنا خلفشار نہ ہوتا۔ اس ظلم و بہتان و خیانت کا نام تحقیق العیاذ باللہ تیرہ سو برس کے متفق علیہ مسئلہ تمام امت کے اجماع کو غلط قرار

دینا الحاد نہیں تو اور کیا ہے پار سو برس کے بعد سب تحقیق ناممکن ہو گئی تھی، آج تیرہ سو برس کے بعد کیسے واقع ہو گئی۔

آیت تطہیر میں ازواج مطہرات و اولاد نبی اور حضرت علیؑ سب ہی شامل ہیں۔ سلف سے آج تک یہی تفسیر بیان کی گئی، امامیت اسی کی شاہد ہیں مگر عباسی صاحب رکھتے ہیں۔

”یہی ازواج اہل بیت رسول اللہ کی اہل خانہ و اہلیہ ہیں ان ہی کی تطہیر میں آیت تطہیر نازل ہوئی۔“ (خلافت معاویہ دینیدہ ص ۱۲۳)

حسین دشمنی میں تمام تفسیروں کو روک کے اپنا مرغومہ ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ متداول تفاسیر تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر احمدی، تفسیر ابوالسعود، کبیر ابن کثیر تفسیر بیضاوی اور حاشیہ بیضاوی میں ازواج مطہرات و حضرت علیؑ، فاطمہ حسن و حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اہل بیت فرمایا۔

اسی طرح حضرت امیر المومنین موئی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت سارے کلمہ کو بیان اسلام (خواج کو پھوڑ کر) کے نزدیک خلافت حقہ راشدہ ہے اور وہ خود عشرہ مبشرہ میں ہیں جن کے فضائل و مناقب میں حدیث سیر کی کتابیں شاہد ہیں۔ آج تک جتنے مؤرخین ہوئے سب ہی امیر المومنین مانتے رکھتے پڑھتے آئے۔ مگر عباسی صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی، امت کی بہت بڑی اکثریت ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی۔“

یہی وجہ ہے کہ زید کے نام پر سینکڑوں جگہ امیر المومنین لکھا مگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ ایک جگہ بھی امیر المومنین نہیں دکھائی دیا بلکہ شیر خدا کی شخصیت کو پست سے پست ظاہر کرنے کے لئے عباسی صاحب نے یہاں تک لکھا۔

”حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انتخاب خلافت کے لئے کوتاہ

تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے فرمایا اس کی جو قربت آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیجئے۔“

یہ کتنا رکیک جملہ ہے، کیا رسول پاک کی صحبت میں بھی رہ کر نہیں بلکہ پوری تربیت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاکر بھی خیر خدا کا دل صاف نہ ہو سکا۔ روحانیت سے کچھ حصہ اسلام کی حقیقی روشنی نہ حاصل کر سکے کہ ایک صحابی رسول کو کلمہ حق سے روک کر طغیاری کی تلقین فرما رہے ہیں۔ معاذ اللہ۔ یہی عباسی صاحب کو دوسرے پہلو پر دیکھنے فرماتے ہیں۔

”صحابہ رسول اللہ کی خدمت میں گئے ان کے فیضانِ صحبت سے مستفیض ہونے کے بے بہا مواقع حاصل ہوتے جو صحابہ کرام دمشق و شام میں مسکن گزین تھے ان کے فیوضِ علی و روحانی سے جیسا سابق میں ذکر ہو چکا۔ امیرِ بید نے پورا استفادہ کیا تھا۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۷۸۹)

مطلب یہ ہوا کہ غمیوں سے بید نے فضل و کمال اور روحانیت حاصل کر لی اور خلیفۃ المسلمین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحبتِ مدللہ سلین میں رہ کر بھی سداقت و یات نہ حاصل کر سکے۔ لعنت ہے دشمنانِ اہل بیت اور ان کے مویدین پر۔ یہ تاریخی حقیقت ہے یا نفسِ قلبی کا اظہار ہے۔ پھر عباسی سمجھتے ہیں۔

”یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ ساڑھے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مقدس و ہادی برحق نانا کے نہ حالات و معولات کی کوئی بات یاد تھی اور نہ زبانِ مبارک سے سنا ہوا اسلامی مبارک کلمات کے بارے میں آپ کو کوئی ارشاد“

(خلافت معاویہ و یزید ص ۷۹۰)

یہ ہے عباسی صاحب کی تحقیق کہ یزید گویوں مبارکتوں کی صحبت میں رہ کر علامہ متقی پر بیزگار بن گیا اور امامِ عالی مقام کو رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آغوشِ رحمت میں بیٹھ کر مہاجرین و انصار و صحابہ کرام عشرہ مبشرہ خلفائے راشدین کی ضیاءِ بارِ غفلوں میں نیز بابِ مینۃ العلم کی تربیت گاہ سے مسلسل پینتیس برس تک فیوض و برکات حاصل کرنے کے بعد بھی کوئی حدیث یاد نہ تھی نہ کوئی مسئلہ۔ حیرتِ فوقی ہے ایسی باتیں کس منہ سے نکل رہی ہیں کلمہ کی تولد رکھی ہوئی۔ چند خارجیوں کی خوشنودی کے لئے رسول خدا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لڑائی مول لی۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لعلی وفاطمة والحسن والحسين
انا احب لمن حاربهم وسلم لمن
سالهم اخرجہ الترمذی
عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
علی وفاطمہ وحسن وحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے بارے میں جو ان سے لڑیں گے ان سے
میری جنگ ہے اور جو ان سے مصالحت
کرے گا اس کیلئے میری طرف سے سلامتی ہے۔
کیا جھوٹے بیڑے اور باغی بھی جنت کے سردار ہوں گے۔ من گھڑت تاریخ سے مدد
کو رد کرنا کیا مومن کا کام ہے۔ اس مصنف کو غیرت نہ آئی کہ اہل بیت میں غیب ثابت کرنے
کو بے سرو پا تاریخوں کا حوالہ ڈھونڈنے لائے اور فضائل و مناقب میں صحاح کی حدیثوں کو
مجروح بنا کر پس پشت ڈال دیا اور جہاں اپنے پیڑیدوں کا حال بیان کرنا ہوا وہاں حدیثیں
بھی معتبر ہو گئیں اور وہ مؤرخ بھی مقول ہو گئے۔ چند صفحے پختیز اہل بیت کی تعریف کی وجہ
سے مردود تھے۔ یہ قلبی خیانت سچ کہلا سکتی ہے۔ کوئی صحیح العقل انسان اس کو تحقیق نہیں
کہہ سکتا۔ عباسی صاحب رقم طراز ہیں۔

”علم وفضل تقویٰ وپہیزگاری پابندی صوم و مسلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید
حد ورجہ کیم النفس۔ جلیلم الطبع۔ سنجیدہ و متین تھے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۹)
یہ شہادت انہیں ایک معتبر عیبائی سے ملی شاید دل میں خلیجان پیدا ہو کہ مسلمانوں پر
اس سے دھونس نہیں جما سکتے تو حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی کہہ لوایا۔
”کتاب العواصم میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر یزید کا ذکر
کتاب الزہد میں زہاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے اس زمرہ میں کیا
ہے جہاں زہاد و ورع کے بارے میں زہاد و امت کے اقوال نقل کئے ہیں“
(خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ میزان الاعتدال جو نقد رجال میں ونبا کی مانی ہوئی کتاب ہے اس میں یزید کا
حال ان لفظوں میں لکھا ہے۔

مقدوح و عدالتد لیس باہل ای
 یردی عنہ وقال احمد بن حنبل لا
 ینبغی ان یردی عنہ -
 حضرت امام احمد بن حنبل و دیگر ائمہ نے اس
 سے روایت کی اجانت نہیں دی جو مقبض لاف
 میں یعنی پائیں وہ یزید میں نہیں تھیں۔

اس سلسلہ میں عباسی صاحب کے مانے ہوئے مورخ ابن خلدون سے یزید کے
 اوصاف پر شہادت پیش کرتا ہوں پڑھیے اور فیصلہ کیجئے۔

”یزید کی طرف سے عثمان بن محمد بن ابی سفیان امیر یزید ہو کر آیا اور اسی زمانہ
 میں اہل مدینہ کا ایک وفد جس میں عبداللہ بن خطلہ، عبداللہ بن ابی عمر بن حفص
 بن میسرہ مخزومی و منذر ابن الزبیر وغیرہم شرفائے مدینہ تھے تمام کو روانہ کیا
 یزید نے ان لوگوں کی بہت بڑی عزت کی۔ عبداللہ بن خطلہ کو علاوہ خلعت
 کے ایک لاکھ درہم اور باقی لوگوں کو دس دس ہزار دے کر رخصت کیا۔
 جب مدینہ میں عبداللہ بن خطلہ واپس آئے تو اہل مدینہ ملنے کو حاضر ہوئے
 حال دیکھا فت کہیا۔ خواب دیا کہ ہم ایسے نا اہل کے پاس آئے ہیں جس کا نہ
 کوئی دین ہے اور نہ کوئی مذہب، شراب پیتا ہے، دلاک بابا سنتا ہے، واللہ
 اگر کوئی مہدی من اللہ ہوتا اس پر جہاد کرتا۔ حاضرین نے کہا، ہم نے تو
 سنا ہے کہ یزید نے تمہاری بہت بڑی عزت کی، خلعت اور جائزہ دیا
 عبداللہ بوسے ہاں، اس نے ایسا ہی کیا ہے لیکن ہم نے اس وجہ سے
 اس کو قبول کر لیا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے قوت پیدا کریں اہل مدینہ
 یہ سن کر اور متفکر ہو گئے“ (ابن خلدون)

اس سے یزید کا تقویٰ و پرہیز گاری ظاہر ہوئی جب کچھ دنوں کے بعد حضرت
 منذر واپس تشریف لائے تو ان سے لوگوں نے یزید کے متعلق پوچھا تو فرمایا۔

انہ قد اجازنی مالہ الف ولا
 بنعی ماعنہ بی اخبر کہ خبرہ واللہ
 انہ یشرب الخ واللہ انہ یسکر
 یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم دیا لیکن یہ عطیہ
 مجھے حق بات کہنے سے روک نہیں سکتا قسم خدا
 کی وہ شراب پیتا ہے اور قسم خدا کی وہ نشہ

حتیٰ یذبح الصلوة۔ (ابن اثیر)
 میں نواسے یا ناسک نماز بھی پھوڑ دیتا ہے۔
 اس روایت سے اس کی پابندی نماز اور پیرنگاری معلوم ہوئی اب یزید کی
 یلیم النفسی سینے۔

اہل مدینہ کو تین دن غور و فکر کرنے کی مہلت دینا اگر اس اثناء میں وہ
 اطاعت قبول کر لیں (یزید کو خلیفہ مان لیں) تو درگزر کرنا ورنہ جنگ کرنے
 میں تامل نہ کرنا اور جب ان پر کامیابی حاصل ہو جائے تو تین روز تک قتل
 عام کا حکم جاری رکھنا۔ (ابن خلدون)

ابن اثیر نے یزید کا حکم اس طرح بیان کیا۔
 ”تین دن تک مدینہ طیبہ کو فوجیوں کے لئے مباح کر دینا قتل لوٹ مار
 اور عصمت درسی کے ان گنت واقعات ہوئے۔“

یہ ہے یزید ملعون کی کریم النفسی اور اس سے علم زہد و تقویٰ سنجیدگی متانت و سبب
 ہی معلوم ہو گئی۔ مدینہ طیبہ پر فوج کشی، قتل و غارت کرنے والے کا حکم سینے۔

حضرت مسلم نے حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور وہ نبی کریم علیہ السلام و
 التسلیم سے روایت فرماتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کی	قال ان ابراہیم حرم
عظمت میں مکہ کو حرام کیا اور میں مدینہ کی	مکہ فجعلها حراما وان
عظمت میں مدینہ کو حرام کرتا ہوں جو دونوں	حرمت المدینہ حراما
طرفوں کے بیچ میں ہے نہ اس میں خون بہایا جائے	ما بین ما زمرہا وان لا
اور نہ اس میں جنگ کے ہتھیار اٹھائے جائیں	یہراق فیہا دم ولا یحلب فیہا
اور اس کے کانٹے بھی نہ کاٹے جائیں سوائے	سلاح لقتال ولا تحبظ فیہا
چارے کے۔	شجر الا لعلف۔

جہاں کانٹا کاٹنا ممنوع ہو وہاں یزید نے کیسی کیسی بہانوں کو شہید کیا پھر بھی اس کے
 تقدس میں فرق نہ آیا۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح حدیث سے انکسب بند

کر کے ابن تیمیہ اور نیسائی مؤرخ کی من گھڑت پر ایمان لانا بے دینی نہیں تو اور کیا ہے
امام بخاری و مسلم کی اس روایت کا مصداق کون ہے؟

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا یکید اهل المدينة احد الا
انما یمکما ینما ع الملح فی السماء۔
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جو کوئی
مدینہ والوں سے مکر و فریب کرے گا وہ ملک
کی طرح گھل گھل کر ہلاک ہوگا۔

کیا یہ پیشین گوئی یزید پر نہیں صادر آتی کہ مقتدر سے ہی دونوں بعدِ وق و سل کی بیابانی
میں گھل گھل کر تباہ و ہلاک ہوا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
المدينة حرام ما بین غیر الی ثور
فمن احدث فیہا ورثا و اول
محدثا فعليه لعنة الله والملئكة
والناس اجمعین۔
مدینہ طیبہ حرام ہے بمقدار غار سے توتک
جس نے اس میں منوعات کا ارتکاب کیا یا اسکے
مذکب کو پناہ دی اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت
فرشتوں کی لعنت اور سارے انسانوں کی
لعنت ہے۔

حدیث پر ایمان رکھنے والا کیا اب بھی لعنتی کے بجائے مفتی اور پریزگار سمجھے گا یا مفتی
اور پریزگار کہنے والے کو بھی لعنتی کہے گا۔

متانت و سنجیدگی سنیئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو سدھارنے کے
لئے ایک استاد رکھا تھا۔ ایک دفعہ وہ ان سے بھر گیا۔ اس واقعہ کو عباسی صاحب اس کی
خوش بیانی اور حاضر جوابی کے تحت لکھتے ہیں۔

اخطأت یا غلام

یزید کے اتالیق نے کہا اے لڑکے تو نے خطا کیا۔

یزید نے کہا امیل گھوڑا ہی ٹھوکر کھاتا ہے۔

اتالیق نے کہا ہاں واللہ کوڑا کھاتا ہے تو

سیدھا ہو جاتا ہے۔

یزید نے کہا ہاں واللہ پھر تو اپنے سائیں کی

ناک پھوڑ ڈالتا ہے۔

فقال یزید الجواد یعشر۔

نقال مؤدب ای واللہ یضرب

فیستقیم۔

نقال یزید ای واللہ فیضرب

انف سائسہ۔

حالانکہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ استاد نے یزید کی کسی شرارت پر کہا کہ تم نے غلطی کی تو یزید جواب میں کہتا ہے کہ غلطی کی تو کیا ہوا ہم اصیل ہیں اور اسیل ہی کھوڑا ٹھوکر کھاتا ہے۔ استاد نے کہا وہ مار کر سیدھا کیا جاتا ہے۔ یزید بولا پھر مارنے والے کی ناک بھی توڑ ڈالتا ہے۔ یہ یزید کی بولی استاد کے مقابلہ میں ”اگر سزا دی تو آپ کی ناک کی خیر نہیں یہ ہے عشق یزید کہ تمام برائیاں خوبی دکھائی دیتی ہیں۔

یزید کی بہترین خطابت کے ضمن میں ایک واقعہ زیادہ کا جبکہ وہ عراق سے زبردو جاہرے کر آیا اور اپنے انتظام کی خوبی بیان کرنے لگا تو اپنے حقیقی چچا کے مقابلہ میں یزید نے جو بھیری محفل میں تقریر کی اسے عباسی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”امیر یزید نے امیر زیاد کو مخاطب کر کے کہا، اے زیاد تم نے یہ سب کیا تو نقلی کیوں ہے، کیونکہ ہم ہی تو ہیں جنہوں نے تم کو قبیلہ ثقیف کی ولاد (نقل) جیلنی ورشتہ سے ہٹا کر قریش میں ملا دیا اور سلم گھس گھس و خدمت کا تہ سے منبر پر حاکم گورنر کی حیثیت میں پہنچا دیا اور زیاد فرزند غلام سے حرب بن امیہ کے اختلاف میں شامل کیا تو پھر تم کیا دون کے لینے ہو؟“ (خلافت معاویہ و یزید)

یہ ہے سعادت مند فرزند جو چچا کے نسب و عمل پر کلام کر کے بھری محفل میں ویل کرے اور یہ ہے عباسی صاحب کی عقیدت یزید کے ساتھ کہ بد تیزی کو بہترین واعظ کہیں پھر اسی پر ختم نہیں کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی زبردستی اتنا کھلوادیا۔ فقال معاویہ لہ اجلس فداک حضرت معاویہ نے یزید سے کہا اب بیٹھ جاؤ تم پر ہمارے ماں باپ قربان۔ ابی دھمی۔

واہ کیا خوب کہا۔ ایک واقعہ اور نقل کر دوں۔ حضرت امیر معاویہ کے انتقال کے بعد یزید جب جامع دمشق میں خطبہ پڑھنے آیا تو حضرت ضحاک صحابی نے اس خیال سے کہ یزید تم زدہ ہے کہیں رقت طاری ہو جائے اور خطبہ نہ پڑھ سکے تو میں پورا کر دوں گا۔ قریب منبر آکر بیٹھ گئے مگر یزید کو کس کا غم وہ تو بہت دنوں سے اس کا آنسو منہ تھا دیدیا کہ اس خلافت معاویہ و یزید میں درج ہے، صحابی کو قریب منبر دکھ کر بولا۔

یا نہجالت اجبت لعلہ بنی عبد
اے نہجالت کیا تم بنی عبد شمس کو تقریر
شمس الکلامہ (خلافت معاویہ و یزید) سکھانے بیٹھے ہو۔

یہ تین مثالیں میں نے اسی کتاب خلافت معاویہ و یزید کی لی ہیں جو خاص یزیدی
فضیلت میں لکھی گئی ہیں، اس سے ہر مسنف اندازہ لگا سکتا ہے کہ جہاں اس کے واقعی حقائق
ہیں وہاں اس کے عیوب کا کتنا بڑا انبار ہو گا۔

اپنے یزیدی تقریر کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوئے تو اس سے متاثر تھے کہ یزید

پر کسی ایک کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المومنین ہونے کی حیثیت

سے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۹۵)

عباسی صاحب یزید کو صرف امام عالی مقام سے ہی افضل نہیں بتاتے بلکہ تمام خلفائے
راشدین پر یزید کو فضیلت دے رہے ہیں اور یہی نہیں کہ اس کی تائید نقیب ہمارے والجمعینہ علی
تجلی دیوبند ہی سے کر رہے ہیں بلکہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی بھی
سنوا رہے ہیں لکھتے ہیں۔

”امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک امیر المومنین یزید کی عظیم منزلت

تھی۔“ (خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ امام موسوف یزید سے دین کی بات تک کرنے کی اجازت نہیں دیتے چہاں پہلے
معلوم ہوا۔

عباسی صاحب مقدمہ میں لکھتے ہیں جو تجلی دیوبند میں شائع ہوا۔

”اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے

عام استعوا ب سے ہوا تو وہ امیر المومنین یزید ہیں۔“ (تجلی دیوبند)

آگے لکھتے ہیں۔۔۔ ”پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظم

کا نقرر تو بھوری سمجھا جائے تو علی منہاج النبوت، لیکن امیر المومنین یزید کا نقرر

صائبہ کرام کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیدہ قرار

دیا جائے۔ (تجلی دیوبند)

اب رگِ زبیدی پرسی بھڑک اٹھی اور تعصب و حمایت بیان تک کہیں لایا کہ زبیدی کی حکومت کو اگر ناروا کہا تو پہلے حضرت امیر المومنین فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو ڈیل نا جائز کہئے کیوں نہ ہو یہ بھی کرامت ہے فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ وہ عظیم المس فقین ہیں۔

جب صلاحیت خلافت زبیدی کے لئے منوانا چاہا تو یوں بنیاد رکھی۔
 ”عمالِ نبوی میں بھاری اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً ان کی فطری صلاحیت اور حسنِ کاہرہ کی دلی گواہی کے اعتبار سے تھی۔“
 اور جب امامِ عالی مقام کی طرف متوجہ ہوئے تو جڑ ہی کھوکھلی کرنے چلے بکھتے ہیں۔
 ”کسی ہاشمی بزرگ کا نام اعمالِ نبوی کی فہرست میں شامل نہیں تھا حالانکہ ان میں سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاری نے تقریر کی خواہش کا اظہار کیا تھا مگر انتظامی امور کی عدم صلاحیت کی بنا پر منظور نہیں فرمایا گیا۔“ (خلافت معاویہ)
 اور اس کے بعد ہی ایک عربی عبارت نقل کر دی گویا ہاشمیوں کی عدم صلاحیت کی دلیل ہے اگر تاریخ کا صحیح مطالعہ ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ کہاں کہاں ہاشمی حضرات امیر بنائے گئے۔ مگر وہاں تو مقصد صرف یہ ہے کہ زبیدی کی منقبت گڑھی جائے اور ہاشمیوں کی منقبت جہاں دکھائی پڑے فوراً دفن کر دی جائے۔ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قدرتی فضائل و کمالات کے ساتھ قدرتی نفسی فضائل آئی تو اس کے بیان کا اندازہ دیکھیے۔

”حضرت حسین کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی جس کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا واسعہ اور حضرت علی کے فرزند ہونے کی حیثیت سے انہیں خلیفہ بنایا جائے۔“ (خلافت معاویہ و زبیدی)

کیا یہ بھی تاریخی تحقیق ہے کہ حضرت امام حسین نے سوائے نواسہ اور فرزند ہونے کے کوئی دوسری خوبی تھی ہی نہیں اور جب زبیدی کی تا ابدی سامنے آئی تو جوشِ حمایت میں یہ بولی بولے بکھتے ہیں اب دیباقت طلب ہے کہ

الحمد للہ سے لے کر والناس تک اور موطا سے لے کر ابن ماجہ تک کو کسی
آیت اور کوئی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت
یا کرامت کا ایسا ثبوت بھی ثابت کیا جاسکے، (تجلی مقدمہ خلافت معاویہ دینید)

یہاں آپ کو کرامت و حرمت کا خیال آیا اور مدینہ طیبہ پر حملہ کرنے والے، عصمت
دری کرنے والے، مکہ معظمہ پر دھاوا بولنے والے، خلافت کعبہ کو جلاتے والے اور حرم
میں مسلمانوں کو شہید کرنے والے کے لئے کوئی آیت و حدیث حرمت و کرامت کی نہیں
ملی اگر ملی تو یہ کہ تمام تباہیوں غلطیوں تو پھر جناب نے تیرہ سو برس کے بعد یہ تحقیق کہاں
سے کی۔ جواب صرف یہ ہو گا اپنی عقل و عقیدت سے تو پھر نہ اسے تاریخ کیسے اور نہ تحقیق
ایک خصیئت ہے جو کام کر رہی ہے بغض ہے جس کا اظہار ہو رہا ہے۔

(مولانا رفاقت حسین)

خلافت معاویہ و یزید تحقیقی نظر میں

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی کی خلافت صحیح ہے یا نہیں؟ انہوں نے حضرت عثمان کا قصاص کیوں نہیں لیا؟

۲۔ یزید فاسق و فاجر تھا یا زاہد و متدین؟ اس کی خلافت درست تھی یا نہیں؟

۳۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے یا خطا پر؟ وہ شہید فی سبیل اللہ ہیں یا نہیں۔ بَیِّنَاتُ الْوَجَرِ۔

الجواب بعون الملک الوہاب

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا حذیفہ ایمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت فرمایا کہ ”فتنوں کے متعلق کچھ بتاؤ“ انہوں نے معمولی قسم کے چند فتنوں کا ذکر فرمایا۔

حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبارہ پوچھا ”یہ نہیں ان فتنوں کے متعلق بتاؤ جو سمندر کی موجوں کی طرح اُمنڈیں گے“

حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: ”دونک باب مغلق۔ آپ میں

اور ان میں دروازہ بند ہے۔“

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دریافت کیا ”یَفْتَحُ امَّ یَنْکَسِر۔ دروازہ کھولا جائیگا یا توڑا جائیگا؟“ حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا: ”توڑا“

جائے گا۔“ اس پر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”اذا لا یغلق الی یوم القیامۃ۔ اب قیامت تک فتنوں کا سد باب نہ ہوگا۔“

چنانچہ تاریخ اسلام اٹھا کر دیکھو۔ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم کی شہادت کے بعد ابن سیاء کی سازشوں سے جب فتنے اٹھنے شروع ہوئے تو تقریباً چودہ صدیاں گزرنے پر آئیں مگر فتنے بند نہ ہو سکے وہ ابن سیاء ہی کی ذریت تھی جنہوں نے حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا۔ حضرت علی، حضرت طلحہ و زبیر اور امیر معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو آپس میں لڑا دیا۔ وہ ابن سیاء ہی کی ذریت تھی جو نہروان میں حضرت علی سے خروج کر کے شیر خدا کی ذوالفقار کا شکار ہوئی۔ وہ ابن سیاء ہی کی ذریت تھی جنہوں نے ریحانہ رسول خالوادہ بتول کو کربلا کے میدان میں تہہ تیغ کیا اور یہ بھی ابن سیاء ہی کی کشتہ سازوں کا اثر ہے کہ آج بھی سیدنا علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے نور دیدہ طہت جگر فاطمہ ریحانہ رسول سید الشہداء شہید کربلا کے خلاف اپنا زور قلم دکھانے کی جرأت کی جا رہی ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ کوئی نئی بات نہیں، اسی نہروان خارجیت کے مہلک جراثیم سے پھر دنیائے اسلام کے امن و امان کو برباد کرنے کی ایک نثر مناک جدوجہد ہے۔ امر وہوی صاحب نے اس کتاب میں حضرت سیدنا علی اور حضرت سیدنا حسین شہید کربلا پر نکتہ چینی کی ہے اس کے جواب میں رافضی کو جرأت ہوگی وہ دیگر صحابہ کرام خصوصاً حضرت امیر معاویہ عمر بن عاص اور حضرات شیخین پر تبرا کرے گا۔ انی عنذ بری و ربکم ان ترجمون۔

امر وہوی صاحب نے پہلے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حضرت سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت مکمل نہیں۔ اس کی دلیل میں تین چیزیں پیش کی ہیں۔

”ایک یہ کہ یہ خلافت ابن سیاء کی تائید و اصرار اور ان کے اثر سے قائم کر دی گئی تھی اس خلافت نے باوجود قدرت کے حضرت عثمان کا قصاص نہیں کیا۔ اکابر صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔“

صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔

”یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور یہ خلافت

ہی حضرت عثمان ذوالنورین جیسے محبوب اور خلیفہ راشد کو ظلم اور ناحق قتل کر کے سبائی
گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی۔ نیز قاتلان عثمان سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا
اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی تھا۔ اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے انکار کیا
اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی۔ مخلصاً۔

پہلی بات۔ آپ کا یہ کہنا اگر بجا ہے کہ یہ خلافت سبائیوں کے اثر سے قائم کی
گئی تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت میں ان تمام
لوگوں کا ہاتھ تھا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم کرنے والے ہیں اور ایک
پہلو یہ بھی نکلتا ہے کہ اپنی خلافت خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قائم کی لہذا وہ
بھی اس خون ناحق میں شریک ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ حضرت امیر المومنین
علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کس نے قائم کی اور اسی سے یہ بھی ظاہر
ہو جائے گا کہ اکابر صحابہ نے حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت کی
یا نہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ "مواقع محرقہ" میں فرماتے ہیں۔

علم مہم امران الحقیق بالخلافة
بعد الائمة الثلاثة هو الامام
لمرتضى والولى المجتبى على ابن ابي طالب
باتفاق اهل الحل والعقد عليه كطلحة
والزبير وابى موسى وابن عباس
وخزيمة بن ثابت وابى الهشيم
بن النضر ومحمد بن سلمة وعمار بن
ياسر وفي شرح المقاصد عن بعض
المؤلفين ان الاجماع انعقد على
ذلك ووجه النقادة في زمن الشورى
على انهالة لعثمان وهذا اجماع على

گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل حل وعقد
کے اجماع سے خلفائے ثلاثہ کے بعد خلافت
کے مستحق امام مرتضیٰ علی مرتضیٰ حضرت علی ابن
ابی طالب تھے یہ اہل حل وعقد حضرت طلحہ و
زبیر والموصلی و ابن عباس و خزمہ بن
ثابت و ابی الہشیم بن تہان و محمد بن سلمہ و
عمار بن یاسر ہیں۔ شرح مقاصد میں بعض
متکلمین سے ہے کہ خلافت مرتضیٰ پر
اجماع ہے اس طرح کہ حضرت عمر کی مشاورتی
کیٹی میں باتفاق طے ہوا تھا کہ خلافت
حضرت علیؓ یا حضرت عثمانؓ کے لئے

انہ لولا عثمان دکانست لعلی فحین
 خرج عثمان بقتله من ا
 بقیت لعلی اجماعاً۔ رضاء
 امام جلیل اجل خاتم الحفاظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں ابن سعد
 سے نقل ہیں۔

حضرت عثمان کی شہادت کے دوسرے دن
 مدینہ طیبہ میں حضرت علی کی خلافت پر بیعت
 ہوئی مدینہ میں جتنے بھی صحابہ محض سب
 نے بیعت کی۔
 بولیع علی بالخلافہ بعد الغد
 من قتل عثمان بالمدينه فبايعه جميع
 من كان بها من الصحابة۔
 (تاریخ الخلفاء)

لیکن امر وہی صاحب کہیں گے کہ تاریخ الخلفاء کا کیا اعتبار یہ تو تاریخ کی ادنیٰ کتاب
 ہے۔ شاید ان کے نزدیک کتاب کی عظمت کا دار و مدار کتاب کے حجم پر ہے لیکن یہ منطق
 انہیں کو مبارک ہو۔ کتاب کا ادنیٰ اعلیٰ ہونا حجم پر نہیں بلکہ مصنف کی جلالتِ علمی پر ہے۔ امام
 اجل جلیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا علماء میں جو مرتبہ ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں
 ان کی کتاب تاریخ الخلفاء اگرچہ بہت مختصر ہے مگر نہایت ہی مستند ہے۔ اگر کتاب کی
 حیثیت کا دار و مدار حجم پر ہو تو وہ دن دور نہیں کہ آپ کہیں کہ قرآن کریم کا حجم بہت
 چھوٹا ہے لہذا یہ ادنیٰ ہے اور ہماری مبسوط کتاب کا حجم بڑا ہے لہذا یہ اعلیٰ ہے پھر
 کوئی آریہ آپ سے سیکھ کر یہ کہہ دے کہ چونکہ ویدوں کا حجم قرآن سے بڑا ہوا ہے لہذا
 وہ قرآن سے اعلیٰ ہے۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا۔ آئیے دیکھئے یہ امام ابو جعفر طہری
 اپنی کتاب التبايض النفرہ میں فرماتے ہیں۔

وخرج علی فاتی منزلہ وجاء الناس
 کلهم الی علی یبایعوه فقال لهم لیس
 هذا التیکم انما هو الی اهل بدر
 فمن رضی به اهل بدر فهو الخلیفه
 حضرت علیؓ دہاں سے اپنے گھر آئے سب لوگ
 حضرت علیؓ کے پاس آئے کہ ان سے بیعت لیں
 حضرت علیؓ نے فرمایا یہ تمہارا حق نہیں اہل
 بدر سے پسند کریں وہ خلیفہ ہے پھر تمام

اہل بدر نے کہا کہ (اے علی) آپ سے زیادہ
خلافت کا حق دار کوئی نہیں۔ اب حضرت
علی مسجد میں آئے منبر پر چڑھے سب
سے پہلے حضرت طلحہ و زبیر، سعد
اور دیگر صحابہ نے بیعت کی۔

(ص ۲۶ جلد ۲)

فلنمیتق احد من اهل بدر الا قتال
ما نرى احق لها منك فلما رى على
ذلك جاء المسجد فصعد المنبر وكان
اقل من سعد اليه وبايعه طلحة والزبير
وسعد واصحاب محمد صلى الله
تعالى عليه وسلم۔

ص ۱۶۶

ان تمام جلیل القدر محدثین و علماء راستخیز کی تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت علی
کو مسند خلافت پر بٹھانے والے اصحاب بدر و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
ہیں جن میں حضرت طلحہ و زبیر بھی شامل ہیں۔ اس کے برخلاف امروہوی صاحب کی تحقیق
یہ ہے کہ یہ خلافت سبائیوں قاتلان عثمان کے اثر سے قائم ہوئی۔ یہ تو کہنا خلافت تہذیب
ہو گا کہ امروہوی صاحب نے قلم بکھا لہذا مہذب رہنے کے لئے یہ ماننا ہی پڑے گا کہ امروہوی
صاحب کے نزدیک اہل بدر اور وہ اصحاب رسول اللہ جنہوں نے حضرت علی کو خلیفہ بنایا
سبائی۔ باغی اور قاتل حسین ہیں۔ امروہوی صاحب کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات بھی نہیں ہوگی
بنی امیہ کی محبت میں سب کچھ گوارہ ہے۔ ۶

ہر قسم ہر جہف گوارہ ہے صرف کہہ دے کہ تو ہمارا ہے

حضرت عثمان کے قصاص کے معاملہ میں بات بالکل صاف ہے حضرت علی کرم اللہ
وجہہ الکریم نے اس معاملہ میں کبھی انکار نہ کیا اور نہ پیلو متی کی، قانون اسلام کے مطابق قصاص
اس وقت لیا جاتا جب کہ حضرت عثمان کے وارثین بارگاہ خلافت میں قانون کو متعین کر کے
ان پر دعویٰ کرتے کہ فلاں فلاں نے حضرت خلیفہ مظلوم کو شہید کیا ہے اور اس پر شرعی
گواہ لاتے جب عینی گواہوں کے بیان یا قانون کے اصرار سے ثابت ہو جاتا کہ یہ لوگ
قاتل ہیں تب کہیں جا کر جرم ثابت ہوتا اور قصاص لینا فرما ہوتا۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔
حضرت عثمان کے کسی ولی نے کبھی بھی اس قسم کا نہ تو دعویٰ دار کیا اور نہ کوئی ثبوت پیش کیا
حضرت علی قصاص لیتے تو کس سے لیتے۔ حضرت طلحہ و زبیر حتیٰ کہ خود حضرت امیر معاویہ نے

شعشعہ کشی تو کی مگر اس قسم کا کوئی دعویٰ بارگاہِ خلافت میں دائر نہیں کیا اگر دائر کیا تو امر وہی صاحب یا ان کے حواریین ثبوت لائیں۔ امر وہی صاحب کے سامنے انگریزی قانون ہے جس کے ماتحت کسی کے قتل کے بعد پولیس فرضی لوگوں کو پکڑتی ہے شہید میں گرفتار کرتی ہے ماسق پینٹی ہے۔ پھر کسی پر مقدمہ چلاتی ہے۔ نیز تکہ پر بیٹھ گیا اور فرضی گواہ رنج کی نظر میں طرح و طرح میں سالم رہ گئے تو قاتل کو پچاسی ہو گئی ورنہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ قاتل گلچھڑے اڑاتا ہے اور بے گناہ تختہ دار پر ہوتا ہے۔

امر وہی صاحب چاہتے ہیں کہ حضرت علی بھی ایسا ہی کرتے۔ حضرت علیؑ نے ایسا نہیں کیا لہذا وہ امر وہی صاحب کی نظر میں مجرم ہوئے وہ خلافت کے اہل نہیں ہے لیکن امر وہی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام کا قانون ایسا ظالمانہ نہیں اور نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد سے اس کی امید ہو سکتی ہے کہ وہ اسلامی قانون کے بخلاف کسی دوسرے قانون پر عمل کرتے۔ قصاص حد بے ثبوت کے بعد جاری نہ کرنا اشد ظلم، افسر مجبور اور افسق فوق ہے۔ حدود الہی کے ترک کی نسبت مولائے مومنین صہید المرسلین کی طرف کرنا ابن تیمیہ جیسے مقہور اور اسکے اندھے مقلدین کا کام ہو سکتا ہے کسی سنی صحیح العقیدہ کا برگز نہیں ہو سکتا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی۔ آپ حضرت طلحہ، زبیر اور امیر معاویہ کے مقابلہ میں مصیب تھے۔ اس کی تقریحات احادیث کریمہ میں بکثرت موجود ہیں۔

حدیث اول: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا۔

فقتلک الفسۃ الباغیۃ
تجھے خلیفہ برحق پر خروج کر نیوالی جانتا تھا کہ
حضرت عمار جنگ صفین میں شہید ہوئے۔ یہ حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کی خلافت حق تھی۔ حضرت امام نووی فرماتے ہیں۔

قال العلماء ہذا الحدیث حجة
ظاہرة فی ان علیا کان محقاً مصیبا
علمائے نے فرمایا یہ حدیث کھلی ہوئی اس بات کی دلیل ہے کہ علیؑ حق و صواب

والطائفۃ الاخری بقاء الکلم مجتہدین
فلا اثم علیہم۔ (جلد دوم ص ۳۹۹)
پر تھے اور دوسرے گروہ سے خطا
اجتہادی ہوئی۔

حدیث دوم : امام بخاری نے حضرت ابو دوار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
فرمایا۔ وہ فرماتے ہیں۔

وفیکہ الذی اجارہ اللہ من
الشیطان علی لسان نبیہ یعنی عملاً
اور تم میں وہ ہیں جنہیں اللہ عزوجل نے شیطان سے
محفوظ رکھا اپنے نبی کے فرمان سے یعنی عمار۔
اسی کو محفوضی تفسیر کے ساتھ امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت فرمایا۔
جب حسب فرمان حدیث حضرت عمار شیطان سے محفوظ ہیں تو ان سے خطا سرزد
نہیں ہو سکتی۔ یہ تمام معرکوں میں حضرت علی کے ساتھ رہے لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علی
حق پر تھے۔ حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی حق و باطل کا وہ معیار تھی جس کی
وجہ سے بہت سے وہ صحابہ کرام جو اس نزاع میں مردود تھے حضرت علی کی حقانیت کے
قائل ہو گئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

ما اساء علی شی الا انی لہ
قاتل مع علی الفئۃ الباغیہ۔
اس سے زیادہ مجھے کوئی بات بُری معلوم
نہیں ہوئی کہ میں نے حضرت علی کے ساتھ ان
کے مخالف سے جنگ نہیں کی۔
(الریاض النضرہ ص ۱۳۶)

حضرت عمرؓ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمار کی شہادت سے پہلے پہلے
معرکہ کا رنبار میں ہوتے ہوئے حق تو اربے نیام نہیں کی تھی مگر حضرت عمار کی شہادت
کے بعد حضرت علی کی حمایت میں انتہائی جوش کے ساتھ لڑتے لڑتے شہید ہو گئے۔ حضرت
عمار کی شہادت کے بعد خود حضرت عمرو بن عاص حضرت معاویہ کا ساتھ چھوڑ رہے تھے
علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تطہیر الجنان واللسان میں فرماتے ہیں۔

بعض معترزی علی ظہر لہم
من الاحادیث انہ الامام الحق
فندوا علی التخلف منہ کما
حضرت علی سے الگ رہنے والے صحابہ
کرام میں سے بعضوں پر حدیثیں ظاہر ہوئیں تو وہ
اس علیحدگی پر مامور رہے جیسا کہ گذر گیا

مستور منهم سعد بن وقاص۔

انہیں میں سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بھی ہیں۔

(ص ۱۵۹)

حدیث سوم : جنگ جمل میں جب دونوں فریق صف آہ ہو گئے تو حضرت علیؑ نے حضرت زبیرؓ کو بلایا۔ انہیں یاد دلایا۔ ایک دفعہ عہد رسالت میں ہم دونوں فلاں جگہ ساتھ ساتھ تھے۔ آنحضورؐ نے ہمیں دیکھ کر فرمایا۔ اے زبیرؓ علیؑ سے محبت کرنے ہو۔ عرض کیا کیوں نہیں یہ میرے ماموں زاد بھائی و اسلامی برادر ہیں۔ پھر مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے علیؑ۔ بلو کیا تم بھی انہیں محبوب رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اپنے چھوٹی زاد اور دینی بھائی کو کیوں نہ محبوب رکھوں گا۔ حضور اقدسؐ نے ارشاد فرمایا۔ اے زبیر! ایک دن تم ان کے مد مقابل ہو گے اور تم خطا پر ہو گے۔ حضرت زبیرؓ نے اس کی تصدیق کی فرمایا میں بھول گیا تھا اور صفیں پھاڑ کر میدان کارزار سے نکل گئے۔ (الریاض النضر ص ۲۶ دسوا عن محرقہ از حاکم و بیہقی ص ۱)

حدیث چہارم : حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انداز مطہرات سے فرمایا۔ ایتکن صاحب الجمل الاحمر یخرج حتیٰ یتفحھا کلاب الحواری فیقتل حولھا قتلی کثیرۃ۔ تم میں کون سرخ اونٹ والی ہے جس پر حواری بھونکیں گے اس کے بعد اس کے گرد اگر دلاٹھوں کے ڈبیر ہوں گے۔

(صواعق معرقہ از ابن ہریرہ و ابی نعیم ص ۱)

چنانچہ حضرت ام المومنینؓ مکہ سے چلیں جب حواری پنیچیں کتوں نے بھونکنا شروع کیا حدیث یاد آئی۔ دریافت کیا کونسی جگہ ہے، لوگوں نے بتایا حواری ہے۔ یہ سن کر اپنا ارادہ فرما دیا۔ لیکن فتنہ پردازوں نے جب دیکھا کہ سارا معاملہ بگڑ رہا ہے تو فوراً بولے کہ یہ حواری نہیں کسی نے آپ کو غلط بتا دیا ہے۔

حدیث پنجم : حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے۔

اللہم ادر الحق معہ حیث اے اللہ! حق علیؑ کے ساتھ رکھ جہاں بھی جائیں۔ (دار مشکنا)

حضرت کی یہ دو یقیناً مستجاب ہوئی اور ہر میدان میں حق حضرت علی کے ساتھ رہا
ان احادیث سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت مولائے مومنین صبر خاتم النبیین علی مرتضیٰ
خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی اور ان پر قصداً قصاص نہ لینے کا یا قتل عثمان
میں کسی طرح شریک ہونے کا الزام غلط ہے اس معاملہ میں بھی وہ حق پر تھے ان کے
مخاربین سے خطا اجتہادی واقع ہوئی۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ خلفاء کون ہیں ؟ ارشاد
فرمایا۔

البکر وعمر وعثمان وعلی قلت فمعاذیہ قال لہر یکن احد الحق بالخلافة فی زمان علی من علی۔
خلفاء البکر وعمر وعثمان وعلی ہیں سائل نے
امیر معاویہ کے بارے میں دریافت کیا۔ فرمایا
حضرت کے زمانہ میں حضرت علی سے بڑھ کر
کوئی دوسرا خلافت کا حقدار نہیں تھا۔
(مواقع معرقہ از بیہقی ابن عساکر)

اب آئیے اس بحث کو حضرت امام نووی محرمذیب شافعی شارح مسلم رحمۃ اللہ علیہ
واسعہ کے بیان پر ختم کر دیں۔ صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۷ پر فرماتے ہیں۔
حضرت عثمانؓ کی خلافت اجماعاً صحیح ہے
وہ ظالم شہید کئے گئے ان کے قاتل فاسق ہیں
ان کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا
انہیں کیے چرواہوں، ادھر ادھر کے رفیل اور
نیچے بیس کے لوگوں نے شہید کیا۔ حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بھی
بالاجماع صحیح ہے۔ اپنے عہد میں
وہی خلیفہ تھے۔ کسی دوسرے کی
خلافت نہیں تھی۔
اما عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فخلافة صحیحہ بالاجماع وقتل
مظلوماً وقتلته فسقة ولہی نارغ
فی قتله احد من الصحابة وانما قتله
هم ودعاء من غوعاء القبائل و
سقة الاطراف والداخل واما علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخلافة صحیحہ
بالاجماع وکان هو الخلیفة فی
وقته لا خلافة لغيره۔

امروہوی صاحب نے اپنی کتاب میں اس پر بہت زور باندھا ہے کہ یزید بیلید

تبع سنت، متدین، زاهد، عابد و کبار تابعین میں تھا۔ بڑا مدبّر، بیدار مغز اور عبادت میں سبقت لے
 تھا۔ اس کی طرف فسق و فجور، کفر و الحاد کے بارے میں جتنی روایتیں ہیں سب وضعی ہیں
 امر وہی صاحب یزید کی محبت میں اس درجہ خود رفتہ ہیں کہ انہیں احادیث صحیحہ اور
 کبار صحابہ اور تابعین کے ارشادات تک نظر نہیں آتے۔ آپ نے تحریر کیا ہے کہ "یزید
 کے معاصرین میں صرف عبداللہ بن زبیر اسے برا بھلا کہتے تھے مگر چونکہ وہ خود آنکھ سے
 دیکھتے نہیں تھے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں" لیکن اس کے برخلاف تیرہ سو
 برس کے بعد یزید کے فضل و کمال کو اس طرح بیان کرتے ہیں گویا آپ یزید کے ہم نوا
 وہم پیالہ تھے۔ آپ نے اپنی ساری تحقیقات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے کہ سوائے ابن
 تیمیہ اور ابن خلدون کے سارے مؤرخین روایت پرست تھے۔ تحقیق و جستجو سے انہیں
 کوئی غرض نہیں تھی اندھا دھند ہو کچھ سنا۔ نقل کر دیا۔ سب سے پہلا محقق ابن خلدون ہے
 اور دوسرے آپ جیسے فنکار، اسی بنا پر آپ نے جگہ جگہ ابن خلدون کو سراہا ہے اور امام
 ابن جریر طبری جیسے جلیل القدر مسلم الثبوت امام کو شیعہ کہہ کر ناقابل اعتبار کر دیا ہے۔ طبری
 اتنے پایہ کے امام ہیں کہ ابن خزمیہ محدث کہتے ہیں کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم
 نہیں جانتا۔ ان پر بعضوں نے یہ الزام رکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لئے حدیثیں وضع کرتے
 تھے اس کا جواب علامہ ذہبی جیسے فن رجال نے ان زوردار الفاظ میں دیا ہے۔

هذا رجم بالظن الکاذب بل
 ابن جریر من کبار الائمۃ الصالحۃ للعقیدۃ
 معتمد اماموں سے ایک امام کبیر ہیں۔
 یہ جھوٹی بدگمانی ہے۔ ابن جریر اسلام کے

انتہایہ کہ موجودہ صدی کے مشہور مؤرخ جناب شبلی اعظم گڑھی کو سیرت النبی کے
 مقدمہ میں طبری کے بارے میں لکھنا پڑا۔ تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب
 امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال
 و ثناء اور وسعت علم کے معترف ہیں لیکن برا ہو جو ش تعصب کا کہ جملہ ائمہ محدثین کی
 معتمد علیہ ذات کے بارے میں امر وہی صاحب کی رائے یہ ہے کہ وہ بالکل ہی غیر معتبر
 اور ناقابل قبول ہیں یقیناً امام طبری کا یہ کارنامہ کہ انہوں نے امر وہی صاحب کے لائق امیر

کے کہ تو قل کہ بے نقاب کر دیا ہے۔ یزید یوں کے نزدیک جرم ناجائز ہے۔ رہ گیا ابن خلدون
 تو چونکہ ان کے یہاں یہ خیال نہ اسباب پرستی پر بہت زور ہے لہذا اس زمانے کے روحانیت
 سے عزمِ تابین داں اسے بہت اچھالتے ہیں مگر حقیقت کیا ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ
 وہ خود خارجیوں کا بھائی معترزی تھا۔ چنانچہ مولوی عبدالحیٰ کھنوی اپنے فتاویٰ جلد اول
 صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں۔ "علامہ عبدالحیٰ حضرت معترزی معروف بہ ابن خلدون۔"

سُبْحَانَ اللَّهِ! کیا خوب تحقیق ہے کہ ابن جریر طبری جیسے امام زمان کی باتیں محض
 اس بنا پر مردود کہ وہ یزید کے ہم عصر نہیں تھے شیعہ تھے مگر ان کے صدیوں بعد کے
 ایک معترزی کی بات شیرازہ تفسیر تو اسے چرخ گردان تفویض!

یہ اس بات کی روشنی دلیل ہے کہ امر و نہی صاحب نے جس کے بیان کو اپنی افتاد طبع
 کے مطابق پایا اسے محقق، مدقق اور صحیح العقیدہ مانا اور جس کی بات اپنے رجحان طبع
 کے خلاف پائی اسے بد مذہب اور وسطی نظر والا کہہ دیا۔ یہی وہ تحقیق ہے، یہی وہ لبریز ہے
 جس کا ڈھنڈورا پلیٹا جا رہا ہے۔ یزید پلید کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں پہلے انہیں
 نہیں پھر اس کے کہ توٹ دیکھیں۔ پھر امت کا فیصلہ۔

حدیث اول: امام بخاریؒ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
 کی ھلکۃ امتی علی یدی غلۃ من
 قریش فقال مروان لعنة الله علیہم
 غلۃ فقال ابوہریرۃ لو شئت ان اقول
 بنی فاذن بنی فلان لفعلت فکنت
 اخذہ من جدی الی بنی مروان جین
 ما ملکوا بالشام فاذا راہم غلمانا
 احداثا قال لنا عسی ھولاء ان
 یکوون منہم قلنا انت اعلم۔
 شاگردوں نے کہا آپ خوب جانتے ہیں۔

میری امت کی ہلاکت قریش کے لونڈوں کے
 ہاتھوں ہوگی عربین کجی نے فرمایا کہ ان پر خدا
 کی لعنت ہو مروان لونڈا ہے ابو ہریرہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اگر تم چاہو کہ میں بتا دوں
 کہ وہ بنی فلان بنی فلان ہیں تو میں بتا سکتا ہوں
 عمرو بن لُحَیجی فرماتے ہیں کہ میں شام اپنے دادا
 کے ساتھ جاتا تھا۔ میں نے انہیں تو خیر
 چھو کر دیکھے یہ انہیں میں ہوں گے

امروہوی صاحب کان کھول کر سنیں۔ یہ ابو مخنف کی روایت نہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سب کا نام لے کر بتا سکتا ہوں اور انہوں نے اشاروں سے بتا بھی دیا کہ وہ کون ہیں۔

حدیث چہارم دیکھیں۔ آپ کے حضرت مروان بن حکم کو عمر بن یحییٰ جیسے جلیل القدر محدث تابعی فرماتے ہیں کہ — مروان انہیں غوثین میں ہے اور آپ کے مدو عین بنی امیہ کو اس حدیث کا مصداق ٹھہراتے ہیں بنی مروان نے امت میں جتنی تباہی مچائی ہے وہ سب تقلید ہے۔ آپ کے لائق امیر یزید کی اس لئے یہ کبھی ممکن نہیں کہ اس حدیث کے مصداق یہ ظالمین تو ہوں اور ان کا پیش رو نہ ہو اگر میرا یہ قیاس آپ کو نہ بھانا ہو تو ایسے نشانہاں کے ارشادات جلیلہ یٰسینہ۔ علامہ کرماتی فرماتے ہیں۔

قوله احداثای شبانا واولهم
یزید علیہ ما یستحق وکان غالباً یزعم
الشیوخ من امارۃ البیدان الکبار و
یولیہا الاحصاغر من اقرارہ۔

احادیث یعنی جوان ہوں گے ان کا پہلا
یزید علیہ ما یستحق ہے اور یہ عموماً بوڑھوں
کو شہروں کی امارت سے اتارتا تھا اپنے
کم عمر رشتہ داروں کو والی بناتا تھا۔

(حاشیہ بخاری ص ۱۰۶۶)

ملا علی قاری مرتبہ میں فرماتے ہیں۔

قوله علی یدی غلمۃ اعی علی ایدی
شبان الذین ما وصلوا الی مرتبہ
کمال العقل واحداث السن الذین لا
مبالوۃ لہم باصحاب الوقار و
الظاہران المراد ما وقع بین عثمان
وقتلہ و بین علی والحسین ومن
قاتلہم قال المظہر لعلہ ارید بہم الذین
کانوا بعد الخلفاء الراشدین مثل یزید و

غلمہ سے مراد وہ نوجوان ہیں جو کمال عقل کے
مرتبہ تک نہیں پہنچے ہیں اور وہ لوگ جو
وقار والوں کی پرواہ نہیں کرتے ظاہر ہے کہ
وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے حضرت عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کیا اور حضرت علی و
حضرت امام حسینؑ سے لڑے۔ مظہر نے
فرمایا کہ ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء
راشدین کے بعد تھے جیسے یزید اور

عبدالملک بن مروان وغیرہما۔

عبدالملک بن مروان وغیرہ۔

دیکھئے سارے شارحین اسی پر منفق ہیں کہ علمتہ قریش میں یزید ضرور داخل ہے۔

حدیث سوم۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور رحمۃ اللعالمین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لوگو ستر سال کی ابتداء اور چھوڑوں کے امیر ہونے سے تمہاکی پناہ مانگو۔

تعودوا باللہ من راس السبعین و امارۃ الصبیان (مشکوٰۃ ۲۳ جلد ۲)

امارۃ الصبیان کی شرح میں ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں۔

امارۃ الصبیان سے جاہل چھوڑوں کی حکومت مراد

ای من حکومت الصغار الجمال

ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان کی

کیزید بن معاویہ وادو حکم بن

اولاد اور ان کے مثل ایک روایت ہے کہ

مروان و امثالہم قیل راہم النبی

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خواب میں انہیں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامہ

اپنے منبر پر کھیل کود کرتے ملاحظہ فرمایا ہے۔

یلعبون علی منبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

منبر پر کھیلنے والی حدیث کو قائم الحفاظ علامہ اجمل سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ

الحنفاء میں بھی روایت فرمائی ہے۔

حدیث چہارم۔ صواعق محرقة میں عسکامہ ابن حجر مکی ناقل ہیں۔

حدیث چہارم۔ صواعق محرقة میں عسکامہ ابن حجر مکی ناقل ہیں۔

یزید کے بارے میں مذکور بالا باتیں جو حضور

وکان مع ابی ہریرۃ رضی اللہ

اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اسکا علم

تعالیٰ عنہ علمہ من النبی صلی اللہ تعالیٰ

حضور کے بتانے سے حضرت ابوہریرہؓ کو تھا وہ

علیہ وسلم بما مر عنہ صلی اللہ تعالیٰ

دعا فرمایا کرتے۔ اے اللہ ﷻ کی ابتداء اور

علیہ وسلم فی یزید فانہ کان یدعوا

چھوڑوں کی بادشاہت سے تیری پناہ چاہتا ہوں

للتہم انی اعوذ بک من راس الستین

اللہ نے انکی دعا قبول فرمائی۔ یہ ۲۹ھ میں فوت

وامارۃ الصبیان فاستجاب اللہ لہ فتوفاه

ہو گئے امیر معاویہ کا انتقال اور یزید کی حکومت

سنۃ تسع واربعین وکانت وفاتہ

۳۹ھ میں ہوئی۔

معاویہ وولیعۃ ابنہ سنۃ ستین۔

”هکلة امتی علی یدی غلمہ قریش“ کے ذیل میں گزرا کہ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا تھا کہ اگر کو تو میں فلاں بن فلاں کا نام بنا سکتا ہوں۔ حضرت ابوہریرہؓ نے کھلے بند تو نام نہیں لیا مگر سلمہ کی ابتداء اور چھوڑوں کی امارت سے پناہ مانگ کر نہایت جلی غیر مبہم اشارہ فرمادیا کہ اس سلمہ میں جو امارت قائم ہوگی اس سے پناہ مانگنا ہوں اور وہ یزید کی حکومت تھی لہذا ثابت ہو گیا کہ امت کو برباد کرنے والے چھوڑوں کا سرگروہ یزید ہے ان احادیث کو نقل فرما کر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

”اشارت بزبان یزید بے دولت کرد کہ ہم در سال ستین بہ سر یہ شقاوت نشست واقعہ حرہ در زبان شقاوت نشان او و قور؟ یا فست“ (ہذا بقول صاحب حدیث پنجم: علامہ اجل سیوطی تاریخ الخلافہ میں اور امام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں شیخ محمد صفوان اسعاف الراغبین میں مسند ابویعلیٰ سے راوی۔

لا یزال امر امتی قائما بالقسط
حق کیون اول من یتلمہ رجل من
میری امت کا معاملہ برابر درست ہے گا
یہاں تک کہ پہلا جو شخص اس میں رخنہ اندازی
کرے گا وہ بنی امیہ کا ایک فرد یزید ہوگا۔

علامہ ابن حجر تطہیر الجنان میں اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔
رجالہ رجال الصحیح الا ان فیہ
اس کے راوی صحیح راوی ہیں مرن
انقطاعاً۔
اس میں انقطاع ہے۔

حدیث ششم: یہی حضرات اپنی اپنی انہیں کتابوں میں بحوالہ مسند وہابی حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، وہ فرماتے ہیں۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اعل من یتلمہ رجل من
میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے
سنا ہے کہ پہلا شخص جو میری سنت بدلیگا
بنی امیہ کا ایک شخص ہوگا جس کا نام یزید ہے۔

ان احادیث میں اگرچہ بعض ضعیف ہیں مگر ان کو دوسری روایات اور تلقی علماء سے تقویت

ہے لہذا قابلِ حجت ہیں۔

امروہوی صاحب کے لائق زاہد امیر کے بارے میں خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سن چکے آئیے خود بنی امیہ کے ایک فرد کی رائے سنیے۔

صواعقِ محرقة اور تاریخ الخلفاء میں نوفل بن فرات سے مروی ہے وہ کہتے ہیں۔

کنت عند عمر بن عبد العزیز میں عمر بن عبد العزیز کی بارگاہ میں تھا ایک
فذكر رجل يزيد قال امير المؤمنين يزيد شخص نے يزيد کا ذکر کیا۔ اسے امیر المؤمنین کہہ
بن معاوية فقال تقول امير المؤمنين دیا حضرت عمر بن عبد العزیز نے اسے ڈانٹا اور
فامر به فضرب عشرين سوطا۔ کہا امیر المؤمنین کہتا ہے، حکم کیا اسے بیس کوڑے
مارے گئے۔

(صواعقِ محرقة و تاریخ الخلفاء)

يزيد کے معاصرین میں عبد اللہ بن حنظلہ غیل ملا کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں وہ فرماتے ہیں۔
والله ما خرجنا على يزيد حتى خفنا ہم نے يزيد کی بیعت اس وقت تک نہیں کی تھی
ان نرعى بالحجارة من السماء انه جب تک ہمیں یہ خوف نہ ہوا کہ سنگ سارے
رجل ينكم امهات الاولاد والبنات کر بیٹے جائیں۔ وہ شراب پیتا تھا اور نمازیں
والاعراف ويشرب الخمر ويندع ترک کرتا تھا۔

اصولاً (صواعقِ محرقة ص ۱۳۳۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶)

شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ابن جوزی سے ناقل ہیں کہ
۶۲ھ میں يزيد پلید نے عثمان بن محمد بن البرصیان کو مدینہ منورہ بھیجا کہ ہاتھ
لوگوں سے بیعت لے عثمان نے اہل مدینہ کی ایک جماعت يزيد پلید کے پاس بھیجی
يزيد کے پاس سے جب یہ جماعت پلیدی تو يزيد کی برائیاں کھلے بندوں کہنے لگی
اس کی بے دینی، شراب خوردی، مناہی و ملامی کا ارتکاب، کتے بازی اور دیگر
برائیوں کو واشگاف کرنے لگی۔ اس سے یہ حالات سن کر باقی اہل مدینہ بھی يزيد
کی بیعت و اطاعت سے پیرا ہو گئے۔ اس جماعت میں ابن منذ بھی تھے وہ

کہتے تھے۔ بخدا یزید مجھے ایک لاکھ درہم دیتا تھا لیکن میں نے سچائی چھوڑ کر ان کے سامنے سر نہ جھکایا، وہ شراب خور اور تارک الصلوٰۃ ہے نیز یہی شیخ ابن حنفی سے وہ اور ابو الحسن مذاہبی سے نقل فرماتے ہیں۔

یزید پلید کے فسق و فساد کے دلائل ظاہر ہونے کے بعد اہل مدینہ منبر پر آئے اور اس کی بیعت توڑ دی۔ عبداللہ بن عمرو بن حفص مخزومی نے اپنا علم سر سے اتار کر کہا اگرچہ یزید مجھے الفام و اکرام دیتا ہے مگر وہ دشمن خدا دائم السکر ہے۔ میں نے اس کی بیعت توڑ دی جیسے کہ اپنی دستار سر سے اتاری۔ پھر دوسرے اٹھے اور انہوں نے اپنی جوتی پاؤں سے نکالی اور پھینک کر کہا میں نے اس طرح یزید کی بیعت توڑی۔ اتنے زور و شور کے ساتھ بیعت توڑنے کا مظاہرہ ہوا کہ مجلس دستاروں اور جوتوں سے بھر گئی۔

امروہوی صاحب ابن منذر اور ان کے ہمراہی ابو مخنف سے سن کے تو ہمیں فرما ہے ہیں یہ تو یزید کے ہم عصر اور اس کے حالات کے چشم دید گواہ ہیں۔ دیکھئے یہ آپ کے لائق تابد امیر کے بارے میں کیا بتا رہے ہیں۔ یزید پلید کے زہد و ورع، علم و فضل کا خطبہ پڑھنے والے امروہوی صاحب یزید کے کارنامے سنیں۔

محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔ ”حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد سب سے شیعہ اور قلیع جو واقعہ یزید پلید بن معاویہ کے زمانہ میں رونما ہوا واقعہ حرہ ہے اس کو حرہ واقعہ اور حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں۔ جس زمانہ میں کہ مدینہ طیبہ آبادی و رونق میں مرتبہ کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ یقینہ صحابہ اور انصار و مہاجرین و علماء کبار تابعین سے مالا مال تھا۔ یزید نے مسلم بن عقبہ کو شامیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ اہل مدینہ سے لڑنے کے لئے بھیجا۔ یزید نے حکم دیا کہ اگر وہ لوگ میری اطاعت کر لیں تو فہما ورنہ جنگ کرو فتح کے بعد تین دن تک مدینہ تمہارے لئے مباح ہے۔ مسلم بن عقبہ آیا۔ مقام حرہ پر پڑاؤ ڈالا۔ اہل مدینہ تاب مقابلہ

نہ دیکھ کر خندق کھود کر محصور ہو گئے۔ (۱) امر وہی صاحب کے صحابی مروان کی دسبیسہ کار و ایل کی بدولت یزیدی مدینہ میں گھس آئے۔ پہلے پہل حرم نبوی کے پناہ گزینوں نے بڑی شد و مد کے ساتھ مدافعت کی مگر تاہ کے عبداللہ بن مطیع رئیس قریش مع اپنے سات فرزندوں کے شہید ہو گئے۔ آخر میں شامی درندے اس حرم پاک میں گھس پڑے، نہایت بیدردی کے ساتھ قتل عام کیا۔ ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار صحابہ کرام اور کبار علمائے تابعین کو، سات سو حفاظ کو اور دو ہزار ان کے علاوہ عوام الناس کو ذبح کیا، نہ پوڑے بچے، نہ مرد نہ عورتیں، مال و متاع جو کچھ بلا سب لٹا۔ ہزاروں دوشیزگان حرم مصطفیٰ کی عصمت دری کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے، شہوت جنت میں گھوڑے باندھے۔ گھوڑوں کی لید و پیشاب سے اسے ناپاک کیا تین دن تک کسی اہل مدینہ کی یہ جرأت نہ ہو سکی کہ مسجد نبوی میں جا کر نماز و آذان ادا کرے اور نہ ان یزیدی درندوں کو اس کی توفیق ہو سکی۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ریش مبارک توہین کی گئی۔ تکاد السموات یقطرن وتنشق الارض تنخر الجبال ھذا۔ قریب ہے کہ آسمان ٹوٹ پڑے زمین پھٹ جائے، پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔ جان اس کی بچی جی نے ان الفاظ میں یزیدی بیعت کی۔

ثم دعا الى بيعة يزيد وانهر
اعبد له في طاعة الله ومعصية
ناجا لوه الا واحد امن قریش
فقتل - (تطهير الجنان ص ۱۳۴)

یزید تین دن لوٹنے کے بعد یزید کی اس
بیعت کی دعوت دی کہ یہ لوگ یزید کے غلام
ہیں اللہ عز و جل کی اطاعت و معصیت
میں ہے ان درندوں کے ظلم و تم سے

مرعوب ہو کر سب نے یہ بیعت کر لی۔ ایک قریشی نے نہیں کی تو اسے قتل کر دیا۔
سعید بن مسیب کو کبار تابعین اور قرار سبعہ میں میں پکڑا ان سے یزید کی بیعت
لینی چاہی انہوں نے فرمایا حضرت ابوبکر و عمر کی سیرت پر بیعت کرتا ہوں۔ ابن

عقبہ نے حکم دیا کہ ان کو قتل کر دیا جائے ایک شخص کھڑا ہوا اس نے ان کے
جنون کی گواہی دی جب کہیں جا کر ان کی جان بچی۔ پھر یزید کے حکم کے بموجب
یزیدی لشکر مکہ معظمہ پہ حملہ آور ہوا اس ارض پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اٹھا
کر اس کی جگہ سایہ میں نہیں بیٹھ سکتے محاصرہ کر لیا۔ آتش باری کر کے کعبۃ اللہ
کے پردہ اور پھت کو جلا دیا۔ فدیہ اسماعیل کے سینک جل گئے اسی آشن
میں ان سارے مظالم کے بانی مبنی یزید کو اپنے کیفر کردار تک پہنچنے کا وقت
آگیا اور وہ اپنے ٹھکانے گیا۔

اب آئیے علماء و اہل بعد کے فیصلے یزید کے بارے میں سنئے۔ باپ کے احوال کو بیٹے
زیادہ تیرہ صدی کے بعد والا نہیں جان سکتا۔ معاویہ بن یزید کو جب اس پلید کے تخت پر
بٹھایا گیا تو انہوں نے جو خطبہ دیا وہ بغیر الخوف کی وساطت کے تو تاریخ کی کتابوں میں
یوں مرقع ہے۔

ثم قتل ابی الامروکان غیر اہل لہ
وفازع ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فقصدت عمرہ وانتہر عقبہ وصار فی قبرا
رہینا بذنوبہ ثم بکی وقال ان من اعظم
لامور علینا علمنا یسوء مصرعہ ونس
تقتلیہ وقد قتل عترۃ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم واباح الخمر
حزب الکعبہ۔ (صواعق ص ۱۳۴)

پھر میرے باپ کو حکومت دی گئی وہ نالائق
تھا۔ نواسہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
ہے لڑا۔ اس کی عمر کم کر دی گئی وہ اپنی قبر میں
گناہوں کے وبال میں گرفتار ہو گیا۔ پھر رویا اور
کہا ہم پر سب سے زیادہ گراں اس کی بُری موت
اور بُرا عذاب ہے۔ اس نے عترت رسول صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قتل کیا۔ شراب حلال
کی اور کعبہ کو برباد کیا۔

امام الاولیاء کرام سید التالین العظام حضرت حسن یسری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں
تمہیں پتہ ہے واقعہ سرہ کیا ہے۔ واللہ بہت
کم اہل مدینہ اس سے بچے۔ صحابہ کرام اور
ان کے علاوہ ایک خلق کثیر مقتول ہوئی

غیر ہم فانا لله، وانا الیہ راجعون۔

صواعق ۱۳۲۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۷۷

امام ذہبی فرماتے ہیں۔

لما فعل یزید باهل المدينة
ما فعل مع شربه الخمر وایتانہ المنکرات
اشقد علیه الناس وخریج علیه
غیر واحد ایضاً۔

یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کیا
بادجو د شراب پینے منکرات کا ارتکاب کر نیے
لوگ اس کے خلاف ہو گئے اور اس کی
بعیت بہتوں نے توڑ دی۔

یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن جوزی وغیرہ اس پر لعنت کو
جائز قرار دیتے ہیں چنانچہ ابن سبط جوزی نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس
کا نام الرد علی المتعصب العبد المانع من ذم یزید ہے۔ صواعق ۱۳۲ شیخ احمد عسبان اسعاف
الترغیبین میں تحریر کرتے ہیں۔

قال الامام احمد بكفرا وناهيك
به ورعا وعلما تقتضيان انه لم يقل
ذلك الا لما ثبت عنده امور حجة
وفعت منه توجب ذلك ووافقه
على ذلك جماعة كان الجوزي وغيره
واما فسقه فقد اجمعوا عليه واجاز
قوم من العلماء لعنه بخصوص
اسمه وروى ذلك عن الامام
احمد قال ابن الجوزي صنف القافي
ابو يعلى كتابا فيمن يستحق اللعنه و
ذكر منهم يزيد۔

امام احمد حنبل نے یزید کو کافر کہا اپنے علم و
ورع کے اعتبار سے وہ کافی ہیں ان کے علم و
ورع اس بات کے مستفی ہیں کہ یزید کو کافر اسی
وقت کہا ہو گا جبکہ صریح موجب کفر باتیں اس
سے واقع ہوئی ہوں گی۔ ایک جماعت کا جن میں
ابن جوزی وغیرہ ہیں یہی فتویٰ ہے۔ یزید کے
فسق پر اجماع ہے۔ بہت سے علماء کرام نے
یزید کا نام لے کر اسے لعنت کرنے کو جائز رکھا
ہے۔ امام احمد سے بھی یہی مروی ہے۔ ابن جوزی
نے بتایا کہ تاصفی ابو یعلیٰ نے مستحقین لعنت
کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے اس
میں یزید کا بھی نام ذکر کیا ہے۔

جب حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا۔ اس پر لعنت کرنے کو ہائز فرمایا تو اس سے امروہوی صاحب کی اس تحقیق کی تفسیر کھل گئی جو انہوں نے امام موصوف کے حوالے سے اس کے صاحبِ فرع کے بارے میں کی ہے۔

علامہ سعد بن قناترانی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح عقائد میں جو درس نظامی کی مشہور و معروف کتاب ہے فرماتے ہیں۔

والحق ان رضا یزید بقتل الحسین
واستبشارہ بذلك واهانة اهل
النبي عليه السلام مما لو اتر معنا و
ان كان تفاحيله احادا فحق لا نق
في شأنه بل في ايمانہ لعنة الله عليه
و على انصاره و اعوانه (ص ۱۱)

حق تو یہ ہے کہ یزید کی رضا قتل حسین پر اور
اس کا اس پر خوش ہونا اہل بیت نبوت کی توہین
کرنا متواتر المعنی اگرچہ اس کی تفصیل آتا ہے
بس ہم اس کے معاملہ میں توقف نہیں کرتے بلکہ
اس کے ایمان میں (وہ یقیناً کافر ہے) اس پر اس
کے اعوان و انصار پر اللہ کی لعنت ہو۔

اگرچہ علماء محمطین نے یزید کے معاملہ میں سکوت فرمایا ہے کہ کفر کے لئے جس درجہ کا پتہ
درکار ہے وہ نہیں ہے یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے اور ہم بھی اسے کافر
کئے سے سکوت کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ جس بد نصیب کے بارے میں اتنے جلیل القدر
ائمہ اور علماء کفر کا فتویٰ دیں، اسے لائق فائق، زاہد وہی کہے گا جو دینی امور سے فافل و
نااہل ہو گا۔ امروہوی صاحب نے ام حرام بنت سلمان کی حدیث سے یزید کے فضل و کمال کو
ثابت کرنا چاہا ہے کہ قسطنطنیہ پر پہلے حملہ آوروں کے لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم نے مغفرت کی بشارت دی ہے یہ حملہ یزید کی سرکردگی میں ہوا لہذا یزید بھی اس کا
مستحق ہے۔ چونکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہ بشارت
شکر کے ہر فرد کے لئے ہے۔ لہذا انہوں نے طرح طرح کی حکایتیں کہی ہیں۔ علامہ ابن حجر کے
بارے میں دیکھا ہے۔

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ حدیث
حضرت معاویہ اور ان کے فرزند امیر یزید کی منقبت میں ہے۔ محدث المہلب

کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قال المہلب فی ہذا الحدیث
منقبة لمعاویہ لانہ اول من
غزا البحر ومنقبة لولده لانہ
اول من غزا مدينہ قیصر۔

فرزند (امیر یزید کے) کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر قسطنطنیہ پر جہاد کیا (ص ۲۳)
پہلی غزوات اس عبارت میں یہ ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ اور ان کے
تاخلف بیٹے یزید دونوں کی منقبت ثابت کرنے کی نسبت سید الحفاظ علامہ ابن حجر رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف کی حالانکہ یہ غلط ہے۔ علامہ ابن حجر نے مہلب کا یہ قیاس نقل کر
کے اسے رد فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ علامہ موصوف یزید کو لائق مغفرت نہیں
مانتے۔ بخاری کے حاشیہ پر ویں منسلک ہے۔

وقعبہ ابن التبن وابن المیزر
یما حاصلہ انہ لا یلزم من دخوله
فی ذلک العموم انہ لا یخرج احد
بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل
العلم ان قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
مغفور لهم مشروط بان یكولوا من
اهل المغفرة حتی لو ارتد احد
من غزا بعد ذلک لم یدخل فی
ذلک العموم اتفاقا فدل علی ان
المراد مغفور لهم لمن وجد
شرط المغفرة فیہ منہم۔

مہلب کے قیاس کو ابن تین اور ابن میز نے
یوں رد کیا کہ ہوم کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا
کہ وہیل خاص سے کوئی نکل نہ سکے اس لئے
کہ حضور کا ارشاد ”مغفور لہم“ اس چیز کے ساتھ
مشروط ہے کہ اہل لشکر مغفرت کے اہل ہونگے
اگر کوئی غازیوں میں سے اس کے بعد مرتد
ہو جائے تو وہ اس بشارت کے غموم
میں ہرگز داخل نہیں ہے۔ اس لئے
معلوم ہوا کہ ”مغفور لہم“ کی بشارت
انہیں کو شامل ہے جس میں مغفرت کی
اہلیت ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ ”مغفور لہم“ کی بشارت انہیں لوگوں کو شامل ہے

جو لشکر کشی کے وقت مسلمان رہے ہوں اور آخر دم تک ایمان پر ثابت رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے وقت مسلمان تھا بعد میں کافر ہو گیا تو بالفاق علماء اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اگر غزوہ کے بعد کوئی ایسا امر پایا گیا جو منافی مغفرت ہو تو وہ محروم رہ جائے گا اور ہم اوپر ثابت کر آئے کہ یزید سے اس غزوہ کے بعد بہت سے ایسے اُمّود سرزد ہوئے جن پر علماء نے کفر کا فتویٰ تک دے دیا ہے لہذا وہ اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ نماز درود روزہ اور دیگر اعمال صالحہ کے لئے اعلیٰ اعلیٰ جنازوں کا بیان ہے کیا جو بھی خواہ بد مذہب، بے دین ہی کیوں نہ ہو نماز پڑھ دے تو وہ اس کے اجر کا مستحق ہو جائے گا نہیں ہرگز نہیں۔ اعمال پر اجر کا دارو مدار، ایمان حسن نیت اور مقبولیت پر ہے، ایمان نہیں خالصاً وجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کبھی اجر کا مستحق نہ ہوگا اسی طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ قسطنطینیہ کے جہاد کا اجر مغفرت ذنب ہے لیکن یہ اجر ایمان خلوص کے بعد ملے گا جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ یقیناً محروم رہے گا۔

امروہوی صاحب علامہ ابن حجر کی طرف مہلب کا قول منسوب کرنا اور ان کے رد کو نظر انداز کر دینا بھی آپ کے نزدیک تحقیق کا اعلیٰ معیار ہے رد کرنے والوں کو فاضل بتانا وہ تحقیق ہے جن کی داد آپ کے اکابر مولوی رشید احمد گنگوہی اور غلیل احمد انبیسٹوی ہی دے سکتے ہیں۔ اسے خلافت معاویہ و یزید کے تحقیق بتانے والو دیکھو یہ ہے تمہارے محقق کی کمال تحقیق ”

دوسری حیانت علامہ ابن حجر نے ادجیوا کی شرح میں فرمایا تھا۔ ای فعلوا فعلا وجبت لہم بہ الجنة۔ انہوں نے ایسا کام کیا جس کی وجہ سے جنت واجب ہو گئی اس میں سے فعلوا فعلا ہضم کر کے صرف وجبت لہم بہ الجنة کو نقل کیا۔ کتر بیروت سے بھی جب کام چلتا نظر نہیں آیا تو ترجمہ میں یہ عظیم تحریف کی یعنی ان سب نازلوں کے لئے جنت واجب ہو گئی وجبت لہم بہ الجنة میں ایسا کوئی لفظ نہیں تھا جو کلیت پر دلالت کرتا ہو لہذا آپ نے ترجمہ میں سب نازلوں کی پھر لگا دی تاکہ مغفور لہم کے ترجمہ میں بھی یہ پچھر رفت ہو جائے

اسے دین کے دشمنوں اتم یزید کی یزیدیت پر اپنا دین و ایمان منڈا بیٹھے ہو تو منڈائے ہو احادیث و قرآن کو کھیل نہ بناؤ مگر کیا کرو گے تم تو پیروان کے ہو جنہیں اللہ جل و علا کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے منبر پر اچھلتے کودتے دیکھا ہے۔

غلامہ کلام یہ ہے کہ یزید کے بارے میں امت کا اتفاق ہے کہ وہ فاسق و فاجر تھا امام احمد بن حنبل اور ابن جوزی وغیرہ اسے کافر بھی کہتے ہیں۔ اس پر لعنت کو بھی جائز فرماتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کہ وہ زاہد و عابد تھا۔ تمام تاریخ چھان ڈالے اس کے نبذ و قناعت کا ایک پہلو نہیں ملے گا۔ اگر تھا تو امر و مہوی صاحب نے اسے نقل کیوں نہیں کیا بلکہ خود امر و مہوی صاحب کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید ہرگز زاہد نہیں تھا **منہ پر لکھتے ہیں۔**

”حضرت ابو درودار جیسے زاہد صحابی سے بہت مانوس تھے۔ ان کی صاحبزادی کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا وہ یزید کو پسند کرنے تھے مگر اپنی بیٹی ایسے گھرانے میں بیابنے کو تیار نہ تھے جہاں کام کام کے لئے خادمہ موجود ہو۔ پھر انہوں نے اپنی بیٹی یزید بی کے ایک ہم جلیس کے عقد میں دے دی“

امر و مہوی صاحب ہمیں سر دست اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ ابو درودار یزید کو پسند کرنے تھے یا نہیں۔ یزید ان سے مانوس تھا کہ مرعوب اتنا تو ثابت ہو گیا کہ اس زاہد خدا پرست نے اپنی فوری نظر کو یزید کے گھر جانے دینا اس لئے نہیں گوارہ کیا کہ وہاں کام کاج کے لئے خادمہ تھی۔ کام کاج کے لئے خادمہ کا ہونا زہد کے کس درجہ میں داخل ہے۔ بولیں حضرت ابو الدردار نے گھر میں خادمہ کے ہونے کو زہد کے منافی جاننا یا نہیں گھر میں خادمہ رکھ کے آپ کے لائق فائق امیر زاہدین کے زمرے میں رہے یا نہیں؟ خلافت معاویہ و یزید کا اصل مومنوں یہ ہے کہ ریسائے رسول جگہ گوشہ بقول امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ خاطر دبا غی تھے اور یزید پلید اور اس کے لشکر والے حق پر تھے لیکن اسے ثابت کرنا انسان کام نہیں تھا جیسے قتال ایک قتل چھپانے کے لئے دسیوں قتل کر دالنا ہے اسی طرح امر و مہوی صاحب کو خانوادہ نبوت کا خون ناحق چھپانے کے لئے سینکڑوں

امت مسئلہ کے مسلمات کو ذبح کرنا پڑا ہے۔ آپ نے بعض آل رسول و حسبِ یزید میں وہ جوش و خروش دکھایا ہے جس کی داد ابنِ طلحہ یا ابنِ زیاد ہی دے سکتا ہے۔

آپ نے پہلے یزید کو نامد و فاضل۔ مدبر سپاہی اور عنایتی ثابت کیا پھر اس کی خلافت کو حق بنایا۔ پھر امامِ عالی مقام کی خطا ثابت کی پھر واقعہ شہادت کی سینکڑوں جزئیات کو غلط بتایا۔ حد یہ کہ واقعہ شہادت کو اس طرح بیان کیا جیسے یہ کوئی اتفاقی معمولی سا واقعہ ہو جیسے چلتے چلتے پاؤں تلے چوٹی مسلی جائے۔ مگر یہ سب اس وقت ثابت نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ ائمہ سیر و تاریخ پر کچھ مزہ اچھالا جائے۔ اس کے لئے آپ نے امام ابنِ جریر طبری کو شیعہ بنایا۔ ابوحنیفہ کو وحنافہ کذاب کہا۔ ابنِ حنفیہ کو تک کے تمام ائمہ سیر کو اندھا مقلد بنایا۔ جگہ جگہ روایت کو درایت کو ترجیح دی قیاس سے تاریخی واقعات ثابت کئے وغیرہ وغیرہ جب کہیں ان کے لائق زاہد امیر یزید کا دامن ان کے خیال میں خالو ادھ رسولؐ کے خونِ ناحق سے صاف ہوا۔

اگر ہم ان تمام باتوں پر الگ الگ سیر حاصل بحث کریں تو اس کے لئے دفتر چاہیے اس لئے ہم ان تمام جزئیات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اصولی باتوں پر گفتگو کر کے اس بحث کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

”یزید خلافت کا اہل نہیں تھا“ ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ یزید قاسم و ناجر تھا جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ اس پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ خلافتِ نبویہ رسولؐ ہے۔ خلیفہ وقت کے ہاتھ میں مسلمانوں کا دین بھی ہوتا ہے دنیا بھی ہوتی ہے۔ قاسم کا فسق و فجور اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ وہ اپنی ہوس پستی میں حدودِ شرعیات کا لحاظ نہیں کرتا اس لئے قاسم کا یہ منصب سونپنے میں دین و ملت کے برباد ہونے کا خطرہ ہے اس لئے کسی بھی فسق و ناجر کو یہ منصب سونپنا امامِ عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درست نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ قاسم کو خلیفہ بنانے میں قاسم کی تعظیم ہے اور قاسم کی تعظیم و تکریم ناجائز اور گناہ ہے اس لئے حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید کی خلافت درست نہیں تھی۔ علامہ عبدالحق ناٹلسی

قدس سرہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

قال الا فانی فی شرر جودہ رہتہ
فی شرط الامامة انها خمسة الامانة
والبلوغ والعقل والحرية وعدم
الفسق بمجاعة ولا اعتقاد لان الفاسق
لا يصلح الامر الدين ولا يوثق باوامره
ولا واهبيه والظالم يختل به امر الدين
والدنیا فكيف يصلح للولاية ومن
الوالی لدفع شره اليس يعجب استعلا
الغنى الذئب (ص ۲۱۰ مخصصاً)

افانی نے شرح جوہرہ میں فرمایا امامت (کبریٰ)
کی شرطیں پانچ ہیں مسلمان، بالغ، عاقل، آزاد
اعتقاداً، عملاً، فاسق نہ ہونا۔ اس لئے کہ فاسق
امر دین کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ اس لئے
ادام دینا ہی پر وثوق کیا جاسکتا ہے ظالم سے
دین و دنیا کا امر بباد ہو جائیگا تو کس طرح والی
بنانے کے لائق ہے اس کے شر کو دور کرنے
کے لئے کون والی ہوگا۔ کیا بھیر ٹیٹے سے بھیر
کی چر داہی تعجب انگیز ہے۔ ۹

حضرت امام عالی مقام نے مقام بیعت میں جو معرکہ الراء خطبہ دیا تھا اسے ناظرین سُنیں
اور حسداً توفیق دے تو حق قبول کریں۔

ان الحسين خطب اصحابه واصحاب
الحرب بالبيعة فحمد الله واشتفى عليه
ثم قال ايها الناس ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم قال من راي
سلطاناً جائراً مستحلاً محرماً لله
ناكثاً بعهد الله مخالفاً لسنة رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعجل
في عباد الله بالاثم والعدوان
نفسه ليعر عليه يفعل ولا قول كان
حقاً على الله ان يدخله مدخله
الا ان هو لا وعد له مواعاة الشيطان


امام عالی مقام نے مقام بیعت میں اپنے اور
شرکے ساتھیوں کو خطبہ دیا۔ اللہ کی حمد و ثناء کی
پھر فرمایا۔ اے لوگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا ہے جس نے ایسے بادشاہ
کو دیکھا جو ظالم ہو۔ اللہ کی حرام کی ہوتی چیزوں
کو حلال کرتا ہو۔ عہد الہی توڑتا ہو۔ سنت رسول
کی مخالفت کرتا ہو۔ اللہ کے بندوں میں ظلم
و تعدی کے ساتھ حکومت کرتا ہو اور دیکھنے
والوں کو اس پر قولاً یا عملاً غیرت نہیں آئی تو خدا
کو یہ حق ہے کہ اس بادشاہ کی جگہ (دورخ) میں
اس (ملہ بن) کو ڈال دے۔ میں تمہیں آگاہ کرتا

وترکوا طاعة الرحمن واطهرو الفساد
عطلوا الحدود واستاثروا بالفسی و
حلوا حرام الله وحرّموا حلال الله
وانا احق من غیر-

ہوں ان لوگوں (یزید اور یزیدوں) نے شیطان
کی اطاعت کی جن کی اطاعت چھوڑ دی جس
مچایا۔ حدود الہی کو بیکار کر دیا۔ مال غنیمت میں
اپنا حصہ زیادہ لیا۔ حرام کو حلال اور حلال کو
حرام کیا میں غیرت کرنے کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔ صدقت یا سیدی جزاک اللہ عفی
وعن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

یہ خطبہ اگرچہ ابو محنف سے مروی ہے لیکن ابو محنف وضاً کذاب غیر مستند نہیں ہیں اگر
امروہوی صاحب یا ان کے حواریں ابو محنف پر کبھی جرح کی نہ حجت گوارہ نہ کریں گے تو
انشاء اللہ العلی تعالیٰ ہم بھی آگے نہ بڑھیں گے۔

• دوسری بات یہ کہ امام نے اس خطبہ میں جو حدیث پڑھی ہے اس کی تائید دوسری
متفق صحیح حدیثوں سے ہوتی ہے اس لئے اس کے موضوع جاننے کی کوئی وجہ نہیں۔ امام
نے اس خطبہ میں یزیدوں کے ایک ایک کر توت کو مجمع عام میں بیان فرمایا مگر کسی کو ان
باتوں کی تردید کی جرات نہیں ہوئی جس سے ثابت ہو گیا۔ حرام کو حلال کرنا حلال کو حرام
کرنا۔ حدود الہی کو معطل کرنا۔ مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لینا۔ مخقر یہ کہ شیطان کی
اطاعت کرنا یزید اور یزیدوں کا شعار ہو چکا تھا۔ ایسی صورت میں حدیث کو سامنے
رکھتے کیا اس حدیث کے سامنے ہوتے ہوئے ابن زبیرؓ چپکے سے یزید کے
ہاتھوں میں ہاتھ دیتے؟ یہی وہ رمز ہے جسے خواجہ گان سلطان الہند خواجہ
غریب نواز نے اپنی مشہور رباعی میں ظاہر فرمایا ہے۔ سرباعی

شاہ سرت حسین بادشاہ سرت حسین
سروار نہ داد دست در دست یزید  حق کہ بتا کہ اللہ سرت حسین
ایسے جبار اور فاسق بادشاہ کی عادت بد کی تیز کے دو طریقے تھے۔ ایک قول
سے ایک فعل سے۔ دیگر سمایہ کرام نے قول سے کیا۔ امام عالی مقام نے فعل سے کیا۔ فعل
سے کرنا افضل تھا۔ نواسہ رسولؐ کے شایان شان افضل پر عمل کرنا تھا وہی انہوں نے کیا۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یزید کے جو حالات امام عالی مقام کے علم میں تھے اس کے پیش نظر اس کی خلافت درست تھی اور نہ فرمان رسول کے پیش نظر امام کو خاموش رہنا ممکن تھا تو امام نے جو کچھ کیا حق کیا۔ یزیدیوں نے امام کے خلاف جو کچھ کیا وہ سب ظلم و عدوان تھا۔ آئیے اب احادیث کریمہ سے امام عالی مقام کا حق پر ہونا ثابت کریں۔

حدیث اول مشکوٰۃ شریف میں منہ پر سلی سے مروی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ میں حضرت ام ہانئہ کے پاس حاضر ہوئی انہیں روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا۔ آپ کیوں روتے ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا۔

رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تعي في المنام وعلى رأسه ولحيته تراب فقلت مالك يا رسول الله قال شهدت قتل الحسين آنفا۔

میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ مراقدس اور ریش مبارک گرد آلود ہیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول کیا بات ہے ارشاد فرمایا ابھی حسین کے مقتل میں تشریف فرما تھا۔

حدیث دوم حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں

سأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيما يرى النائم ذات يوم بنصف النهار اشعث اغبر بريد و قاروة فبادر فقلت بابي انت اهي ما هذا قال هذا دم الحسين واحبابه ولما اذلت النقطة منذ اليوم فاحي ذلك الوقت فاجد قتل ذلك الوقت ايضا۔

میں نے ایک دن خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ دوپہر کو وقت زلعت مبارک منتشر چہرہ انور پر گرد ہے دست مبارک میں ایک شیشی ہے جس میں خون ہے، میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میرے ماں باپ فدا ہوں۔ یہ کیسا ہے ارشاد فرمایا یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے جسے آج جمع کرتا رہوں۔ ابی عباس کہتے ہیں

میں نے یہ وقت خیال میں رکھا۔ حضرت حسین اسی وقت شہید ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقتل میں تشریف لانا، خون کے قطر وں کا

جمع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ امام اور اصحاب امام کا ہر قطرہ خون حمایت حق و باطل میں بہا تھا اور اگر یزیدی حق پر ہوتے تو اس نوازش کے مستحق وہ تھے نہ کہ امام اگر آپ کہیں کہ نواسے تھے اس رشتہ سے تشریف لائے تھے تو عرض ہے کہ اللہ کے نبی کی یہ شان نہیں ہو سکتی کہ وہ حق کے مقابلہ میں باطل پرست نواسہ کو نوازے اس کی حوصلہ افزائی کرے۔ اگر حق یزیدی کے ساتھ ہوتا تو یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امام عالی مقام کے قاتل میں ہوتے اور ان کا خون جمع فرماتے۔ رہ گئے علماء کے نصوص تو آپ نے اوپر پڑھ لیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کہ آج تک تمام ائمہ دین اور علمائے متین نے یزید کے ظلم و ستم، فسق و فجور حتیٰ کہ بعضوں نے کفر کی تصریح کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باطل پر تھا اور امام عالی مقام حق پر تھے۔ اطمینان مزید کے لئے تنہید امام ابو شکور سالمی کی سند پیش کر دوں۔ یہ کتاب غنائد کی اتنی مستند ہے کہ حضرت نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے درس میں پڑھا ہے۔

قال اهل السنة والجماعة ان
الحسين رضي الله تعالى عنه كان الحق
في جده وقتل ظلما۔
اہل سنت و جماعت نے فرمایا کہ حسین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے اور وہ
ظلماً شہید ہوئے۔

پھر حضرت معاویہ اور یزید میں فرق بتانے ہوئے فرماتے ہیں۔

ان معاویہ کان عالما من خیر
فسق و كانت فيه الديانة ولو لو
يكن متدبنا لكان لا يجوز الصلح معه
وكان عادلا فيما بين الناس ثم بعد
على كان اما ما على الحق عادلا في دين
الله في عمل الناس و كان يزييد
بمخلاف هذا لانه روى انه شرب
الخمر وامر بالملاحى والغناء و متم
حضرت امیر معاویہ عالم تھے فاسق نہیں تھے
ان میں دینداری تھی اگر یہ دیندار نہ ہوتے
تو ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی عادل تھے
حضرت علی کے بعد امام حق تھے دین اور
معاملات الناس میں عادل تھے۔ برخلاف یزید
کہ اس کے ہاں میں مروی ہے اس نے شراب
پی۔ باجاگا باجا بجا یا۔ اہل حق کو حق سے
محروم رکھا۔ دین میں فسق ہو

گپ۔

الحق علی اہلہ وفسق فی دینہ۔

اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ یزید فسق و فجور و عدوان کی وجہ سے خلافت کا اہل نہیں تھا اور امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس کی بیعت نہ کرنا حق تھا۔

امام کی خطا کے استدلال اور اس کے جوابات

امروہوی صاحب نے امام کے خطا پر ہونے کے ثبوت میں وہ حدیثیں پیش کی ہیں جن میں امیر کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم وارد ہے ارشاد ہے۔

”سنو اور مانو اگرچہ وہ جیٹھی غلام کیوں نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں

”اول الامر امیر کے لئے ننگ و نسل۔ اس عبارت میں آپ نے اہل سنت کے اس

اجماعی مسئلہ کا خلاف کیا ہے کہ خلیفہ کے لئے قریشی کا ہونا شرط ہے حدیث میں ہے۔

الائمة من قریش۔ یعنی خلفائے اسلام قریش سے ہیں۔ خلافت کے لئے قریشی ہونا شرط ہے اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے اس کے خلاف معتزلہ نے کہا ہے مگر ابن خلدون غزالی

کی اندھی تقلید نے امروہوی صاحب سے اہل سنت و جماعت کے اس اجماعی مسئلہ کا بھی خون کرا دیا ہے۔ معلوم نہیں حُبِ یزید کس کس کھڑی میں گرائے گی۔

پہلا جواب ان احادیث میں امیر سے مراد خلیفہ نہیں بلکہ والی ملک یا والی فوج ہے۔ علامہ عینی عمدۃ القاری اور حافظ عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں۔

هَذَا فِي الْمُرَادِ وَالْعَالِ وَالْائِمَّةِ
وَالْخُلَفَاءُ فَإِنَّ الْخِلَافَةَ فِي الْقُرَيْشِ لَا
يَدْخُلُ فِيهَا الْغَيْرُ۔
یہ امر اور عمال کے بارے میں ہے ائمہ اور
خلفاء کے بارے میں نہیں اس لئے کہ خلافت
قریش کے لئے ہے دوسرے کو اس میں

دخل نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ یزید جب امیر فوج اور امیر فوج ہوا تو امام عالی مقام نے اس کی نکتی قبول کرنے پر کوئی اعتراض نہ کیا کہ امیر فوج و فوج کے لئے فسق و فجور سے محفوظ رہنا۔ امام کے نزدیک شرط نہیں اور خلافت کے لئے شرط ہے۔ لہذا اسے امیر فوج تو تسلیم کیا

خلیفہ تسلیم نہیں فرمایا۔

دوسرا جواب یہ کہ خلیفہ کی اطاعت اس وقت لازم ہے جب کہ اس کی خلافت شرعاً صحیح ہو۔ اگر اس کی خلافت شرعاً درست نہ ہو تو اس کا حکم وہ نہیں جو ان احادیث میں وارد ہے چنانچہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے۔

وان لا انازع الا مراہلہ کہ ہم خلافت کے اہل سے منازعت نہ کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ ساری تائیدیں اس کے لئے ہیں جو خلافت کا شرعاً اہل ہو اور اس کی خلافت شرعی حیثیت سے ثابت ہو پہلے کے بیانات سے ثابت ہے کہ امام کے نزدیک یزید کی خلافت صحیح نہیں تھی لہذا اس کی اطاعت لازم نہیں تھی۔ امروہوی صاحب نے یزید کے برحق ہونے کی دلیل پیش کی ہے۔

”یزید کو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیعہد کر دیا تھا جیسا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا تھا۔ جب صدیق اکبر کے استخلاص سے حضرت عمرؓ کی خلافت درست تھی اس لئے حضرت امیر معاویہؓ کے ولی عہد کرنے سے یزید کی امارت درست ہو گئی۔“

جواب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس میں سب صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو سب نے اتفاق قبول کیا اور اسے سراہا۔ صرف ایک صاحب نے عذر کیا کہ ”وہ بہت درشت مزاج ہیں“ حضرت ابوبکر صدیق نے اس کا جواب یہ دیا کہ ”ان کی درشتی میری نرمی کی وجہ سے غنی جب ساری ذمہ داری ان کے سر آں پڑے گی تو وہ نرم ہو جائیں گے۔“

ابن عساکر نے یار بن حمزہ سے روایت کیا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے اپنی عدالت کے جھمکے سے سرنکال کر لوگوں سے پوچھا کہ میرے استخلاص پر تم لوگ راضی ہو، تو لوگوں نے جواب میں کہا۔ ”اے خلیفہ رسول اللہ ہم سب راضی ہیں۔“

حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کھڑے ہوئے اور کہا ”تم کے علاوہ کوئی دوسرا ہوگا تو ہم راضی نہ ہوں گے۔“

راضی نہ ہوں گے۔“

صدیق اکبر نے جواب دیا۔ ”وہ عمر ہی ہیں۔“ حضرت صدیق اکبر کے وصال کے بعد پھر سارے صحابہ اور تابعین نے بلا نیکر منکر حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کی۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابوبکر نے اپنے بیٹے کو ولی عہد نہیں کیا تھا۔ برخلاف یزید کی ولی عہدی کے کہ حضرت امیر معاویہ نے جب دمشق میں لوگوں کو اس کے لئے جمع کیا تو لوگوں نے وہاں بھی بڑے شہود سے مخالفت کی، اس کا اعتراف امروہوی صاحب کو بھی ہے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں۔ یہ اجتماع ہو ا جس میں ہر خیال کی نمائندگی یعنی بعض نے مخالفانہ تقریریں بھی کیں۔

”مدینہ آئے تو اعیان صحابہ مثلاً حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر، ابن عمر ابن عباس، ابن زبیر اور حضرت حسین نے دور و اس پر اعتراضات کئے حضرت عبدالرحمن نے صاف صاف کہا (اپنے بیٹے کو ولی عہد کرنا) قیصر و کسری کی سنت ہے۔ (تادیغ الخلفاء) حضرت عبداللہ بن زبیر نے یہاں تک کہدیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر حضرت عمر تک جو طریقہ خلیفہ کے تقرر کا تھا اس میں سے کوئی ایک طریقہ اختیار کرو تو ہمیں منظور ہے، ان کے علاوہ ہمیں کوئی جدید طریقہ منظور نہیں۔ (ابن اثیر)

حضرت امیر معاویہ کے بعد جب یزید نے اپنی بیعت لینا چاہی تو بھی حضرت حسین اور ابن زبیر نے صاف انکار کر دیا۔

یہی اعیان اہل عل و عقد تھے جو یزید کی امارت پر نہ امیر معاویہ کے زمانہ میں راضی ہوئے ان کی وفات کے بعد راضی ہوئے اس لئے یزید کی امارت شرعاً درست نہ ہوئی اس موقع پر امروہوی صاحب نے یہ جھک مارا ہے کہ ”یزید کی ولی عہدی کا قفسہ ۵۶ء کا ہے اور حضرت عبدالرحمن ۵۳ء میں وفات پا گئے۔ پھر انہوں نے اس پر اعتراض کب کیا۔ ۵۵ء پر لکھتے ہیں۔“

ابن جریر طبری نے بیان کیا ہے کہ یہ واقعہ ۵۶ء کا ہے حالانکہ ان پانچ قرنی شرا

میں سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر تو اس وقت بھی زندہ نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل ۳۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ یہ اعتراض امر وہی صاحب کے فن تاریخ سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ آپ نے خود لکھا ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی۔ (ص ۲۲)

حضرت مغیرہ بن شعبہ کا وصال ۳۳ھ میں ہو گیا تھا لہذا یہ ضروری ہے کہ ۳۳ھ سے قبل یہ مسئلہ پیش ہو چکا ہو۔ ۳۳ھ میں حضرت عبدالرحمن کا وصال ہوا۔ ولی عہدی کا مسئلہ پیش ہونے کے بعد تین سال تک وہ زندہ رہے اور اس درمیان میں ولی عہدی کا مسئلہ بدلہ چلتا رہا۔ ہو سکتا ہے اس طویل مدت میں انہوں نے کبھی اعتراض کیا ہو۔ یہ کیا ضروری ہے کہ ۳۳ھ ہی میں انہوں نے اعتراض کیا ہو۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر طرح خلافت کے اہل تھے اور یزید ہر طرح نااہل۔ اس سے حضرت عمر کا انتخاب درست اور یزید کی ولی عہدی درست نہ تھی علماء نے جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ خلیفہ سابق کے استخلاف سے امارت ثابت ہوتی ہے وہاں اہل کی بھی قید لگائی ہے۔ سوائے محرقہ ص ۵ پر ہے۔

الإمامة تثبت أمانيص من إمام
على استخلاف واحد من أهلها
أما بعقدها من أهل العقد والحد لمن
عقدت له من أهلها۔
امامت دو طرح ثابت ہوتی ہے ایک تو
یہ کہ خود امام کسی اہل کے خلیفہ بنانے کی
تصریح کرے۔ دوسرے اہل عقد و حد کسی اہل
کو مقرر کر دیں۔

یزید میں اہلیت نہیں تھی جس کا بیان گزر چکا۔ لہذا اس کو ولی عہد کرنا درست نہیں

تھا۔

تیسری دلیل یہ کہ امت کی اکثریت نے یزید کی بیعت کر لی تھی اور فیصلہ کرتے

رائے پر ہوتا ہے لہذا یزید کی خلافت حق اور امام کا بیعت کرنا خطا۔

جواب اول۔ یہ قانون اسلام نہیں انگریزوں کا ہے۔ اگر آپ کسی انگریز کی ہٹری لکھتے
اور اس قانون سے مدد لیتے تو اسے انگریز مان لیتے مگر آپ بانی اسلام کی جائزینی کے

قال اللہ تعالیٰ - اے من اکرم و قلب مطمئن بالایمان - یا جان دیدی جانی اور وہ ناپاک نہ کی جاتی - یہ عزیمت تھی اور اس پر تو ایسے عظیم اور یہی ان کی شان رفیع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا - (ص ۹۶)

• چوتھی دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ نے حضرت امام کو خروج سے منع فرمایا - ان حضرات کا خروج سے منع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ خروج ناجائز تھا۔

جواب - واقعہ صحت اتنا ہے کہ جب حضرت امام نے مکہ سے کوثر جانے کا عزم محکم فرمایا تو ان حضرات نے حضرت امام کو کوثر جانے سے اس بنا پر روکا کہ اہل کوثر و ثنا باز بے وناہیں ان پر اعتماد نہ کیجئے وہ بین مروج پر و غادیں گے اور آپ کو اکیلے پھوڑ دیں گے۔

امروہوی صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روکنے کا یہ شد و مد سے تذکرہ کیا ہے اس لئے اس واقعہ کے انکشاف کے لئے ان کے الفاظ کریمہ نقل کرتا ہوں۔

واللہ انی واطنک مستقربین
نسائک و ابنائک کما قتل عثمان
فلہ یقتل منہ فبکی ابن عباس۔
(تاریخ الخلفاء ص ۱۴۴)

باللہ میرا گمان ہے کہ تم اپنی عورتوں اور بچوں کے سامنے شہید کئے جاؤ گے جیسا کہ عثمان شہید ہوئے حضرت امام نے نہ مانا تو ابن عباس روئے۔

جب امام نے مانے اور کوثر کے لئے روانہ ہو گئے تو ابن عمر فرمایا کرتے۔

غلبنا حسین بالخروج ولعمری
لقد رلوا فی ابیہ واخیہ عبیرۃ
ایضاً۔

حسینؑ نے مانے چلے گئے حالانکہ میری جان کی قسم اپنے والد بھائی کے معاملہ میں اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دن حج کے موقع پر کسی عراتی نے آپ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ حالت احرام میں مکہ مارنا کیسا ہے تو فرمایا۔

اہل العداۃ یسألون عن قتل
الذباب وقد قتلوا ابن بنت رسول اللہ
وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم هما
یجاننا من الدنیا (بخاری)

اہل عراق کئی کے مار ڈالنے کے واسطے میں
پوچھتے ہیں اور انہوں نے نواسہ رسول کو
شہید کیا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
انکے واسطے میں فرمایا وہ میرے پھول ہیں۔

اگر امر وہوی صاحب کی تحقیق کے بموجب حضرت امام کا کوثر جانا خطا ہونا اور امام
یہ حق پر خدج ہوتا تو ان کا قتل کیا جانا حق تھا اس پر ابن عمر عریضوں پر تعریف نہ کرتے
بلکہ انہیں داد دیتے کہ تم نے اچھا کیا۔ تم کو مولیٰ عزوجل جزا دے ایک زبردست باغی کو
قتل کر کے اہل بیت میں اتحاد و اتفاق قائم کر دیا جیسا کہ امر وہوی صاحب تیرہ سو سال کے بعد
داد دے رہے ہیں اسی سے معلوم ہو گیا کہ یزید پلید باطل پر تھا، امام عالی مقام کا
اس کی بیعت سے انکار کرنا حق تھا اور امام کی شہادت خون ناحق تھی۔

اب واضح ہو گیا کہ ان حضرات کا کوثر جانے سے روکنا اس بنا پر نہیں تھا کہ یہ لوگ
امام کے اس اقدام کو باطل جانتے تھے اور یزید پلید کی بیعت کو حق بلکہ اس بنا پر تھا
کہ کوئی لائق اعتبار نہیں اس شق کو مزید تقویت ابن عباس کے اس جملہ سے ہوتی ہے۔

”آپ بجائے کوثر کے یمن چلے جائیں۔ وہاں کے لوگ آپ کے والد کے حب

خاص ہیں ایک وسیع ملک ہے وہاں قلعے اور گھنائیں ہیں اور وہ بالکل

الگ تنگ ہے وہاں بیٹھ کر لوگوں کو دعوتی خطوط بکھو، ہر طرف داعی بھیجو

اس طرح امن و عافیت کے ساتھ تمہارا مقصد پورا ہو جائے گا۔“ (طبری)

اگر ابن عباس کے نزدیک یزید کے مملکت کوئی تحریک بغاوت تھی تو یمین جاکر اس
بغاوت کو پھیلانے کا کیوں مشورہ دے رہے تھے یہ کوئی منطقی ہے کہ کوثر جانا بغاوت و
خروج ہو اور یمین جانا امن و اتحاد۔ یہ ایسی منطقی ہے جو اسی داغ میں آسکتی ہے جو یزید
اور یمن اہل بیت نبوت سے مادت ہو چکا ہو پھر یہی ابن عباس امام سے یہ بھی فرماتے
ہیں۔

وہاں اگر عریضوں نے شامی عالم کو قتل کر کے شہر پر قبضہ کر لیا ہو اور اپنے

دشمنوں کو دیا، سے نکال دیا ہو تو بخوشی باؤ ایک اگر غزاقیوں نے تم کو ایسی حالت میں بلایا ہے کہ ان کا مالک موجود ہے۔ اس کی حکومت قائم ہے اور اس کے عامل خراج وصول کرتے ہیں تو یقیناً انہوں نے تم کو محض جنگ کے لئے بلایا ہے مجھ کو یقین ہے کہ یہ سب تم کو دھوکا دے جائیں گے تم کو بھٹلا دیں گے۔ تمہاری مخالفت کریں گے اور تمہیں بے یارہ مددگار چھوڑ دیں گے اور جب تمہارا مقابلہ کے لئے بلائے جائیں گے تو تمہارے سب سے بڑے دشمن ثابت ہوں گے (طبری جلد ہفتم)

کیا کوثر میں مالک ہوتے ہوئے بنانا شروع دیفادت ہے اور مالک کو قتل کرنے کے بعد وہاں بنانا دیفادت نہیں؟ کیا امیر برحق کے مقرر کردہ مالک کو قتل کرنا اور شہر سے نکالنا دیفادت و ترویج نہیں؟ الغرض جن حضرات نے بھی منع کیا، کوثر بنانے سے منع کیا اور اس بنا پر منع کیا کہ آپ کے پاس مسلمان نہیں، فوج نہیں، آپ رخصت پر عمل کریں۔ کو فیوں پر مت اعتماد کریں۔ وہ لائق اعتماد نہیں، اے وفا، غدار ہیں۔

یہ دونوں روایتیں لمبری کی ہیں جنہیں آپ نے شیعہ کہہ کر ناقابل قبول قرار دیا ہے لیکن یہ حبیبیہ کے شمار کی ترنگ ہے جیسا کہ ہم پہلے امام ذہبی کے قول سے ثابت کر آئے کہ ان پر شیعہ مونس کا الزام جھوٹا ہے اور انہیں ناقابل اعتماد کہنا غلط وہ کہلائے معتدین ہیں سے ہیں لہذا ان کی روایات محض اس بنا پر نہیں رد کی جاسکتی ہیں کہ یہ طبری نے بیان کیا ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ اب جب کہ دلائل متابرو سے ثابت ہو چکا کہ حبیبیہ کی حکومت شرعاً درست نہ تھی۔ لہذا نہ تسلط تھا۔ اس کے بالمقابل حضرت سید الشہداء حق پر تھے، تو یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امام اور رفقاء امام کے ساتھ حبیبیہ لیں نے جو کچھ کیا۔ مسلم و عدوان تھا اور یہ لوگ شہید فی سبیل اللہ تھے۔

امروہوی صاحب نے شہادت کے سلسلہ میں بہت سی مسلم الثبوت جزئیات سے محض قیاسات فاسدہ سے انکار کر دیا ہے اس پر تفصیلی گفتگو کسی آئندہ ملاقات میں ہو گی۔ اصولی طور پر انشاء عرض ہے کہ تاریخی واقعات کو قیاسات سے نہیں ثابت کیا جاتا

بلکہ ردایات سے۔ با اوقات ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ایسے رونما ہو جاتے ہیں کہ عقل
 دنگ رہ جاتی ہے کہ کیسے کیا ہو گیا۔ تقدیر کا ہمیشہ تدبیر کے موافق ہونا ضروری نہیں۔ پھر ہر
 شخص کے قیاس کا صائب ہونا لازم نہیں اگر تاریخی واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت
 کرنے کی بدعت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم الثبوت واقعات کے ثبوت ہی میں
 دشواری ہو جائے گی۔

کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ مرکز توحید کعبہ میں تین سو ساڑھے بت رکھے جائیں
 کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ چھوٹی چھوٹی چڑیوں کی پھینکی ہوئی نغنی نغنی لکڑیوں
 سے ابرہہ اللہ شرم کا لشکر پامال ہو جائے؟ کیا ہر شخص کے عقل میں آنے کی بات ہے کہ ناقم
 البینین کا چچا ابو لبب کافر مرے مگر ان کے ثبوت میں عسوس ردایات موجود ہیں لہذا کسی
 کی عقل میں آئے یا نہ آئے ماننا پڑے گا مثال کے طور پر آپ نے محض یہ ثابت کرنے
 کے لئے کہ ”امام عالی مقام پر تین دن تک پانی بند نہیں کیا گیا۔“ اپنا یہ قیاس پیش کیا ہے۔

”امام عالی مقام مکہ معظمہ سے آٹھ ذی الحجہ کو نہیں بلکہ دس ذی الحجہ کو چلے
 ہیں اور راستے میں تیس منزلیں ہیں لہذا امام دس محرم کو کربلا میں بلوہ فرما رہے
 اسی دن شہید ہو گئے نہ تین دن کربلا میں قیام رہا نہ تین دن پانی بند رہا۔“
 امر دہوی صاحب نے بجائے آٹھ کے دس ذی الحجہ کی ردائیگی پر قیاس پیش کیا ہے
 ”کیا یہ ممکن تھا کہ امام حج پھوڑ کر کوئٹہ چل دیتے ایسی کیا جلدی تھی؟“

امر دہوی صاحب نے ایسی جذباتی دلیل پیش کی ہے کہ غوام اسے فوراً قبول کرینگے
 اہل علم خوب جانتے ہیں کہ آپ نے یہاں کتنی ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ حضرت امام ربیع
 بارہا ادا فرما چکے تھے۔ حج فرض ذمہ میں نہیں تھا یہ حج اگر ادا بھی فرماتے تو بھی نفل ہوتا۔
 دوسری طرف کو فیول نے یزیدی استبداد کے ازالہ کے لئے ہر ممکن مدد کا یقین دلایا تھا۔
 ایسی صورت میں ازالہ ملکر فرض تھا۔ مینۃ المصلیٰ پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ نفل پر فرض کی
 ادائیگی کو مقدم رکھیں گے۔ اگر حضرت امام نے اس فرض کی اہم ادائیگی کے لئے ایک نفل
 ترک کر دیا تو اس میں کیا گناہ لازم آیا۔ پھر یہ کہ امر دہوی صاحب بھی یہ کہتے ہیں۔

فتنہ خوارج

قنوں کی اندھیاریوں میں سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم وہ روشن چراغ تھے جو آخری وقت تک یکساں نور افشاں رہے۔ تاریکیاں سمٹ سمٹ کر ان پر حملہ کرتیں مگر ناکام رہتیں، ظلمت پسند بڑو بڑھ کر ان پر پھونکیں مارتے لیکن چراغ مرتضوی کی لو میں قہر تھراہٹ بھی پیدا نہیں ہوئی۔ وہ زندگی کی آخری منزل تک اللہ کے دین اور اس کے رسول خاتم کی سنت پر مستقیم رہے اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لغزش نہ آئی۔ ان کی ذات کو اللہ عزوجل نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آزمائش گاہ بنایا۔ ایک گروہ نے ان سے اتنی نفرت کی کہ انہیں کافر ٹھہرا دیا اور دوسرے گروہ نے اتنی محبت کی کہ خدا ٹھہرا دیا یہ دونوں ہی گروہ حق سے دور اور دونوں ہی کے دل حب دنیا سے معمور تھے۔

”علی مرتضیٰ کو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیشینگوئی یاد تھی فیک مثل من عیسیٰ۔ تم میں عیسیٰ علیہ السلام کی ایک مشابہت ہے۔ یہوونے ان سے نفرت کی حتیٰ کہ ان کی ماں پر ہتھان باندھا نصاریٰ نے محبت میں ان کو وہ مرتبہ دیا جو ان کا نہ تھا۔“

”سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا: میری ذات میں دو طرح کے لوگ تباہ ہوں گے۔ ایک وہ جو میری محبت میں افراط سے کام لے کر مجھے وہ مرتبہ عطا کرے گا جو مجھے حاصل نہیں اور دوسرا وہ جسے میری عداوت مجھ پر ہتھان باندھنے پر آمادہ کرے گی۔ (حمید حنبلی)

اس حدیث کے مصداق بلاشبہ روافض و خوارج ہیں۔ اول الذکر نے محبت اہلبیت کو اور ثانی الذکر نے ان الحاکم الایہ کو آڑ بنایا۔ پھر دونوں نے اس آڑ میں وہ کارنامے انجام

دین کے دین و تقویٰ، ایمان و اخلاص و رد و کرب سے پیچ اٹھے۔

روافض نے علی مرتضیٰ کو معصوم قرار دے کر منصب نبوت پر بٹھایا اور اپنی خانہ ساز محبت کے نشتر سے مخمور ہو کر ان کے مخالفوں کو اسلام سے خارج کر دیا حتیٰ کہ ابوالفضل سیدنا آدم علیہ السلام تک ہیں اصول کفر پائے جانے کا دعویٰ کر دیا اور خوارج نے دیگر صحابہ کیساتھ بغض علی کو اپنا شعار بنایا اور اسے اس درجہ بڑھایا کہ ان کے نزدیک تکفیر علی علامت ایمان اور تحسین علی علامت کفر قرار پائی۔ حضرت شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضور کو نبین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی یہ بات بھی یاد تھی کہ

”مجھے اس ذات کی قسم جس نے دانے اگائے اور جاندار مخلوق پیدا کی اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔

لا یحبنی الا مؤمن ولا یبغضنی الا منافق۔
مومن مجھ سے محبت کرے گا اور منافق مجھ سے بغض رکھے گا۔“

بغض کی انتہا یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ کے نور العین حسین علیہ السلام کو جام شہادت نوش فرمائے صدیاں گزریں مگر عروج کے ناسمجار فرزند آج بھی اہم مالی مقام کو دنیا پرست اور جاہ پرست قرار دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالے جا رہے ہیں۔

خوارج کی ابتداء
خوارج کا ظہور اگرچہ جنگ صفین میں ہوا اس لئے مؤرخین ان کی ابتداء وہیں سے کرتے ہیں مگر حقیقت میں ان کی بنیاد عہد نبوت میں پڑ گئی تھی جب کہ ان کے زعمیہ اول نے حب دنیا سے مخمور ہو کر عادلوں کے عادل پر بے انصافی کا الزام لگایا تھا۔

حضرت ابوسعید خدری فرماتے ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبداللہ ذوی النواہرہ قیمی آیا کہنے لگا یا رسول اللہ عدل فرمائیے حضور نے فرمایا تیری قربانی ہوئیں عدل نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا جبنا۔ فلعنوا غلظہ نے عرس کی حضور اجازت دی اس کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا پہنے دو اس کے کچھ ساتھی ایسے ہوں گے کہ تم اپنی نمازوں اور روزوں کو ان کی مانند

اور روزوں کے مقابل حقیر سمجھو گے۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار سے تیز بھاست اور خون سے آلود ہوئے بغیر نکل جاتا ہے۔ اس جماعت کی علامت ایک ایسا شخص ہوگا جس کا ایک ہاتھ یا ایک پستان عورت کے پستان کی طرح ہو گا یہ جماعت اس وقت نکلے گی جب لوگ دو جماعتوں میں بٹے ہوں گے۔

ابوسعید خدریؓ نے فرمایا میں گواہی دیتا ہوں میں نے یہ بات حضورؐ سے سنی اور میں اس کی بھی گواہی دیتا ہوں کہ حضرت علیؓ نے جب ان لوگوں کو قتل کیا تو مقتولین میں سے وہ شخص ٹھیک اسی صفت کا نکال کر لایا گیا جس کی نشاندہی سرکارؐ نے فرمائی تھی اور اسی شخص کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی تھی ومنہم من یرزق فی الصدقات الیہ (بخاری)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں غزوہ جنین کے بعد حضورؐ نے انفرادی سب کو عطیات دیئے تو ایک شخص نے کہا یہ ایسی تقسیم ہے جس میں عدل نہیں کیا گیا۔ حضورؐ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو پہرہ اقدس تنہا اٹھا یہاں تک کہ سرخ ہو گیا فرمایا جب اللہ و رسولؐ ہی عدل نہ کرے تو کون کرے؟ اللہ موسیٰؑ پر رحم فرمائے ان کو اس سے زیادہ اذیت دی گئی اور انہوں نے صبر کیا۔ (مسلم)

۳۔ جابر بن عبداللہؓ فرماتے ہیں جین سے واپسی میں مقام بجرانہ ایک شخص بحضورؐ نبویؐ آیا۔ میں حال کہ بلالؓ کی چادر میں چاندی تھی اور حضورؐ اقدس اس سے بکروگوں کو دے رہے تھے۔ اس شخص نے کہا اے محمدؐ عدل کرو۔ حضورؐ نے فرمایا تیری خلیاں ہو۔ اگر میں عدل نہ کر دنگا تو کون کریگا۔ حضرت فاروقؓ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی حضورؐ اجانت دیں اس منافق کی گردن اڑا دیں۔ فرمایا معاذ اللہ! تب لوگ یہ کہیں گے میں اپنے ساتھیوں کو قتل کر دوں گا۔ بلاشبہ یہ اور اس کے ساتھی قرآن پڑھتے ہیں جو ان کے حجرے سے آگے نہیں پڑھنا۔ یہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح نیر شکار ہے۔ (مسلم)

ان احادیث سے واضح ہوا کہ خوارج کا زعم اقل جس کی نسل سے یہ گروہ ظہور کرے والا

تھا۔ عبدالرحمن رسالت میں موجود تھا۔ اب ان کے ظہور کے متعلق دو ایک حدیث ملاحظہ کیجئے۔

۴۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اکریم فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ
عنقریب ایک جماعت نکلے گی لیکن ایمان ان کے خلق سے نیچے نہیں اترے گا پس
ایسے لوگوں سے تم جہاں ملو انہیں قتل کرو۔ ان کے نانالوں کے لئے قیامت
میں بڑا اجر ہے۔ (بخاری) (خلاصہ)

۵۔ سہل بن جیف سے پوچھا گیا آپ نے خوارج کے متعلق حضور سے کچھ فرمایا ہے؟
انہوں نے کہا حضور کو میں نے عراق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سنا یہاں سے
ایک قوم خروج کرے گی وہ اسلام سے اس طرح خاسر ہو جائیں گے جیسے تیر
شکار سے۔ (بخاری) (خلاصہ)

جنگ صفین میں حضرت معاویہ و حضرت علی کے درمیان جو معاہدہ ہوا انہیں یہ تھا کہ
”ہم اللہ کے حکم اور اس کی کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں اس کے
بہوا کوئی نہیں جمع کرنے والا نہیں اللہ کی کتاب ہمارے درمیان فاتحہ سے خاتمہ
تک فیصلہ کن ہے جس چیز کو اللہ کی کتاب نے جلدی دافذ کیا اسے ہم جلدی و
نافذ کریں گے اور جس چیز کو اس نے مٹایا ہم اسے مٹا دیں گے پس حکیم (ابو
موسیٰ اشعری و عمر بن العاص) جو بات کتاب اللہ میں پالیں اس پر عمل کریں گے
اگر وہاں نہ ملے تو پھر رسول کی سنت عادلہ ان کے فیصلہ و حکم کا مرجع ہوگی (ابو بکر
لیکن ابھی اس وثیقہ کی سیاہی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ خوارج نے اس کا انکار کر دیا اور
لاحکم الا اللہ کا نعرہ لگایا۔

طعن کی بات یہ ہے کہ فریقین کے بھگڑے کو طے کرنے کے لئے انہیں خوارج نے حکیم
کو ماننے اور عراقیوں کی طرف سے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو حکم مقرر کئے جانے پر مجبور کیا تھا
اور جب معاملہ طے ہو گیا جو کتاب و سنت کی رو سے بالکل جائز تھا تو انہیں خوارج نے اپنی
حماقت اور شرارت سے لاحکم الا اللہ کا نعرہ لگا کر حکیم کو کفر قرار دے دیا کہ
”جب حکم اور فیصلہ صرف اللہ کا حق ہے تو پھر عمر بن عاص اور حضرت ابو موسیٰ

کا حکم بنایا بنایا جانا جائز ہے۔

یہ استدلال اتنا نامعقول اور احمقانہ ہے کہ دین کی پوری عمارت زمین سے آگتی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ براہ راست انسانوں سے مخاطب ہو کر نہ حکم دیتا ہے اور نہ اس کی اتاری ہوئی کتاب وجود مطلق ہے کہ خود تکلم کرے اور اپنا کوئی حکم یا فیصلہ سنائے جب حال یہ ہے تو اوروہی دنانوں و آئین کا یہ دفتر صرف زینت طاق ہی بن سکتا ہے۔

سیدنا علی مرتضیٰ نے ان کے اس استدلال کے لغو اور باطل ہونے کے متعلق انہیں بہت سمجھایا۔ آپ نے فرمایا۔

”ہم نے انسانوں کو حکم نہیں بنایا بلکہ قرآن کو بنایا ہے اور یہ قرآن لکھی ہوئی کتاب ہے جو خود نہیں بولتی بلکہ اس کا تکلم انسان ہی کرتے ہیں۔“
پھر آپ نے ایک بڑے سائز کا قرآن مجید منگایا۔

فجعل یضرب بید ۴ و اور اس پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ اسے مصحف
لیقول ایہ المصحف حدث لوگوں سے باتیں کرے۔
المتاس۔ ریح الباری بحوالہ احمد طبری

سیدنا علی مرتضیٰ کے ان جملوں اور علی تشریح نے خوارج کے باطل استدلال کی حقیقت ان پر کھول دی مگر اس کے باوجود مصفین سے واپسی پر بارہ ہزار خارجی حروراء میں خیمہ زن ہو گئے اور انہوں نے شیت بن جبلی کو اپنا امیر القتال اور عبداللہ بن الکواریشکری کو امیر السلوۃ مقرر کیا۔ جب ایر نے اس موقع پر بھی انہیں شرارت سے باز رہنے کی تلقین کی اور ان سے پوچھا۔ تمہارا البیئہ کون ہے؟

”ابن الکوار۔“

”کس چیز نے تمہیں ہمارے خلاف خروج پر مجبور کیا؟“

”صفین میں حکیم نے۔“

”حکیم کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مطابق فیصلہ کریں گے اس کے خلاف جا میں گئے تو ہم ان کے حکم اور فیصلے سے بری ہیں۔“

اچھا یہ بتائیے کہ آپ نے حکیم کے لئے مدت کیوں مقرر کی فوراً فیصلہ کیوں نہ کر لیا۔

اس لئے کہ اوقف علم حاصل کر لے اور عالم ثبات و استقلال حاصل کر لے اور شاید اس مدت میں اللہ اس امت کی اصلاح فرما دے۔

یہاں باتیں ختم ہو گئیں اور خوارج آپ کے حکم کے مطابق کوئٹہ میں آگئے لیکن ان کا مقصد کسی بات کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا تو تھا نہیں۔ قرآن ان کے حلقوم سے اترتا تھا نہیں کہ دل اس کی حقیقت کو پائے، کوئٹہ میں آکر پھر انہوں نے وہی باتیں دہرائی شروع کر دیں جن کے نشئی بخش جواب دیئے جا چکے ہیں۔ جب بیڈنا علی مرتضیٰ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مقام حکیم پر بھیجنا چاہا تو عار جی پھر وہی نعرہ بدل اُٹھے لا حکم الا للہ۔ ان کے ایک لیڈر نے کہا، حکم کا حق صرف اللہ کو ہے آپ اپنی خطا سے توبہ کیجئے وثیقہ چاک کیجئے اور جنگ شروع کر دیجئے۔ حضرت علی نے جواب دیا، جب ہم معاہدہ کر چکے ہیں تو پھر اسے کیسے توڑ دیں اس پر ایک خارجی نے کہا، وہ گناہ تھا اس سے توبہ لازمی ہے اور اگر آپ حکیم سے باز نہ آئے تو ہم آپ سے بوجہ اللہ جنگ کریں گے اس موقع پر آپ نے فرمایا۔

”تیری خرابی ہو تو کس قسم بد بخت ہے ایسے دیکھ رہا ہوں کہ ہوا میں تجھ پر خاک ڈال رہی ہیں“ اور فرمایا ”شیطان نے تمہیں حیران اور خواہش کا بندہ کر دیا ہے اللہ بزرگ و برتر سے ڈرو۔ تم جس دنیا کے لئے جنگ کر رہے ہو وہ تمہارے لئے بہتر نہیں۔“ (طبری)

الغرض خوارج فتنہ انگیزی میں آگئے ہی بڑھتے گئے یہاں تک کہ مسجد میں عین خطبہ کی حالت میں شرانگیزی کرنے لگے آخر کار یہ ایک جگہ جمع ہوئے اور انہوں نے خروج کا فیصلہ کیا اور نہروان کے پل کو اپنا مستقر تجویز کیا اور لڑتے بھڑتے نہروان پہنچ گئے۔

یہاں ان کی شقاوت قلبی کا ایک واقعہ بکھا جاتا ہے خوارج کی جہالت و بربریت بصرہ کے خارجی نہروان کے قریب پہنچ چکے تھے

کہ ان کی جماعت کو ایک شخص نظر آیا جو گدھے کو ہانکتا ہوا لارہا تھا اور اس گدھے پر ایک خاتون سوار تھیں، خارجیوں نے انہیں پکارا، وہ گھبرا گئے۔ قریب آئے تو پوچھا تم کون ہو انہوں نے جواب دیا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی خباب کا بیٹا عبداللہ ہوں۔

ہم نے تمہیں ڈرا دیا ڈرو نہیں تمہیں امن ہے۔ اچھا ہمیں اپنے والد کی ایسی بات سناؤ جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہو وہ ہمیں اس سے فائدہ پہنچے۔

محمد سے میرے والد نے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ایک وقت ایسا آئے گا کہ انسان کا قلب مڑ جائے گا وہ شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر اور صبح کو کافر ہوگا اور شام کو مومن۔

کیا ہم نے تم سے ایسی ہی حدیث پوچھی تھی، اچھا بتاؤ ابوبکر و عمر کے متعلق تمہاری کیا بات ہے اور عثمان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔

وہ اقل و آخر حق پر تھے۔

اچھا علی کے بارے میں کیا کہتے ہو، حکیم سے پہلے اور حکیم کے بعد وہ تم سے زیادہ اللہ کا علم رکھتے ہیں۔ تم سے زیادہ دین کے محافظ اور بصیرت والے ہیں۔

یہ سن کر خوارج نے کہا، واللہ ہم تم کو اس طرح قتل کریں گے کہ اب تک کسی کو نہ کیا ہوگا اس کے بعد حضرت عبداللہ کو گھیر کر گرفتار کیا اور ان کی بیوی کو جو حاملہ تھیں اور وضع حمل کا زمانہ قریب تھا لئے ہوئے ایک درخت کے نیچے آئے اور حضرت عبداللہ کو بچھاؤ کہ فرج کر ڈالا پھر ان کی بیوی کی طرف متوجہ ہوئے۔ خاتون نے کہا: میں عورت ہوں کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ لیکن بے رحموں نے ان کا پیٹ چاک کر ڈالا۔ ان کی جان لی اور سچے کو بھی جو ان کے پیٹ میں تھا مار ڈالا۔ (ابن اشیر)

اس ایک واقعہ سے ہی خوارج کی شقوات و قساوت کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے اور تفصیل کے لئے دفتر درکار ہے۔ غرضیکہ خوارج بدستور فساد انگیزی میں مشغول رہے۔ انہوں نے قتل و غارت کا سلسلہ شروع کر دیا اور حق پرست مسلمانوں کی جان، مال، آبرو ان کی دست درازیل سے خطرے میں پڑ گئی۔ ان حالات کا تقاضا یہ تھا کہ خوارج کے فتنہ کو دیا جائے سیدنا علی مرتضیٰ کی نگاہ حق میں سے یہ تقاضا مخفی نہیں رہ سکتا تھا۔ اس سلسلہ میں صبحِ مسلم کی روایت اتنی واضح ہے کہ اس پر کسی تاریخی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اور بہالِ صرف اسی روایت کے خلاصہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

» زید بن وہب کہتے ہیں میں حضرت علی کی فوج میں تھا جو خود ان کے ساتھ خوارج کی طرف روانہ ہوئی تھی۔ حضرت علی نے فوج کو مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے لوگو! حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ میری امت سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن پڑھتی ہوگی اس کی قرأت نماز اور روزوں کے مقابل تم اپنی نمازوں روزوں کو حقیقہ سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے اور سمجھیں گے کہ ان کے لئے نفع بخش ہے حالانکہ وہ ان پر وبال ہو گا وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جس طرح شکاکہ کو چھید کر نیر نکل جاتا ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے فوج ان سے مقاتلہ کرے گی وہ صرف اسی نعل پر بھروسہ کر کے دوسرے اعمال سے بے پرواہ ہو جائیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ وہی جماعت ہے جس کی نشاندہی حضور نے فرمائی تھی کیونکہ انہوں نے ناحق خون بہایا اور لوگوں کے اموال میں غارت گری کی ہے پس اللہ کا نام لے کر چلو۔ (مسلم شریف)

الغرض سیدنا علی مرتضیٰ کے ثرات اور جنگ سے باز آنے کی دعوت دی مگر انہوں نے ایک نہ مانی اور آپ کے ہتھک پہ حملہ کر دیا اور نتیجہ میں چند کے سوا تمام خارجی ڈھیر تھے۔ مسلم شریف میں ہے کہ

» حضرت علی کی فوج نے انہیں نیزوں پر بکھلایا، خوارج یکے بعد دیگرے قتل ہوئے اور حضرت علی کی فوج کے صرف دو آدمی شہید ہوئے۔

جنگ ختم ہونے کے بعد ذی القعدة کی تلاش ہوئی۔ آخر لاشوں کے ڈبیر میں وہ پڑا ہوا ملا۔ حضرت علی نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا اللہ نے سچ کہا اور اس کے رسول نے ہم تک حق پہنچایا۔

یہ تھے خارجی اور یہ ہے خارجیت جس کا نہایت ہی مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا اگرچہ نہروان کے میدان میں خوارج کے اصل اور ان کے لیڈر مارے گئے لیکن جو فتنہ ایک بار سراٹھاتا ہے وہ ختم نہیں ہوتا جو نہروان سے بچ گئے مختلف شہروں میں جا لیے اور وہاں انہوں نے اپنے باطل استدلال کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی اور اس طرح خارجیت ایک مستقل مذہب بن گئی۔ (علامہ محمود احمد روضی)

یزید اور اس کا کردار

حدیث پاک کی مشہور کتاب "مشکوٰۃ شریف" ہے، اسی کتاب کا فارسی ترجمہ مختصر شرح کے ساتھ اشعة اللمعات کے نام سے مشہور ہے اس کے مترجم اور شارح حضرت شیخ دہلوی کی شخصیت بھی مختار تعارف نہیں، آپ نے اشعة اللمعات کی چوتھی جلد کے "باب مناقب القریش و ذکر القبائل" کی ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے یزید پر روشنی ڈالی ہے پہلے اس حدیث کو پڑھیے پھر ان کی رائے پر مطالعہ کیجئے۔

حدیث۔ عن عمران بن حصین قال مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت عمران مردیغیر صلی اللہ علیہ وسلم وھو یکہ ثلاثۃ احیاء
 عمران بن حصین سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں وصال فرمایا کہ آپ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے۔ ایک قبیلہ

تقیف ہے جس قبیلہ میں مشہور ظالم حجاج بن یوسف گزرا ہے۔ دوسرا قبیلہ بنی حنیفہ ہے جس قبیلہ کا میلہ کذاب فرد تھا اور تلیرا بنی امیہ کا قبیلہ ہے جس قبیلہ سے اس ابن زیاد کا تعلق ہے جو امام شہید حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت کا بانی و فاعل تھا۔

لوگوں نے حضور کے ان تینوں قبیلوں کے ناپسند فرمانے کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ مذکورہ بالا تینوں افراد ایسے گزرے ہیں بن کے سیاہ کارناموں کی وجہ سے حضور ان قبائل سے ناخوش تھے۔ یہ حضرات حضور کے وقت نہ تھے مگر حضور کو ان کے کردار کا علم اللہ کی طرف سے قبل ہی ہو چکا تھا۔ اس لئے آپ کے قلب مبارک پر یہ قبائل گراں تھے۔ اس سے حضور کی عیب دہانی کا ثبوت ہم ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بنی امیہ کی پسندیدگی کی علت محض ابن زیاد کو قرار دینی پسند نہیں ہے چنانچہ اس توجیہ پر اس طرح تنقید فرماتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تنقید

اس قائل کے حل پر تعجب ہے کہ یزید کا نام نہ لیا حالانکہ ابن زیاد کا بھی امیر یزید ہی تھا ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے حکم اور اس کی رضا سے کیا۔ ایک ابن زیاد اور یزید ہی کیا۔ باقی بنی امیہ نے بھی اپنے اپنے سیاہ کارناموں میں کوئی کمی نہیں کی ہے صرف یزید و ابن زیاد کو کیا کہا جائے دوسری حدیث میں ہے کہ سرکارِ دو عالم نے خواب دیکھا کہ آپ کے ممبر شریف پر بندر کھیل رہے ہیں آپ نے اس خواب کی تفسیر بنی امیہ ہی

و عجیب است از این قائل کہ یزید را نہ گفت کہ امیر عبد اللہ ابن زیاد بود و ہر چہ کرد با مردے و رعنائے دے کرد و باقی بنی امیہ ہم در کار ہائے خود تقصیر نہ کردہ اند یزید و عبد اللہ را چہ گویند و در حدیث آمدہ است کہ آنحضرت در خواب دید کہ بود نہ بابر ممبر شریف دے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بازی کی کند و تقصیر آن بہ بنی امیہ کردہ دیگر چیز ہا بہار است چہ گویند۔

(رواہ الزندی و قال ہذا حدیث غریب)

کو قرار دیا اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں بنی امتیہ کے متعلق حدیثوں میں ہیں اس کے متعلق کیا کہا جائے۔

آپ نے دیکھا کہ حضرت شیخ نے یزید اور دوسرے اموی حضرات کے حالات کس تاثر اندوہ کے ساتھ بیان فرمائے ہیں اور بنی امتیہ کے کردار کے متعلق دوسری حدیثوں کی جانب دیگر چیز کا بسیار است؟ فرما کہ اشارہ فرمایا ہے۔ کیا کسی متقی اور عادل خلیفہ برحق کے خلاف ایسی شہادتیں موجود ہیں؟ وہ بھی صرف مورخ محض کی گواہی نہیں ہے۔ یہ تنقید محض تاریخی زیب داستان کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ حدیث کی جملہ احتیاطوں کی بنیاد پر مبنی ہے اس کا قلم چل رہا ہے جو محقق علی الاطلاق ہے جو فن حدیث میں بلند پایہ ہے جس کی علی نگاہ سے علم کلام فقہ عقائد حدیث اور کوئی بھی فن اوجھل نہیں پھر مذکورہ بالا حدیث کے مخرج بھی امام ترمذی ہیں جنہوں نے اپنی جامع ترمذی میں اس کو نقل کیا۔

یزید علامہ جلال الدین سیوطی کی نگاہ میں

شیخ دہلوی کے بعد محدث اعظم مفسر اکبر علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب "تاریخ الخلفاء" پڑھیے، دیکھیے کہ یزید کی کیا عجیبانک شکل نظر آرہی ہے۔ کیا ایسے جلال الملتہ والدین کی علی القدر شہادت کے ہونے کسی کے زورِ قلم سے یزید کا تقویٰ اور اس کی عدالت ثابت ہو سکتی ہے۔ خود فیصلہ کیجئے۔

روایاتی نے حضرت ابو دروار سے اپنی مندرجہ تخریج کی ہے کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ میری سنت کا بدلنے والا پہلا شخص بنی امتیہ سے ہوگا جس کو لوگ یزید کہا کریں گے۔

کیا متقی اور عادل اسی کو کہتے ہیں جو سنت رسول کو بدل دالے۔ تقویٰ و عدالت تغیر و تبدل سنت کا نام ہے؟

وقال نفل بنی العفرات کنت عند عمر

وقال بنی العفرات نے فرمایا کہ میں عمر بن عبد العزیز

بن عبد العزیز فزادر محل یزید
نقل امیر المؤمنین یزید ابن
معاویہ۔ فقال تقول امیر المؤمنین
وامر بہ فضرِبَ عَشْرَینَ سَوْطًا۔
کے پاس حاضر تھایں ایک شخص نے یزید کا
تذکرہ کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین یزید
ابن معاویہ کہا یہ سنا تھا کہ عمر بن عبد العزیز
کا پارہ گرم ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ تو یزید کو
امیر المؤمنین کہتا ہے اور پھر آپ کے حکم سے اس قائل کو بیٹیں کوڑے مارے گئے۔

حضرات! حضرت عمر ابن عبد العزیز بنی امیہ ہی کے چشم و چراغ ہیں مگر "طین" پر
دین غالب ہے تو یزید کو امیر المؤمنین کہنا بھی برداشت نہ کر سکے اور تعزیراً بیٹل کوڑوں
کی سزا دی۔ اس دور بے دینی میں یزید کو امیر المؤمنین خلیفہ برحق امتیٰی اور عادل کہنے والے
کو کون سزا دی۔ کاش آج بھی وہ دور ہوتا تو نہ معلوم ان الفساذ کی توہین کے سلسلہ
میں کتنے کوڑے لگائے جاتے۔ اسلام کے اس مجدد و اقل نے عباسی صاحب کے مدوح
کی قدر کی، نہ معلوم ان کو یہ کیا کہیں گے جس طرح یزید کے مبدل سنت ہونے کی پیشین
گوئی سان نبوت سے ثابت ہے اسی طرح عمر ابن عبد العزیز کے مجدد و وحی سنت ہونے کی
پیشینگوئی بھی موجود ہے، یہ سب غیب دانی رسول پاکؐ کی واضح علامتیں ہیں۔

حشرہ کے دل روز واقعات کا بیان کرتے ہوئے علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ

دکان سبب خلم اهل المدينة له۔ ان
یزید اسرف فی المعاصی۔ واخرج ۱
لواقدي من طرق ان عبد الله بن حنظلة
بن غسيل قال والله ما خرجنا على يزید
حتى اخفنا ان نرعى بالحجارة من السماء
انه رجل يتكلم امهات الاولاد والبنات
والاخوات ويشرب الخمر ويدع
لصلوة۔ قال الذهبي ولما فعل يزید
باهل المدينة ما فعل مع شربه
اہل مدینہ کے خرد و خلق حکومت کا سبب
یہ تھا کہ یزید بے شک و شبہ گناہوں میں در
سے زیادہ بڑھ جائیو الا بن گیا تھا۔ چنانچہ واقعی
نے چند طریقوں سے یہ روایت کی ہے کہ حضرت
حنظلہ کے بیٹے حضرت عبداللہ نے بھسم فرمایا
کہ یزید پر ہم لوگوں نے اس وقت خرد و کیا
جب ہمیں خوف ہو گیا کہ اس کی محبت کو قبول
کی وجہ سے ہم لوگوں پر آسمان سے پتھر اڑ گیا
جائے گا وہ ایسا گناہوں کا مجسمہ بن گیا کہ

الخمر و اتیامہ المنکرات اشتد
علیہ الناس و خدرج علیہ غیر
واحد و لہ مبارک اللہ فی عمرہ
الح

ماؤں، بیٹیوں، بہنوں سے نکاح کرتا اور شراب
پیتا اور نماز نہیں پڑھتا۔ علامہ ذہبی نے فرمایا
کہ جب یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ قراب لٹھی
اور از تکاب منکرات کے علاوہ برا سلوک کیا

اس پر ہم لوگوں میں جوش پیدا ہو گیا اور اس کے خلاف بہتوں نے خروج کیا اور قدرت نے
پھر اس کی زندگی و حیات سے برکت اٹھالی الح

الغرض اس عبارت کو بغور پڑھیے اور فیصلہ کیجیے کہ ایسے کردار کا انسان متقی ہو
گا۔ عادل ہوگا، خلیفہ برحق ہوگا۔ کون سے منکرات ہیں جو اس میں نہ تھے اور کون سی نیکیاں
اور خوبیاں ہیں جو اس میں تھیں۔ یسویوں کا طرح کیا اور کیا ہوگا۔

کیا اس کی عدالت و انصاف کے لئے کوئی دوسری مخصوص شریعت تھی جو اہل رسول و مدینہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی ایسی بے حرمتی کی گئی ہے جس کا اہل ایمان کس طرح
تذکرہ کرے، وہ مدینہ طیبہ اور اہل مدینہ جن کے مقلد سرکار نے فرمایا۔

من اخاف اهل المدينة اخافه
الله و عليه لعنة الله و الملائكة
و الناس اجمعين۔
جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس کو اللہ تعالیٰ
ڈرائے گا اور اس بد نصیب پر اللہ تعالیٰ اور
جملہ فرشتوں اور کل انسانوں کی لعنت ہوگی

اس نے صرف ڈرایا ہی نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو سر زمین طیبہ میں حضور
کے روبرو قتل کیا اور مدینہ پاک کو لوٹا اور ہزاروں عصمت مآب اسلام کی بیٹیوں کی
آبروریزی کی ہے ان کدو ت پر لعنتوں کی کوئی حد ہوگی!

حرم مکہ شریف جس کی عزت و شرف یہ ہے کہ صرف سرکار کے لئے فتح مکہ کے دن
چند ساعتوں کے لئے قتال حلال کیا گیا ورنہ وہاں قتل و خون کا سوچنا کیسا بلکہ جوں چیلر تک
کو مارنے کی اجازت نہیں، دشمنی پناہ گیر جانور کے آرام و سکون میں خلل ڈالنے کی باحت نہیں
مگر اس ننگ اسلام بد نصیب شفیق انبی یزیدی کا یہ کارنامہ ہے جس نے مدینہ منورہ
کی بے حرمتی اور لوٹ گھسٹ کے بعد مکہ معظمہ کی ہتک حرمت کی خاطر شکر کشی کرائی۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر سے لڑنے کے جوش میں اس نے خانہ کعبہ کا بھی کچھ پاس ادب ملحوظ نہ رکھا۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔

یزیدی لشکر مدینہ طیبہ کی تاراجی کے بعد مکہ معظمہ آیا۔ حضرت ابن زبیر کا حاصرہ کر لیا اور ان سے قتال کیا اور ان پر مخنق کے ذریعہ آتشباری کی۔ یہ واقعہ صفرِ مہینہ ۳۲ھ میں رونما ہوا جس آگ کے شعلوں سے کعبہ کے پرے اور اس کی چھت جل گئی اور اس مینڈھے کی دو سینگیں بھی جل گئیں جو حضرت اسماعیل کے قدیر میں اللہ تعالیٰ نے جنت سے بھیجا تھا

اور وہ دونوں سینگیں کعبہ کی چھت میں تھیں، اللہ تعالیٰ نے یزید کو اسی سال ربیع الاول کے نصفِ مہینہ گزرتے ہی ہلاک فرما دیا۔

دیکھنا یہ یزید کا تقویٰ اور عدالت اور اس کی غلافت حقہ ان خالق سے آنکھ پینچ کر جھوٹ کا طومار باندھنا کس انسان کی سیرت ہوگی، اس کا فیصلہ تاریخین ہی فرمائیں۔

اولادِ رسول سے یزیدی ظلم کا آغاز ہوا خواب گاہِ محبوبِ کبریا تک پہنچا آخر حرمِ خدا تک اگر نہنتی ہوا اور اس ابتلائے ظلم کے ساتھ ظلم و عدوان کے عفریتِ اکبر کا بھی چراغِ زندگی بجھ کر خاک میں مل گیا۔ ذرا اس عبارت کو بھی پڑھ لیجئے: علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ ”حضرت امام عالی مقام حسین علیہ السلام جب کوفیوں کے مسلسل ہلاوے کے خطوط سے مجبور ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہوئے ابھی راستہ ہی میں بھی کہ کوفیوں نے بے وفائی شروع کر دی۔“

یعنی کوفیوں نے حضرت کا ساتھ چھوڑ دیا، جس طرح کوفہ والوں کا بتناؤ اس کے پہلے حضرت مولیٰ علی کیساتھ ہو چکا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

والتوا مکتہ فحاصروا ابن الزبیر و قاتلوا ورموا بالمانجنيق وذلك في مفرسنة اربع وستين واخترقت من شراة نيراتهم استار الكعبة وسقفها وقرنا الكعبش الذي فدى الله به اسماعيل وكان في السقف واهلك الله يزيد في نصف شهر ربیع الاول من هذا العام۔

نخذله اهل الكوفة كما هو شانهم مع ابيه من قبله۔

فلما همقه السلاح عرض عليهم
الاستسلام والرجوع والمضى الى
يزيد فيضع يده في يده فتابوا
الاقتلو فقتل وجبئ براسه في
طست حتى وضع بين يدي ابن
زرياد لعن الله قاتله وابن زياد معه
ويزيد ايضاً۔

جب اسلامہ جنگی کامیاب سامنے آگیا تو حضرت
امام نے ان لوگوں کے سامنے صلح و سلامتی کا
پیغام پیش کیا اور انقیاد کی دعوت دی۔
جس کے لئے انہیں لوگوں نے مکہ کے گوشہ
عاقبت سے آپ کو رحمت تکلیف دی تھی
اور یہ منظور نہ ہوا تو جہاں سے تشریف لائے
تھے وہیں لوٹے ہیں یا یزید تک آزادانہ جانے

دیں تاکہ اسی کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دیں گے بیچ میں دلالی کی ضرورت کیا مگر تفرات کے
پتلوں نے آپ کو شہید کرنے کے سوا کسی تجویز کو تسلیم نہیں کیا اور بالآخر آپ شہید
کئے گئے اور آپ کا سر پاک ایک طشت میں لایا گیا اور ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ
کی لعنت ہو آپ کے قاتل پر اور ان کے ساتھ ابن زیاد پر اور یزید پلید پر بھی۔
حضرت امام کی شہادت کے در دیگر واقعات پر علامہ سیوطی نے جس کرب و اضطراب
کا اظہار کیا ہے وہ اس عبارت سے روشن ہے۔

وفی قتله قصة فيه ما هو يلح بحتم
لقلب ذكره ما فانا لله وانا اليه راجعون۔
یعنی آپ کی شہادت کے قصہ و راز میں جسکے
ذکر کو قلب پر داشت نہیں کر سکتا۔

تاریخ حضرت کے سامنے ان عبارتوں کے صرف اسی پہلو کو رکھنا ہوں کہ عادل۔
متقی، خلیفہ برحق پر لعنت کی بوچھاڑ ہو سکتی ہے۔ علامہ سیوطی کی نگاہ میں یزید کیا ہے
اس کے کردار کیسے ہیں خود خود فرمائیں۔

کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ حضرت امام علیہ السلام نے آخر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ
دینے کی شرط کیوں رکھی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر امام اس کی بیعت کو صحیح سمجھتے تو اقل
ہی دن مدینہ میں بیعت کر لیتے۔ مدینہ چھوڑ کر مکہ کیوں آئے۔ پھر یزید کے ناموں ہی کے
ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ بیعت کے لئے یزید کے مخصوص ہاتھ ہی کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے
امام کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ان عادل کے سامنے آپ یہ حقیقت رکھنا چاہتے

ہیں کہ میں خود نہیں آیا تم نے اپنی بیعت لینے کے لئے بلوایا یہ کیا الٹا معاملہ ہے، بلایا کس کام کے لئے اب بلا کر مجھ سے بیعت لے رہا ہے تم اگر اپنی سابق باتوں پر قائم نہیں ہو تو میری راہ سے الگ ہو جاؤ، میں واپس ہو جانا ہوں یا میں یزید سے براہ راست بات کر لیتا ہوں اس میں دخل دینا تمہارے منصب سے باہر ہے۔ علامہ سیوطی کی جتنی عباریں نقل کی گئی ہیں، یہ سب تاریخ الخلفاء میں "یزید بن معاویہ ابو خالد لاموی" کے تحت عنوان موجود ہے جو دیکھنا پائیں وہاں دیکھ لیں۔

دو عظیم محدثین کی گواہی کے بعد کچھ تاریخی شواہد بھی زیرِ نظر آجائیں تو اچھا ہے۔

تاریخ ابوالفداء جزو اول

عن الحسن البصری انہ قال اربع خصال کن فی معاویہ لو لم یکن فیہ الا واحدة لكانت مربقة وھی اخذ الخليفة بالسيف من غیر مشاورۃ و فی الناس بقایا الصحابہ ذوالفضلہ واستخلفہ وابنہ یزید کان سکیراً خمیراً یلبس الحریر ویضرب الطنابیر۔

حضرت حسن بصری سے حضرت معاویہ کی خلاف جو ان کی تنقید منقول ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ امیر معاویہ میں چار باتیں ایسی تھیں کہ اگر ان میں کی ایک ہی ہوتی تو بھی ان کی اخروی ہلاکت کے لئے کافی تھی چہ جائیکہ چار چار ہلاکت آفریں باتیں۔ ان چار میں کی پہلی بات یہ تھی کہ امیر معاویہ نے شوری کے بغیر بزورِ تلوار خلافت پر قبضہ کیا

حالانکہ اس وقت صاحبِ فضیلت، کافی صحابہ موجود تھے، دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنا دیا حالانکہ یزید بڑا نشہ باز شرابی تھا۔ یہی سب اس پہنٹا اور ظنور بجا یا کرتا تھا۔

ہمیں اس وقت صرف یزید کی پارسائی، تقویٰ اور طہارت کے خلاف تاریخی ثبوت مہیا کرنا ہے وہ اس عبارت سے واضح ہے کہ وہ بڑا ہی نشہ باز و شرابی تھا، اسے شرعی حرمت کی کچھ پرواہ نہ تھی۔ حدودِ الہی سے بے باکانہ منکراتا تھا اس کی عدالت و انتقام کی شہادتِ خوانی کرنے والے اس عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت حسن بصری نے جو امیر معاویہ کے متعلق

اپنی رائے ظاہر فرمائی ہے اس پر تنقید کا یہ موقع نہیں ہے اس لئے اس بات کو میں نظر انداز کرتا ہوں۔

تاریخ طبری۔ علامہ طبری نے حضرت ابن زبیر کی اس تقریر کو نقل کیا ہے جو آپ نے مکہ جلد ششم شریف کے اندر امام حسین کی شہادت کے بعد کی تھی اس تقریر کا دوسرا جس میں یزید کے مقابلہ میں امام حسین کی شخصیت دکھائی گئی ہے یہ ہے

واللہ لقد تنوع طویل باللیل قیامہ
کثیراً فی النهار صیامہ احق بما ہم
فیہ منہم واولی بہ فی الدین و
الفضل اما واللہ ما کان یبدل
بالقرآن الغناء ولا بالکامن خشیۃ
اللہ الحداء ولا بالصیام شرباً
لحام ولا بالمجالس فی حلق الذکر
الراکض فی تطلاب الصید
یعرض بیزید فسمو یتلقون
غیا۔

اللہ کی قسم یزید یوں نے اس ذات گرامی کو
شہید کیا جس کا حضور الہی میں رات کو قیام دراز
ہوتا تھا اور جو دن کو کثرت سے روزہ دار رہتے
تھے وہ ان شخصیتوں سے زیادہ اتنی خلافت
تھے دین و فضل میں اس سے اولی تھے۔ اللہ کی
قسم حضرت جین قرآن کے بدلے گانے میں مشغول
نہ تھے وہ اللہ کے خوف سے رونے کی بجائے
لہو میں مشغول نہ تھے اور نہ روزہ کے بدلے
شراب نوشی میں محو تھے اور نہ ذکر خدا کی مجلسوں
کو چھوڑ کر شرکار کے دل دادہ تھے۔

ان باتوں کا تذکرہ کر کے حضرت ابن زبیر نے یزید کی طرف تعریف کی پھر آخر میں فرمایا کہ
عقرب یہ بد بخت جماعت جہنم کی وادی غنی میں ڈالی جائے گی۔

اس عبارت کے مطالعہ سے یزید کی خوفناک زندگی اس کی بھیانک اور قبیح سیرت انکھوں
کے سامنے آجاتی ہے حضرت امام قائم اہل اور صائم لہذا تھے۔ یزید کی رات شراب نوشی اور
دن شرکار بازی میں گزرتے تھے۔ امام حسین کا نصب العین قرآن تھا اور یزید کا مطمح نظر غنا
ونعمہ تھا۔ اس حقیقت کے ہوتے ہوئے کون صاحب دین و دیانت ایسا ہوگا جو یزید کی
نقوی شکاری کا خطبہ دے گا۔ وقت کی قلت کاموں کی کثرت اور مضمون کے ارسال کی غفلت
نے مجبور کیا کہ اتنے ہی پر اکتفا کروں ورنہ یزید کے فسق و فجور اور ظلم و عدوان کی اتنی دراز
کہانی ہے جو چند صفحوں میں سموی نہیں جاسکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

خلافت معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

برصغیر میں انگریزوں نے اپنی عیالوں اور دہلیہ کاریوں سے جب پورے طور پر اپنے قدم جمائے تو انہیں محسوس ہوا کہ ہندوستانی قومیں اور بالخصوص مسلمان سخت قسم کا مذہبی تشدد رکھتے والے لوگ ہیں۔ اپنی قومی روایات و اسلاف کی حرمت و عزت کی بقا کے لئے جان دینے سے بھی دریغ نہیں کرتے چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جو ناکام جنگ آزادی لڑی گئی، اسی مذہبی تشدد کا نتیجہ تھی جس میں مسلمان بہت زیادہ پیش پیش تھے۔ اس جنگ پر تالو پالینے کے بعد انگریزوں کا وہ احساس اور زیادہ قوی ہو گیا اور انہیں فکر ہوئی کہ مسلمانوں کو اسلاف کے نقش قدم سے ہٹا کر اک نئی دگر پر دگادینا چاہیے تاکہ ان کی مذہبی روح مردہ ہو جائے کیونکہ جب تک اسلاف سے وابستگی رہے گی دین کی خالص روح ان کے دل اور دماغ میں رچی بسی رہے گی اور ان کا ملی جوش ہمیشہ استوار رہے گا جس کا لازمی نتیجہ ہوگا کہ جب بھی ان کے مذہبی امور میں کسی قسم کی مداخلت ہوگی سر سے کفن پانڈہ کر پھر میدان میں نکل پڑیں گے، ان کے ایمانیات و روحانیات کا کتاب و سنت جو حقیقی سرچشمہ ہے بلکہ راست اس سے کسی طرح نہیں کٹ سکتا، اس لئے ان کا مذہبی جوش ختم کرنے کا واحد علاج یہی ہے کہ اسلاف سے ان کا رشتہ کاٹ دیا جائے۔ اس کام کے لئے بعض لوگ انگریزوں کو نہایت آسانی سے بل گئے۔ انہوں نے آئمہ دین و سلف صالحین کی تصریحات کے خلاف، سوادِ اعظم سے الگ ہو کر دین کو مسخ کرنا شروع کیا۔ قرآن کریم کی تفسیر بالرائے میں نہ صرف اقوالِ آئمہ و آثارِ صحابہ بلکہ احادیث

نبویہ کے غلی انغم ایک نئی راہ پیدا کر لی اور انگریزوں کی مقصد براری کا مکمل حق ادا کیا۔

اگرچہ وہ لوگ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئے تاہم ایک طبقہ کی فکری رد کو دوسری طرف موڑ دیا۔ یہ طبقہ ریسرچ اور تحقیق کا نام لے کر مذہبی اور غیر مذہبی ہر قسم کے مضامین میں حصہ لینے لگا یہاں تک کہ اپنی داغی اپن سے قرآن کریم کے جو معانی و مطالب سمجھ لئے اسی کو بنیاد بنا کر عمارت تعمیر کرنا شروع کر دی۔ وہ آئمہ دین اور اساطین ملت جنہوں نے تحصیل علم میں عمریں صرف کر کے اسلام کی روح کو سمجھا اور دین کے چشمہ مانی کو ہر کہورت سے محفوظ رکھا مآنا علیہ واصحابی کو صراط مستقیم پر ہمیشہ گامزن رہے ان کے اقوال کی اس طبقہ کے نزدیک کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اس کا تو خیال ہے کہ احادیث نبویہ کا پورا ذخیرہ دریا برد کر دینا چاہیے (معاذ اللہ) ڈاکٹر غلام بیلائی برقی وغیرہ کے لٹریچر دیکھ کر اس کا بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔

اس وقت ایک نئی ریسرچ اور تحقیق سامنے آئی ہے اگرچہ اس میں بخاری مسلم وغیرہا کتب احادیث و تاریخ اور اقوال آئمہ و علمائے اسلام کو تحقیقی مواد کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن مذکورہ بالا ذہنیت پوری تحقیق میں جھلک رہی ہے کیونکہ سواد اعظم سے الگ چند مفروضے پر ریت کی دیوار کھڑی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ نئی تحقیق محمود احمد عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" ہے اس کتاب کا مرکزی نقطہ جس پر پوری کتاب گردش کر رہی ہے۔ یہ ہے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت سیائی گروہ قائلین عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی کوشش و تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور اکابر صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔ اس لئے خلافت مکمل نہیں ہوئی اور قدرت کے بادبورد قیاس نہیں بیا گیا۔ گویا امت میں جو انتشار پیدا ہوا اس کی ساری ذمہ داری آپ کے سر ہے۔

(۲) حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی سبقت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح محض اس

وجہ سے تھی کہ خلافت کی ذمہ داری کشتی سائل تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی بددعا اہل بیت بمقابلہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان میں نہیں تھی اور یہ صلہ اپنی پارٹی کی کمزوری اور پیدہ ہند گواہ کی وصیت کے پیش نظر تھی۔

یزید کی ولی عہدی جائز اور حق ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین نے بھی ولی عہدی کی بیعت کر لی تھی جیسا کہ آپ کے سرزینل سے ثابت ہوتا ہے۔

یزید کی بیعت خلافت پر جب تمام لوگ متفق ہو گئے تو چند نفوس کا بیعت سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا، لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت نہ کرنا اور کوفہ کی طرف رُخ کرنا خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت تھی جس کی پاداش میں ان کا ظلم نہیں بلکہ حق کے ساتھ قتل کیا گیا بنا بریں اس سلسلہ میں نبیہؓ خرمین سعد وغیرہ وغیرہ بے قصور ہیں اور امام پر کہ بلا میں پانی بند کرنا وغیرہ مظالم محض افسانہ ہیں۔

یزید کے کردار کے بارے میں غلط پراپیگنڈہ سے اب تک لوگ غلط فہمی میں مبتلا تھے یہ نہایت پاک بلینٹ پارسا، عدل گستر، مسلمانوں کا خیر خواہ، بہت صفات حسنہ متصف تھا، فتنہ حرہ کے مظالم کا یزید کے دامن تقدس پر کوئی دھبہ نہیں۔

انہیں مفروضات پر عباسی صاحب نے بڑی خوب نویسی ایک تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے اور کتاب مؤثر کرنے کے لئے کثرت سے تاریخی شواہد اور استدلال میں زور پیدا کرنے کے لئے علماء اسلام کے اقوال پیش کئے ہیں لیکن ان کی حقیقت کیا ہے؟ کہیں ترجمہ میں نہایت کہیں عبارت کا مفہوم سمجھنے سے قاصر، کہیں عبارت میں تحریف، کہیں مقید مطلب کی تخریق سی عبارت سے لی گئی ہے حالانکہ سیاق و سباق کچھ اور بتا رہا ہے کبھی کسی عورت کو ناقابل اعتما و ٹھہراتے ہیں پھر اسی کو استنشاء میں پیش کرتے ہیں۔ سب سے عجیب چیز یہ ہے کہ طریق استدلال انتہائی پلڑے ایسی صورت میں جو نتیجہ نکلے گا اس کی حیثیت ظاہر ہے۔ الغرض تاریخی حیثیت سے یہ کتاب بالکل ماقلا الاعتبار ہے اس کو تاریخی کارنامہ قطعاً نہیں کہا

جاسکتا۔ ان امور کے بارے میں مناسب موقع پر کلام کیا جائے گا۔ فی الحال امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی خلافت کے بارے میں عباسی صاحب کی جو تحقیق ہے اس کے متعلق اجماعی اور صحیح موقف پیش کرنا ہے۔

سب سے پہلے ہم یہ دیکھنا ہے کہ اس مسئلہ پر جس انداز سے آپ نے خاتم فرمائی کی ہے اس کی اجازت، کتاب و سنت دیتی ہے یا نہیں پھر اس کی ناپہنچی حیثیت کیا ہے؟ کتاب کی ابتداء جہاں سے ہوتی ہے اس کا عنوان ”حضرت علی کی بیعت اور سبائی پارٹی ہے اس کے تحت چند سطروں کے بعد آپ لکھتے ہیں۔

”یہ بیعت چونکہ باغیوں اور تاتلوں کی تائید سے بلکہ اسرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمان ذی النورین جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ظلماً اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی تیز فکریں سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا تھا اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی رہا تھا کیونکہ یہی باغی اور تاتل اور اس گروہ کا بانی مبنی عبد اللہ بن سبأ سبائین کے گروہ ہیں نہ صرف شامل بلکہ سیاست وقت پر اثر انداز رہے، اگر صحابہ نے بیعت کرنے سے گریز کیا اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ (انتهی)

اس میں تین باتیں قابل لحاظ ہیں، اولاً آپ نے مولائے کائنات کا دامن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خون ناحق سے داغ دار کیا۔ ثانیاً موسون کو حد شرعی قائم نہ کرنے کا مجرم ٹھہرایا۔ ثالثاً آپ کی خلافت قائم نہ ہو سکی۔

اللہ اللہ! جن کی طہارت و پاکیزگی، عدالت و نہایت اور جنت ہونے کی خبر اور نقد شہادت دے ان کی شان میں لایعنی مفروضے پر یہ جہارت۔

لقد رضی اللہ علی المؤمنین
اذ یبایعونک تحت الشجرة فقام
ما فی قلوبہم
بیشک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب
وہ اس درخت کے نیچے تباہی بیعت کرتے
تھے تو اللہ نے جانا جو انکے دلوں میں ہے۔

اور سب سے اگلے پہلے مہاجر اور انصار اور
وہ لوگ جو بھلائی کیساتھ ان کے پیرو ہوئے
اللہ ان سے راضی ہو اور وہ لوگ اللہ
سے راضی ہوئے۔

تم میں برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ
سے قبل خیر اور جہاد کیا وہ لوگ تم میں سے
بڑے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خیر اور
جہاد کیا اور ان سب کیلئے اللہ رحمت کا وعدہ
فرما چکا۔

بیشک وہ لوگ جن کے لئے ہمارا وعدہ
بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دُور رکھے
گئے ہیں۔

متعدد حدیثوں میں سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام کی شان
میں لعن و تہنیت سے سخت منع فرمایا ہے اور ان کے جنتی ہونے کی خبر دی ہے۔
امام ترمذی نے اپنی صحیح میں عبد اللہ بن مغفل سے حدیث نقل کی ہے۔

تم میرے اصحاب کے بارے میں کچھ کہتے
ہوئے اللہ سے ڈرو ان کے میرے بعد اپنے
وطن و تہنیت کا نشانہ نہ بناؤ، جو شخص ان سے
محبت رکھتا ہے وہ مجھ سے محبت رکھتے
کے باعث اسے محبت کفایہ اور جو اسے
بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ
سے اسے بغض رکھتا ہے جس نے انکو کلیف
پہنچائی اس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اور

وَالشَّابِقُونَ الدُّوْلُونَ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ۔

لَا يَسْتَوِي مَنْكُرٌ مِنْ أَفْقٍ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ أَوْ رَاكِبٌ
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَتَفَقَوْا
مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا رَاكِبًا وَعَدَّ اللَّهُ
الْحَسَنَى۔

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ
مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا
مُبْعَدُونَ۔

اللَّهُ أَلَمَّا فِي أَصْحَابِي لَوْ تَخَذَهُمْ
مِنْ بَعْدِي غَرَضًا فَمِنْ أَجْزِهِمْ
فَبِغْضِي أَجْزَهُمْ وَمِنْ الْبَغْضِ لَهُمْ
فَبِغْضِي الْبَغْضِ لَهُمْ وَمِنْ إِذَا هُمْ
فَقَدْ أَذَانِي وَمِنْ أَذَانِي فَقَدْ
أَذَى إِلَهُ وَمِنْ أَذَى إِلَهُ
يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ۔

(ترمذی ج ۲ صفحہ ۲۲۶)

جس نے مجھ کو تالیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور قریب ہے کہ اللہ ان کو اپنی گرفت میں لے لے۔

عن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ علیہ وسلم اذ قال لا یدخل
النار احد ممن بالکم تحت الشجرة۔
(الرواؤد ۲۳، ترمذی ۲۶۵۲)

حضرت جابر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کی کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے کوئی
بھی جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔

خصوصاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اگر کوئی شخص اپنے دل میں تنگی محسوس کرتا ہو یا
کسی قسم کی کدورت رکھتا ہو اسے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی پر غور
کرنا چاہیے۔

المساور الحمیری عن امهات
دخلت علی ام سلمہ فسمعتها
تقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول لا یحب علیاً منافق ولا
یبغضہ مومن۔ (ترمذی جلد ۲ ص ۳۱۱)

مساور حمیری نے اپنی والدہ سے روایت کی
کہ انہوں نے فرمایا میں ام المومنین ام سلمہ کبیرت
میں گئی تو ان کو فرماتے تھے نہ کہ رسول اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے حضرت علی سے نہ منافق
محبت کرے گا اور نہ مومن بغض رکھے گا۔

کتاب و سنت کی روشنی میں سواد اعظم، مذہب اہل سنت والجماعت کا اب تک
اجماعی مسلک رہا ہے کہ اصحاب کرام کی شان میں کسی قسم کی تخفیف و تنقیض اور ان کے آپس
کے مشاجرات پر کسی پر فضیلت کا دھبہ لگانا اپنی عاقبت خراب کرنی ہے۔
صحابی رسول کی بیروی ہمارے لئے ذریعہ ہدایت ہے۔

اصحابی کا انجوم یا اہل ہر امت
میرے اصحاب تناسل کی طرح ہیں ان میں
جن کی بھی تم اقتدار کر دو گے ہدایت یاب ہو گے۔
اھتد یحدر۔

اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ متوفی ۲۴۱ھ نے مشاجرات صحابہ کے سلسلہ
میں خاموش رہنے کی تصریح فرمادی ہے۔ قطب الاقطاب حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی
رحمۃ اللہ علیہ غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جنگ کرنا حضرت
طلحہ و زبیر و عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم سے
تو امام احمد علیہ الرحمۃ نے اس سے (اس کے
بارے میں نکتہ چینی کرنے سے) اور ان تمام لڑائی
جھگڑوں سے جو ان کے درمیان تھے باز رہنے
کی تصریح فرمادی ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ
قیامت کے دن ان جھگڑوں کو ان کے درمیان
سے دور کر دیگا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے
اور ہم نے ان کے سینوں میں جو کچھ کہتے تھے
سب کھینچ لئے آپس میں بھائی کی طرح تختوں
پر روبرو بیٹھے ہوں گے۔

اما قتالہ مرضی اللہ عنہ بطحہ
والزبیر وعائشہ ومعاویۃ فقد
نص الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ
على الامساك عن ذلك وجميع ما شجر
بينهم من منازعة ومنافرة و
خصومة لان الله تعالى ينزل ذلك
بينهم يوم القيامة كما قال عز و
جل ونزعنا ما في قلوبهم من غل
اخرونا على سرر متقابلين۔
(رغیۃ الطالبین جلد اول ص ۱۸)۔
(البیواقیت والجواہر جلد ۲ ص ۴)

پھر اس کے بعد ص ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

اور اہل سنت نے ان کے درمیان جو غماخت
تھی اس سے باز رہنے اور ان کی برائی بیان کرنے
سے بچنے اور ان کے محاسن و ذمائل کو ظاہر
کرنے اور جو اختلاف حضرت علی و طلحہ و زبیر و
عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم کا پیدا ہوا ان
کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سپرد کرنے کے
واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ ہم
پہلے بیان کر چکے ہیں۔

واتفق اهل السنة على وجوب
الكف عما شجر بينهم والامساك
عن مساويهم واطهار فضائلهم
ومحاسنهم وتسليم امرهم
الى الله عز وجل على ما كان وجري
من اختلاف على وطلحة والزبیر
وعائشہ ومعاویۃ رضی اللہ عنہم
على ما قدمنا۔

عباسی صاحب نے گری پڑی روایتوں کا جو انبار لگایا ہے کتاب و سنت کے
سامنے ان کی کیا حیثیت ہے۔ آپ نے ایک خیال قائم کر لیا۔ اس کی تائید میں سب کچھ کر
گزرے ہیں نہ ان کے بارے میں غور کیا اور نہ صحت و سقم پر کھنے کی کوشش کی۔ امام

عبدالوہاب شرعی فرماتے ہیں۔

ولا التفات الى ما يذكره بعض
اهل السير فان ذلك لا يصح و
ان صح فله تاويل صحيح وما احسن
قال عمر ابن عبد العزيز رضي
الله عنه تلك دماء ظهر الله
تعالى منها سيرونا فلا نخضب
بها السنن.

(البياقیت والجواہر جلد ۲ ص ۷)

خلافت علی کی شرعی حیثیت

عباسی صاحب نے جو مقدمات قائم کئے اور ان سے جو نتیجہ نکالا کہ ”حضرت علی کی بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ شرعیہ خلافت قائم نہیں ہوئی کیونکہ اگر یہ مطلب لیا جائے کہ تمام امصار و اطراف کے مسلمان اس بیعت پر جمع نہیں ہو سکے تو ظاہر ہے کہ اس کا کون منکر ہو سکتا ہے (خواہ موافق یا مخالف) کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زیر اثر لوگوں نے بیعت نہیں کی تھی لہذا پہلی سورت کو متبعین کرنے کے لئے آپ نے ”ازاۃ الخفاء“ کے حوالہ سے شاہ ولی اللہ صاحب کا قول مستحکم نقل کیا ہے۔

خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم
نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتناد
و تصیحا للسلین بیعت نہ کرو۔
(ازاۃ الخفاء)

خلافت حضرت مرتضیٰ کے لئے قائم نہ ہوئی
کیونکہ اہل حل و عقد نے اپنے اجتہاد سے
اور مسلمانوں کو نصیحت کی غرض سے ان سے
بیعت نہیں کی۔

ناظرین پہلے اس خلافت کی شرعی حیثیت سمجھ لیں، اس کے بعد عباسی صاحب کے حوالہ کی تحقیقت ملاحظہ کریں۔

بعض اہل سیر جن باتوں کو ذکر کرتے ہیں یہ ناقابل
توجہ ہیں کیونکہ صحیح نہیں ہیں اور اگر صحت ثابت
بھی ہو جائے تو صحیح تاویل ہو جائے گی کتنی اچھی
بات حضرت عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے
فرمائی کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ سے اس
نہوں (جنگ جمل و صفین) سے ہماری تلواروں
کو پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں کو اس سے
آلودہ نہیں کریں گے۔

اس نفاق کے شرعاً مافی ہونے کی خبر خود سرور کائنات نے اشدّہ دیدی ہے۔
 اخرج الترمذی عن ابی ہریرۃ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر
 یا عمار لقتلک الفئۃ الباغیۃ۔
 ابو ہریرہ نے کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 اکثر فرماتے۔ اے عمار تجھے باغی جماعت
 قتل کرے گی۔

(جلد ۲ ص ۲۳۱)

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی کثرت روایت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وقد تواترت الروایات عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال العما
 تقتلک الفئۃ الباغیۃ۔ روی ذالک
 عن عمار و عثمان و ابن مسعود
 و حذیفۃ و ابن عباس فی آخرین
 وقال الواحدی و الذی اجمع علیہ
 قتل عمار انہ قتل مع علی بصفین
 سنة سبع و ثلاثین و هو ابن
 (۹۳) سنة و دفن هناك بصفین۔
 (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۴۱)
 اس حدیث کے پیش نظر امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت حق
 ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ انتخاب خلیفہ کا جو طریقہ ان بیت خلافت سے پہلے رائج تھا
 وہی طریقہ شوریٰ اس میں بھی اختیار کیا گیا تھا چنانچہ امام عبد الوہاب شرعی فرماتے ہیں۔
 وکان الامام بالاجماع ابابکر
 ثم عمر بنص ابی بکر رضی اللہ عنہ علیہ
 ثم عثمان بنص عمر علیہ ثم علی بنص
 جماعة جعل الامر شورى بینہم
 اور بالا جماع امام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے پھر
 حضرت عمرؓ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقرر
 کرنے سے پھر حضرت عثمانؓ حضرت عمرؓ کے مقرر
 کرنے سے پھر حضرت علیؓ اس جماعت کے

ذائدہ امر یستخلف احدا۔

مقرر کرنے سے جس کے درمیان امر خلافت
شورای کیا گیا تھا کیونکہ حضرت عثمان نے کسی
کو خلیفہ منتخب نہیں کیا تھا۔

(البیوات والخواہر جلد ۲ ص ۴۵)

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

پس نبوت ختم ہو گئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے وفات پا جانے سے اور وہ خلافت جس
میں تلوار نہیں ملی حضرت عثمان کی شہادت سے
اور خلافت ختم ہو گئی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
الکریم کی شہادت اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی
دست برداری سے بیان تک کہ حضرت معاویہ
کا امر ثابت ہو گیا۔

فالنسب انقضت بوفاة
النبي صلى الله عليه وآله وسلم و
الخلافة التي لا سيف فيها مقتل
عثمان والخلافة بشهادة علي كرم
الله وجهه وخلع الحسن رهني
الله عنه الى ان استقر امر
معاوية (جلد ۲ ص ۱۲۳)

ان تصریحات کے بعد عباسی صاحب کے دعوے کی حقیقت مراب کی سی رہ جاتی ہے
اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے ازالۃ الخفاء سے شاہ صاحب کا جو قول نقل کیا ہے
اس میں آپ نے وہ جہانت کی ہے کہ دیانت و تقویٰ کے گلے پر کس نہ پھیری پھیر دی ہے
اسی کو آپ نے ریسرچ کا نام دیا ہے۔

شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں حبیب مولا سے کائنات کی خلافت کا صحیح اور
حق ہونا تحریر فرماتے ہیں تو ازالۃ الخفاء میں کیسے لکھ سکتے ہیں ”خلافت برائے حضرت
مرتضیٰ قائم نہ شد“ کیونکہ دونوں میں تضاد ہے لہذا یہ آپ کی کرامت کا نتیجہ ہے
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے،

نور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خلافت سے استلاف نہیں ہوتا
مولا سے کائنات کے مقابلہ میں اپنے آپ کسی طرح مستحق خلافت نہیں سمجھتے تھے ان کے
اختلاف اور بعیت نہ کرینی بنیاد دوسری وجہ تھی (عباسی صاحب آپ تک اسی غلط
فہمی میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ امام عبدالوہاب شرعی فرماتے ہیں۔

قال الکمال بن شریف: وليس
لمراد بما شجر بين علي ومعاوية
المنازعة في الامارة كما توهمته
بعضهم انما المنازعة كانت بسبب
تسلح قتل عثمان رضي الله تعالى
عنه الى عشيرته ليقتصوا منه خبره
(البواقيت والجواهر جلد ۱ ص ۷۱)

کمال بن شریف نے کہا کہ سترت علی اور
معاویہ کے درمیان جو نزاع تھی اس کا مطلب
یہ نہیں ہے کہ امارت میں نزاع تھی جیسا کہ
بعض لوگوں کو اس کا دہم ہو گیا۔ صرف نزاع
اس وجہ سے تھی کہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ
کو ان کے قاتلان والوں کو سپرد کریں تاکہ
یہ لوگ قاتلین سے قصاص لیں۔

(مولانا محمد شفیع اعظمی)

تمت بالخیر

شواہد النبوة

لنقویٰ زیقین اہل الفیض

حضرت العلام نور الدین عبد الرحمن حامی قدس سرہ

ترجمہ

بشیر حسین ناظم ایم اے

مقدمہ

علامہ پیرزان اقبال احمد فاروقی ایم اے

ناشر

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور

لاہور کی علمی تاریخ پر ایک ہمیشا کتاب

تذکرہ

علماء اہلسنت و جماعت لاہور

ترتیب و تالیف

پیرزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی ایم۔ اے



مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور

مدینۃ الاولیاء لاہور میں سلسلہ عالیہ قادریہ کی روحانی خدشا

تذکرہ
مشارح قادریہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تالیف لطیف

مورخ لاہور جناب محمد سیدین کلیم قادری

مکتبہ نبویہ
گنج بخش روڈ — لاہور

پاکستان کی دینی اور علمی دنیا کی بے مثال کتاب
علماء اہلسنت و جماعت
 مؤلفہ: علامہ اقبال احمد صاحب فاروقی

ان علماء ربانی کے حالات جنہوں نے پنجاب میں سیکھ عہد اور انگریزی دور حکومت میں بے سروسامانی کے عالم میں دینی علوم کی شمع کو روشن رکھا۔ سنگین حالات کے طوفانوں کے سامنے پیغام مصطفوی کا علم لہراتے رہے۔ انہوں نے جہالت کے اندھیروں کو دور کیا اور علم کے انوار سے سینوں کو منور رکھا۔ یہ تذکرہ روحانی دولت بخشا ہے اور کردار کی حوصلہ افزا تصویر سامنے لاتا ہے۔ ان نفوس قدسیہ میں سے بعض کے اسماء گرامی یہ ہیں: مغز نوی دور کے علماء، تیموری دور کے علماء، انگریزی اور جہانگیری دور کے علماء، پھر سیکھ عہد اور انگریزی دور کے علماء، مولانا محمد صدیق لاہوری، مولانا غلام محمد قادری، مولانا غلام محی الدین قصوری، مولانا جان محمد، مولانا احمد دین بگویی، صاحبزادہ عبد الرسول قصوری، مولانا غلام دستگیر، مولانا غلام اللہ قصوری، حافظ ولی اللہ، مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مفتی غلام سرور لاہوری، مولانا غلام قادر بھیروی، پیر عبد الغفار کاشمیری، حافظ احمد علی شاہ، مولانا تاج الدین، مولانا دیدار علی شاہ، مولانا مفتی محمد یار، مولانا تقیر محمد جلی، مولانا نبی بخش حلوانی، مولانا نور بخش ٹوٹلی، مولانا غلام محمد ترنم، مولانا ابوالحسنات، علامہ ابوالبرکات، مفتی عبد العزیز منگولی، مولانا مہر الدین، مولانا غلام علی ادکار دی، مولانا محمد عمر اچھروی، سید فیض الحسن آلوہار دی، مولانا عبد الغفور ہزار دی، مفتی اعجاز ولی خاں، مفتی محمد حسین نعیمی، مولانا عبد السارخاں نیازی، مفتی محمود عالم ہاشمی، پیر محمد کرم شاہ بھیروی دامت فیوضہم العالیہ کے علاوہ سینکڑوں معاصرین علیہم السلام کے حالات شریک تذکرہ ہیں۔ یہ تذکرہ آپ کے ذاتی مطالعہ کے لیے نہایت اہم حیثیت رکھتا ہے اعلیٰ کتابت، دلائی کاغذ، نفیس و دیدہ زیب جلد۔

قیمت ۱۸ روپے
 ممکنہ نمبر ————— گنج بخش روڈ ————— لاہور